

АЛЬБИНО

№93-94, 3-й квартал 2010 года

Издание для любителей шахматной композиции.

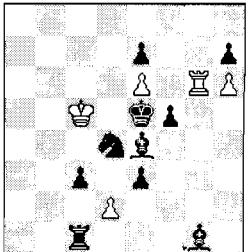
Тираж 100 экз. Редактор Вадим Жилко.

Адрес: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2 или E-mail: vadim_ne67@mail.ru

Газета «Информ-прогулка» (г.Лунинец Брестской области) и бюллетень «Альбино» объявляют X международный конкурс составления (разделы: 2x, 3x, px). Произведения присыпать до 1.12.2010. Участвуют также все композиции, впервые опубликованные в «Альбино» в 2010 году.

наш эпиграф

Udo Wilk (1984).
5+10. H2x. 4 решения.
1.Лf1 dc 2.Лf4 cdx,
1.Ch2 de 2.Cf4 edx,
1.Ke2 d3 2.Kf4 d4x,
1.K:e6+ Kpc4 2.Kf4 d4x
Альбино.

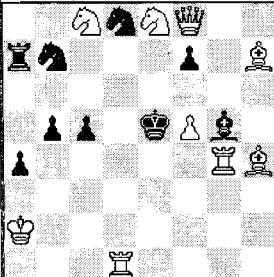


ИТОГИ 37 ТК ДВУХХОДОВОК, 2010

В последние годы значимость нашего традиционного конкурса снижается. На этот раз поступило всего 7 задач от четырёх авторов. Тема была простая, причём по формуле достаточно было одного тематического варианта в фазах, хотя в примерах их по два. Задачу А.Рушлевича (7+5, Kpb2-a5) пришлось исключить, так как в ложных следах нет ни одного варианта. Решено отметить 5 задач.

Хотелось видеть соединение условия с другими темами. Этому не-плохо соответствует задача-победительница.

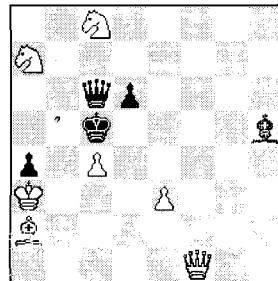
1 место.
Николай Быков
(Барановичский район).



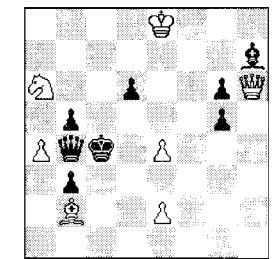
9+9. 2x
Две органичные попытки:
1.Ke7? - 2.Ld5x(A),
1...Cd2(б) 2.Cf6x,
1...C:e7 2.Cg3x, но
1...Cf4(a); 1.Kcd6? -
2.Le4x(B), 1...Cf4(a)
2.Cf6x (1...K:d6 2.F:d6x),
но 1...Cd2!(б). Решает эффектная жертва другого коня: 1.Kf6!! - 2.Kd7x,
1...Cf4(a) 2.Ld5x(A),
1...Cd2(б) 2.Le4x(B),
1...C:f6 2.Cg3x (1...Kpf6;
Kb~ 2.Fh8, Fd6x). Хотя темы минимум, зато она в трёх фазах вместе с темой Домбровскиса и вариантом по Рухлису

(2.Cf6x) на тематические защиты слоном в ложных следах.

2 место.
Виктор Равино
(Минск).



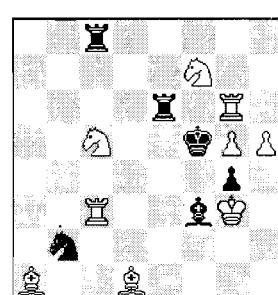
7+5. 2x
1.Fb1? - 2.Fb4x, 1...Fb5
2.F:b5x, 1...Fb6 2.F:b6x,
но 1...Fb7! Решает 1.Fd3!
- 2.Fd4x, 1...Fe4 2.F:d6x,
1...Fd5 2.F:d5x Незамысловатый поединок ферзей можно удлинить, выйдя за рамки мордита.



7+8. 2x
1.F:g5? - 2.Fd5x, 1...Fc5
2.Fc1x, 1...Fd2
2.F:b5x, но 1...Cg8! Решает 1.Fh3! - 2.Fd3x,
1...Fc3 2.F:c3x, 1...Fd2
2.Fc8x К этим двум авторским фазам добавлена третья: 1.Fg7? - 2.Fd4x,
1...Fd2 2.Fc7x - новый мат, 1...Fc5(Fc3)
2.Fc3x - прежний мат, но с другого поля; опровергает 1...ba!

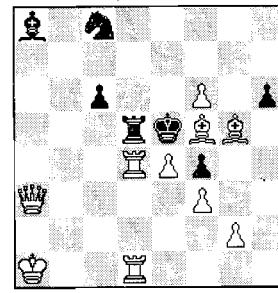
3 место.
Василий Жукович
(Минск).
См. следующую
диаграмму

9+6. 2x
1.Le3? - 2.Kh6x, 1...L:e3-



(Лe4) 2.Lf6x, 1...L:g6
2.Lebx, 1...S:e4 2.C:g4x,
но 1...Lh6! Решает 1.Lc4! -
2.L:g4, 1...Le4 2.Lf6x,
1...K:c4(Kd3) 2.Kh6x,
1...Ce4 2.C:g4x По три
варианта в каждой фазе,
но с повторами ходов.

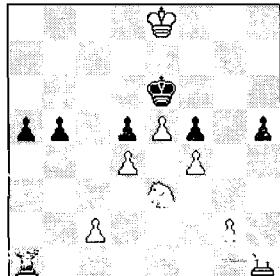
4 место.
Александр Рушлевич
(Лида).



10+7. 2x
1.g3? - 2.gfx, 1...fg 2.f4x,
но 1...hg! Решает 1.Fc3! -
2.L:d5x, 1...La5+ 2.La4x

(1...Л:d4 2.Ф:d4x, 1...Kpd6
2.C:f4x). Минимум темы с хорошим первым ходом.

5 место.
Александр Рушлевич.



8+7. 2x

Задание выполнено в близнецах: а) 1.g4! - 2.gfx,
1...fg 2.f5x (1...hg
2.Lh6x); 1.L:h5? Lh1! б)
Лh1 на b1: 1.c4! - 2.cdx,
1...dc 2.d5x (1...bc
2.Lb6x); 1.L:b5? Lb1! Просто и симметрично.

Всем участникам конкурса будут высланы призы-книги и специальные дипломы. Литературу для награждения предоставил Леонид Шелько (Минск).

Победитель, Николай Быков, будет судить следующий, 38-й конкурс. Его тему и условия «Альбино» объявит позднее.

Николай Бельчиков,
судья конкурса

Двойной успех Г.Евсеева

27 августа 2010 года в Москве состоялся IV Кубок журнала «Уральский проблемист» по решению. Участие приняли 30 решателей из 6 стран (Россия, Украина, Беларусь, Польша, Азербайджан и США). Победу одержал Георгий Евсеев - 51,5 очка. Второе-третье места разделили с 42 очками П.Мурдзя (Польша) и Е.Викторов (Россия). Результаты белорусов: 9-10. В.Зайцев - 35,5; 12. А.Булавка - 32,5; 18-19. Н.Сигневич - 29.

А 28-29 августа в российской столице проходил открытый чемпионат России по решению. 33 участника представляли практически те же шесть стран (вместо США - Япония). Чемпионский титул завоевал Г.Евсеев - 83 очка. «Серебро» у Евгения Фомичёва - 78,5, «бронза» у Валерия Копыла - 77. Пётр Мурдзя оказался четвёртым - 74. Белорусы выступили так: 8. А.Булавка - 72; 20. В.Зайцев - 48,5; 26. Н.Сигневич - 31.

НЮАНСЫ ПОПУЛЯРНОЙ ТЕМЫ

Тема Рухлиса в полной форме известна давно, отдельные задачи встречались ещё в 1920-30-х годах. Однако интенсивная разработка началась после публикации Е.Рухлиса в 1946 году своей хрестоматийной двухходовки. Суть раскрывает №1 автора темы. Следует заметить, что малоинтересно сделать просто алгоритм. Желательно включить в содержание какие-то объединяющие тактические моменты. Таковы №№1, 2, 3. В середине 60-х годов проблемисты обратили внимание на то, что тема Рухлиса в полной форме может удачно сочетаться с неувядаемой и старинной темой Новотного. Нужно обратить внимание на чистоту исполнения темы Рухлиса, так как она является механизмом *перемены игры*. В эпохальном сборнике «Шахматная задача» 1951 года Л.Лошинский указывает: «...существенным для темы Рухлиса является требование, заключающееся в том, чтобы на новые ходы чёрных (из решения) в начальной позиции не было готовых тематических матов». В те годы тема разрабатывалась исключительно с иллюзорной игрой и решением. Это замечание следует понимать ныне шире: имеется в виду первая фаза и с ложным следом. Должна быть *истинная перемена* с вариантами темы Рухлиса: игра проходит только в своей фазе.

Одной из совершенных задач с синтезом «Рухлис-Новотный» является мурдит №4. В своих статьях и комментариях его автор указывает, что впервые опубликовал двухходовку с этим сочетанием англичанин Б.Барнс в 1965 году. Однако нужно уточнить - первым был белорус А.Миронов! Его №5 появилась на год раньше. С тех пор составлены десятки таких задач, во всяком случае, автору этой заметки более ранние не известны. Такова примерно и №6.

Проанализируем двухходовку №7. Казалось бы, превосходная по всем параметрам композиция, занявшая первое место в 9-м личном первенстве СССР. Здесь *нет перемены игры* по Рухлису, так как варианты из обеих фаз, образующие тему, готовы уже вначале. Выражаясь современным сленгом, это «псевдо-Рухлис». Интересно, что указанное личное первенство судил В.Руденко. Упомянутый выше сборник он считает своим учебником, а Л.Лошинского - учителем. Поэтому непонятна столь высокая оценка задачи №7.

Композиция №8 примечательна тем, что в ней первый ход ложного следа является определяющим: только после него проходят тематические варианты, а не вначале. Казалось бы, всё чисто, однако в одном случае всё же *нет истинной перемены*: вариант из решения 1...Ф:g5 2.Ф:f2x получается и в ложном следе, это нужно учитывать, хотя нет такой защиты в этой фазе.

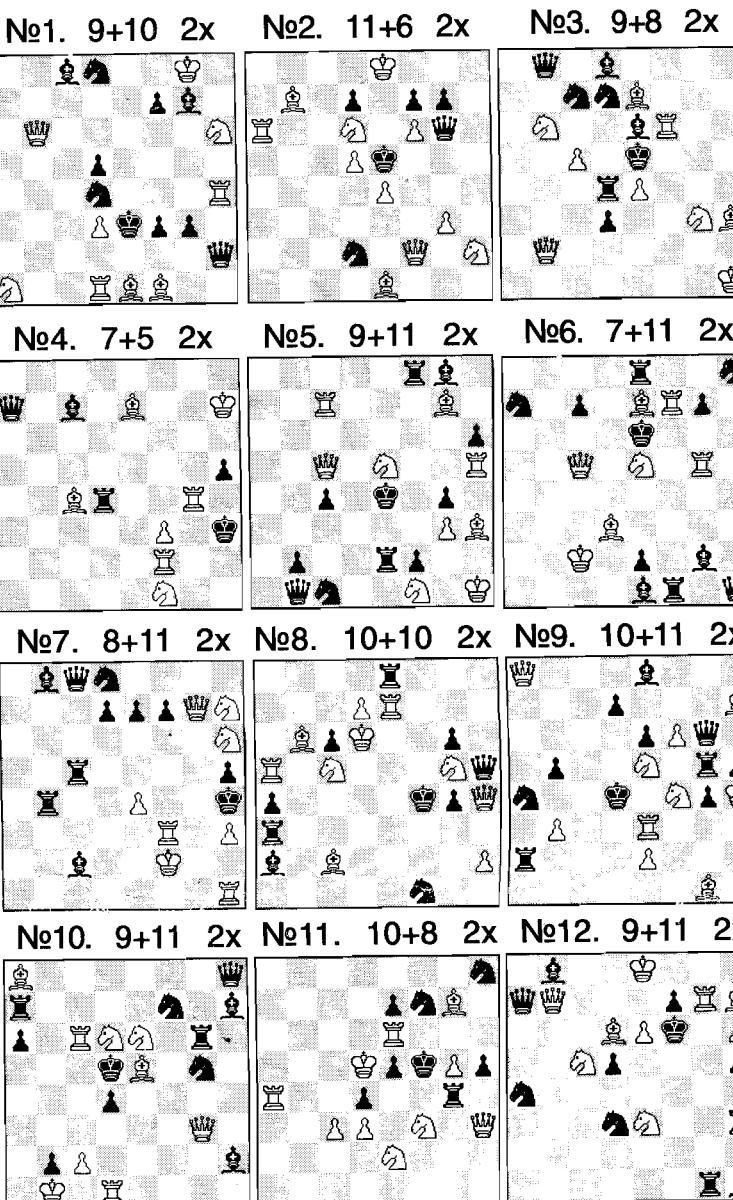
Что же дальше с темой Рухлиса в полной форме как таковой? Очевидно, нужно усложнять содержание. Есть весьма немногочисленные подобные попытки, например, хорошо это сделано в №9.

Ограничным усложнением является также идеальная форма темы полного Рухлиса. Весьма искусно и чисто это реализовано в №10: перемена игры в четырёх вариантах в двух фазах.

В заключение две задачи (№№11, 12), в которых тема Рухлиса в полной форме выражена рекордно: в трёх (3+6) и четырёх (4+8) вариантах.

Несомненно, возможности этой темы далеко не исчерпаны.

Николай Бельчиков, г.Борисов



№2. В.Сычков. «Физкультурник Белоруссии», 1976, 1 место. Тема Рухлиса в сочетании с темой Ниттельта. Вначале 1...Ф:e4, К:e4 2.K:f7, Кс4x с использованием блокирования поля e4 и отвлечением чёрных фигур. Решает 1.Фe3! (2.Фc3x) Ф:g3, Кb1 2.K:f7, Кс4x; 1...Ф:e4, К:e4 2.Kg4, Сс3x

№3. Н.Бельчиков. «Проблемист Юга», 1997. Вначале 1...К:f6, Кd5 2.Cd6, Кс4x при связке ладьи. Решает 1.Ф:f2! (2.Фf4x) Л-, Ld5! 2.Cd6, Кс4x на безразличный и точный ход чёрной фигуры. 1...К:f6, Кd5 2.Ф:f6, L:e6x Задача с синтезом тем 5 WCCT и полного Рухлиса.

№4. В.Мельниченко. «Бюллетень ЦШК СССР», 1966, 1 приз. 1.Лf4? Л:f4, С:f4 2.Лh2, Сб6x, но 1...Фa2! Решает 1.f4! hg, Кр:g4 2.Лh2, Сб6x; 1...Л:f4, С:f4 2.Лg3, Лh4x

№5. А.Миронов. «Вечерний Ленинград», 1964, 2 похвальный отзыв. Начальная игра, подтверждаемая попыткой: 1.Лf7? Л:f7, С:f7 2.Ф:c4, Сg2x, но 1...Фd3! Решает 1.Kf7!, перемена по Рухлису основана на появившихся ходах чёрного короля: 1...Kpd3, Kpf3 2.Ф:c4, Сg2x; 1...Л:f7, С:f7 2.Фd5, Фf5x

№6. Н.Бельчиков. «Вечерняя Москва», 1977, 3 почетный отзыв. 1...Лf3, Cf3 2.Cc4, Cf5x Решает 1.Kf3! Кр:f7, Крd7 2.Cc4, Cf5x; 1...Л:f3, Cf3 2.Fd5, Ff5x

№7. В.Чепижный. «Шахматная Москва», 1968, 1 приз. Ложный след 1.e5? Л:e5, С:e5 2.Фg3, Фg5x, но 1...Сg6! Решает 1.Фe5! d6, d5 2.Фg3, Фg5x; 1...Л:e5, С:e5 2.Лf4, Кf5x Интересный нюанс: белый ферзь ма-

№1. Е.Рухлис. Узбекский конкурс, 1955, 1 приз. Вначале перекрытия чёрных фигур: 1...Кв6, g2 2.Kf5, Кс2x В решении 1.Фc7! (2.Фf7x) играет развязанный чёрный конь: 1...К4e6, Ke2 2.Kf5, Кс2x На прежние защиты проходят новые маты: 1...К8e6, g2 2.Kg4, Фc1x

тует в решении по линям чёрных ладьи и слона.

№8. Н.Бельчиков, Н.Быков. «Шахматы в СССР», 1972, 4 похвальный отзыв. 1.Kb3? L:b3, C:b3 2.Lf7, Ff2x, но 1...c5! Решает 1.Cb3! Kpf5, F:g5 2.Lf7, Ff2x; 1...L:b3, C:b3 2.Keb, Kd3x

№9. С.Шедей. «64», 1968, 2 почётный отзыв. Вначале 1...L:e5, Kc3 2.Ld3, Le4x - с блокированием полей и игрой батареи. Решает 1.Fb8! F:d3, Krc5 2.L:d3, Le4x; 1...L:e5, Kc3 2.F:e5, Fb6x Дополнительная фаза с чередованием матов: 1.Fa5? (2.Fb4x) Krc5, Fd3 2.Ld3, Le4x

№10. М.Партасарати. Английский конкурс, 1969, 1 приз. Вначале L:e6, K:e6 2.L:d4, c4x - с блокированием поля e6. Решает 1.Fg4! (2.Lc5x) K:e5, F:e5 2.L:d4, c4x; 1...L:e6, K:e6 2.F:d4, Fe4x В начальной позиции есть ещё 1...K:e5, F:e5 2.Kf4, Fb3x

№11. В.Иванов, М.Храмцевич. «Киевские новости», 1997-98, 1-2 приз. Вначале 1...K:g5, dc, e4 2.Kh4, Kg3, dex Решает 1.Fh5! zz 1...L-, Lf4, Le4 2.Kh4, Kg3, dex; 1...K:g5, dc, e4 2.L:e5, F:g4, Kf:d4x Полноценное развитие идеи и механизма двухходовки №3.

№12. Е.Богданов. «Рязанский комсомолец», 1982, 1 приз. Выдающееся тематическое достижение, единственная двухходовка с четырьмя вариантами рассматриваемой темы. Вначале 1...Lf3, Lg5, Ke5, fe 2.K:d5, L:f7, Ce7, Kd7x Решает 1.F:d5! (2.Ff5x) C:d5, F:c5, Fe7+, Fd7+, 2.K:d5, L:f7, Ce7, Kd7x; 1...Lf3, Lg5, Ke5, fe 2.Ke4, F:g5, Fe5, F:ebx Задача заняла высокое место в 16-м личном чемпионате СССР и в «Альбоме ФИДЕ 1980-82», хотя и подверглась критике из-за многочисленных взятий. Однако рекорд есть рекорд.

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ...

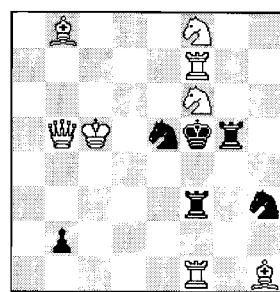
От редакции: объём сборника «Поэзия шахмат Беларуси» не позволил детально систематизировать творчество белорусских шахматных композиторов по авторам, темам и другим признакам. Но есть возможность постепенно сделать это на страницах «Альбино». Приглашаем читателей к совместному осуществлению проекта. В качестве одного из первых шагов в этом направлении наш постоянный автор предлагаёт свой обзор по двухходовкам.

Активная разработка различных видов перемены игры началась в 1940-50-х годах. Вспомним первые (или одни из первых) двухходовки белорусских проблемистов на эту тематику. Задачи взяты в основном из сборников «Шахматная композиция в Белоруссии» (1981) и «Поэзия шахмат Беларуси» (2004). К сожалению, мы не имеем многих композиций В.Трояновского, А.Плостака, В.Воненко, опубликовавших десятки задач такого типа. Ниже рассматривается классическая трактовка перемены: простая, по Рухлису, произвольная и чередование матов, а также их межфазные сочетания в одной позиции не менее чем в двух вариантах. Значительное число задач с другими аспектами перемен (например, с циклическими мотивами) ждёт будущего рассмотрения.

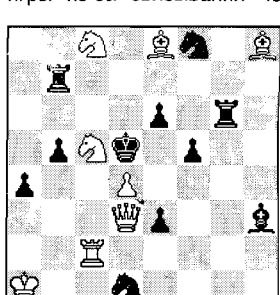
В тематике перемены белорусские составители не были первооткрывателями, работали с отставанием от открытия тех или иных нюансов на несколько лет. Поэтому наших двухходовок нет в финалах престижных 8-16 личных чемпионатов СССР (1967-85). Белорусские авторы не входили в число 13-15 сильнейших составителей страны. И в «Альбомах ФИДЕ» за этот период наших задач единицы. Зато очевидны успехи белорусов в восемнадцати всесоюзных и мировых командных турнирах: мы по двухходовкам четыре раза побеждали и восемь раз были не ниже шестого места.

№1. В.Гебельт. Матч Польша-Венгрия, 1935, 1 место. 11+11. 2x Первая задача нашего знаменитого проблемиста на перемены (напомним, что в те годы Западная Беларусь входила в состав Польши). В начальной позиции 1...Kd-, K:b5 2.Ld5, Kb7x Острое вступление 1.Cf3! позволяет дать шах белому королю с простой переменой двух матов: 1...Kd-+, K:b5+ 2.K2e4, Kbe4x По современным меркам довольно громоздкое построение для такого содержания.

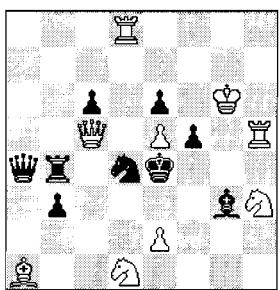
№2. В.Трояновский. «Шахматы в СССР», 1953, 1 похв. отзыв. 7+7. 2x Одна из первых задач с четырёхкратной простой переменой двух матов - темой Загоруйко. Вначале 1...Fh4, F:h5 2.Ff3, F:g3x; 1.Fe7? Fh4, F:h5 2.Fe2, F:ex, но 1...Kf6! 1.Fc5? (2.F:g5x) Fh4, F:h5 2.Cd1, F:d4x, но 1...d5! Решает 1.Fc1! (2.F:g5x) Fh4, F:h5 2.Fd1, F:f4x Содержательный поединок ферзей.



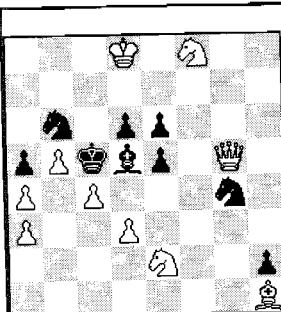
где матующие ходы решения также со взятием чёрных фигур, которые дают шах белому королю. Перемена чиста, т.к. вначале нет вариантов решения (не подхвачено поле e4), а в решении нет вариантов иллюзорной игры из-за связывания чёрного коня первым ходом.



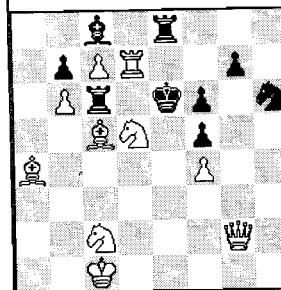
№4. Н.Бельчиков, М.Храмцевич. 14 ком. первенство СССР, 1991-92, 4 место. 8+11. 2x Трудность истинной произвольной перемены в том, чтобы варианты игры проходили только в своей фазе, но не получались в других. Наглядным рекордным примером является в этом плане данная задача. Вначале 1...a3, b4, e5, f4, e2 2.Fb3, Fc4, de, Fe4, Ff3x; 1.Ke4? (2.Lc5, Cc6x) Kd7, Lc7, Kc3 2.Ke7, Kb6, K:c3x, но 1...e5! Решает 1.K:e6! (2.Kf4x) L:e6, K:e6, Kp:e6, Lg4 2.Lc5, Cc6, d5, F:f5x В подобных задачах, как правило, начальная игра мало связана с дальнейшими событиями, тем не менее, здесь 12 вариантов (5+3+4).



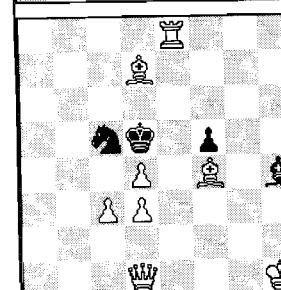
№5. А.Плостак. Белорусский конкурс, 1965, 3 приз. 9+9. 2x Вначале 1...Kc2, f4 2.Kc3, Kg5x Решает 1.Fc1! (2.Fe3x) Kc2, f4 2.Kg5, Kc3x Чередование матов. Видимо, это первая подобная задача у белорусских авторов, хотя к 1965 году в мире было опубликовано много таких двухходовок. Этот вид перемены считается наиболее трудным. Кстати, чередование матов - это сверхкомпактное воплощение простой перемены и по Рухлису: в другой фазе в одном варианте меняется матующий ход на одинаковую защиту, а во втором варианте - наоборот, меняется защита на одинаковый мат. Такой алгоритм является переменой, если тема реализована в иллюзорной игре и решении. Встречаются задачи, когда чередование матов выражено в ложном следе и решении, но в начальной позиции на каждую тематическую защиту проходят оба маты. т.е. в фазах они разделяются с чередованием. Такие случаи нельзя признать истинной переменой игры. Это относится и к другим видам рассматриваемой темы.



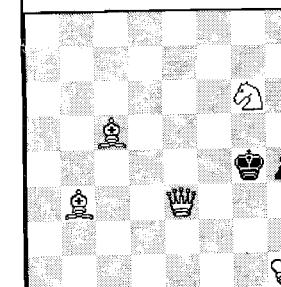
№6. Н.Быков, Н.Бельчиков. «Frei Presse», 1973, похв. отзыв. 10+9. 2x Сочетания различных видов перемены были в моде в 1970-х годах, как правило, в трёх фазах. Вначале 1...C:c4, e4 2.d4, K:e6! Решает 1.Fc1! zz 1...C:c4, e4 2.K:e6, d4x К этому известному чередованию матов добавлена фаза с простой переменой: 1.Fg7? zz 1...C:c4, e4 2.Fc7, Fd4x, но 1...Kg! Подобные задачи считаются хорошим достижением.



№7. Н.Бельчиков. «Турнир солидарности», 1973-76, 3 поч. отзыв. 10+9. 2x Ещё один из наших первых примеров с тем же синтезом. Вначале 1...Ld6, L:c5 2.Kd4, Fd2x Ложный след 1.F:g7? (2.Kd4x) Ld6, L:c5 2.L:d6, Fb6x - простая перемена. Решает 1.Kc3! (2.Fd5x) Ld6, L:c5 2.Fd2, Kd4x - чередование матов, перемена функции хода 2.Kd4x



K:d7 2.Fa2, Fb8x Таким



ПРЫЕМНАЯ ПАДЗЕЯ

У Беларусі шахматныя кнігі выходзяць доўсіцы рэдка, таму кожнае новае выданне - падзея для аматараў шахмат. Праз тры гады пасля выхаду кнігі «На шахматныя тэмы» мінскі шахматыст і палітолаг Вольф Рубінчык выпусціў яе своеасаблівыя працыяг - «Жывуць вольныя шахматы» (Мінск, 2010, 76 старонак, 150 асобнікаў).

У свой час большасць матэрыялаў кнігі друкавалася на старонках «Альбіно» або «Альбіно плюс», але, сабраныя пад кніжнай вокладкай, часткова даўпоненныя і «актуалізаваныя» аўтарам, яны выглядаюць, так бы мовіць, больш салідна. На гэты раз В.Рубінчык аддаў перавагу не храналагічнаму, а тэматичнаму прынцыпу размішчэння матэрыялаў.

У першым раздзеле чытач знойдзе сёмы нарысаў з гісторыі шахмат на Беларусі, сярод якіх расповед аб шахматных жыцці «за царскім часам», біяграфіі майстра І.Мазеля і шахматнага арганізатора Р.Шукевіча-Траццякова, цікавыя звесткі пра першую і другую чэмпіёнак БССР, пра турніры рабочых гурткоў у 1920-я гады і матчы беларускіх шахматыстаў з германскімі калегамі ў пачатку 1930-х.

Другі раздзел больш звязаны з кампазіцыяй - гэта артыкулы пра міжнародны конкурс газеты «Звязда» 1928-31 гадоў, пра першыя скахаграфічныя задачы на Беларусі, а таксама презентацыя некалькіх новых казачных фігур, задачы-прыклады.

2.Cd1x). Синтез простой и произвольной перемен. Заметим, что украинец М.Марандюк в 1973 году реализовал (и также в миниатюре) сочетание трёх видов: простой, произвольной и по Рухлису - тему Стокки.

№10. М.Храмцевич. МК А.Плостака, 1991, 1 приз. 9+14. 2x Параллельный синтез всех трёх видов перемены в трёх фазах (форма Чепижного). Вначале 1...Kp4, Fc1, f4 2.Fh4, Ff3, Kg5x 1.K:d3? (2.K:c5x) Kp:d3, Fc1, K:d3 2.F:e3, Kf2, Kg5x, но 1...Cd5! Решает 1.Kd71 (2.K:c5x) Kpd5, Fc1, Cd5 2.Kdf6, F:g2, Kg5x В первых вариантах произвольная перемена, во вторых - простая, в третьих - по Рухлису. Чистота обеспечена переменой свободных полей у чёрного короля, затем блокированием этих полей чёрной фигуру. Таких задач единицы, возможно, лишь две: самого В.Чепижного (Украинский конкурс, 1981, 1 приз) и эта. Задача с этим синтезом в двух вариантах трёх фаз довольно много, в них лишь два вида перемен.

№11. Н.Бельчиков, Н.Быков. 12+7. 2x Первая редакция этой двухходовки напечатана в июле 1972 года в журнале «Шахматы в СССР» и исключена из годового конкурса из-за дуали в тематическом варианте. Спустя 38 лет задача исправлена и улучшена, поэтому может участвовать в годовом конкурсе «Альбино». В двух фазах чередование матов, а в другой паре вариантов этих фаз - произвольная перемена с ходами чёрного короля: 1.Le3? Cd4, C:d6 2.Fb3, Fc5x; 1...Kre6,

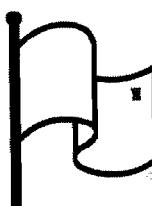
Kpd4 2.L3:e5, Fd3x, но 1...Kc8! Решает 1.Le8! zz 1...Cd4, Cd6 2.Ff5, Fb3x; 1...Kp:d6, Kre4 2.de, L8:e5x (1...Kc8 2.F:c6x). На четыре разных хода короля - четыре разных маты (на поле e5 матуют разные белые ладьи). *

В этом небольшом обзоре приведены лишь потенциально первые двухходовки на тему перемены игры в разработке белорусских проблемистов. Позже составлены сотни замечательных композиций такого рода. Их можно систематизировать по различным признакам (группам).

Николай Бельчиков, г.Борисов

От редакции: кто первым последует примеру Николая Ивановича? Ждём ваши статьи...

Вольф Рубінчык



Жывуць
вольныя
шахматы

Менск 2010

Трэці раздзел мае больш палемічна-публістычны характар - тут змешчаны артыкулы пра незайдзросны лёс беларускага часопіса «Шахматы», пра дачыненні паміж рэальным шахматным жыццём і БФШ, рэцэнзіі на кнігі Р.Ігнацішчава і С.Дудакова, але найперш - нарысы пра крызіс сучасных шахмат і - у якасці альтэрнатывы - прапанаваныя аўтарам «вольныя шахматы», у якіх мачыма 5039 пачатковых пазіцый. Дарэчы, у дадатку прыведзены некалькі партый у «вольныя шахматы». Змешчаны ў кнізе складзеныя аўтарам крыжаванкі і іншыя заданні на тэму шахмат.

Кніга вартая таго, каб шахматысты мелі яе ў сваіх бібліятэках. Замовіць выданне можна праз электронную пошту shetko@tut.by або паштовы адрес: 220116, г.Мінск-116, п/с 150, Леаніду Шацько. Тэл. 8-029-3329632.

Вадзім Жылко

Сёлета спойнілася 100 гадоў з дня нараджэння вядомага савецкага эцюдиста, ураджэнца Беларусі Марка Лібуркіна. Нагадаем, што нарадзіўся Марк Савельевіч 31 жніўня 1910 года ў Віцебску. Па адукацыі быў фінансавым работнікам, дайшоў да пасады галоўнага бухгалтара аднаго з маскоўскіх прадпрыемстваў. Пачынаючы з 1927 года, апублікаваў калі 110 эцюдаў, з якіх 53 былі адзначаны (33 - прызамі). Двухразовы чэмпіён СССР у эцюдным раздзеле (1948 і 1952). У 1947-53 гадах рэдагаваў аддзел эцюдаў часопіса «Шахматы в СССР». Памёр М.Лібуркін у Маскве ў адзін дзень з І.Сталіным і С.Пракоф'евым - 5 сакавіка 1953 года. У 1981 годзе убачыў свет зборнік абраних эцюдаў М.Лібуркіна і С.Камінера.

Да 100-годдзя майстра друкуем нарыс 1930-х гадоў у перакладзе на беларускую мову (са скарачэннямі).



Аляксандр Гербстман

М.С.ЛІБУРКІН

М.Лібуркін адкрывае новае бліскучое пакаленне савецкіх эцюдных кампазітараў: за ім ідуць Т.Горгей, У.Каралькоў, Г.Каспаран, Р.Аляксандраў і інш. Лібуркін з адноўлькам поспехам распрацоўвае ўжо вядомыя тэмы, смела вынаходзіць новыя, сінтэзуе ідзі, даючы эцюд у эцюдзе або гарманічна сплачуючы два сутнасна самастойныя творы. Вострая камбінацыя, узаемная барацьба, шырокая, на ўсей дошцы, з усімі фігурамі - вось што ўласціва яго парадайнала.

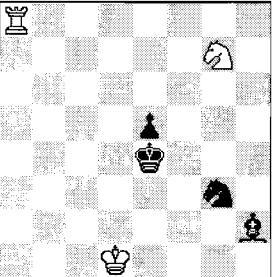
Лібуркін умее ультрапрамантычную тэму выразіць у класічнай завершанай форме, прыміравочную яркую фантазію і цудоўныя тэхнічныя наўкі. Трэба яшчэ падкрэсліць, што, падобна да Л.І.Кубеля, Лібуркін амаль заўсёды адціняе моманты эцюднай пекноты, дае выпуклыя, запамінальныя пунты...

З выключнымі майстэрствамі трактуе

Лібуркін тэму маты. Здзяўвалася б, Л.Кубель, С.Камінер, А.Гурвіч так мно- га далі ў гэтай галіне,

што наступным пакален-

нем кампазітараў нічога не засталося. Магчыма, адзін Лібуркін здолеў не толькі дагнаць, але і перагнаць сваіх настаяні- каў. Прывяду два ягоныя эцюды з мававымі фіналамі.



М.Лібуркін. II-III прыз «64», 1935 г. 3+4. Белая выйграюць.

Рынкаўская судносі- ны сіл: тура і конь супроць слана, каня і пешкі.

Аднак гульня разгорта- веца не пазіцыйна, а камбінацыйна, з найтансці- шым падманлівым след- дам, прычым чорная пешка выйляеца не статы- стам, які толькі абмяжо- ўвае сферу дзеяння сваіх фігур, гэта скрэз і ўсюды бывае ў эцюдах на тэму дамінацыі, а надзвы- чай актыўным удзельні- кам гульні, важным аба- рончым рэсурсам чор- ных.

1.La2! Адна з чорных фігур гіне! Дзе ж тут эцюд? Калі 1...Kf1, то

2.Kre1; калі 1...Cg1, то 2.Lg2. І ўсё ж: 1...Cg1!

Гэты ход ставіць белых перад вялізнымі цяжкасцямі.

2.Lg2! Kpf3

3.Lg1 Kpf2. Белая тура аказваеца ў сумніўным становішчы. У яе толькі адзін ход - 4.Le1, але

цяпер у барацьбу ўступае пешка, і белая скоўваю- цца па руках і нагах. 4...e4

5.Keb e3. Пагроза чорных 6...e2+ 7.Kpd2 Ke4+ або Kf1+ стала зусім рэальнаі. Ясна, што на да- памогу белым мусіць спя- ўшаць іхні конь. Але які шлях выбраўца каню: самы

відавочны, праз d4, адразу ліквідуючы пагрозу шаху пешкай, або больш далёкі - праз c5? Паспра- буем эзгуляць 6.Kd4 ці

Kf4. Калі б эцюд развяза- ваяўся гэтымі хадамі, мы мелі б магчымасць дасяг- нуть мэты не адным, а

двумя шляхамі, што з

гледзішча эцюднай эстэ-

ты было б істотным не- дахопам. Чорная адка- жауць нечаканым 6...e2+!

7.K:e2 - небяспечная пешка змішана, але пас- ля 7...Kf1!! - нічыя. Белая

могуць хадзіць толькі ка- нём, а тады чорныя дадзуть

вечны шах, бо кароль белых прывязаны да абарон- ных туры. Падманлівы

след, які паводле зместу

роўны добраму нічыяна- му эцюду. Да перамогі ж

вядзе толькі шлях най- большага супраціву.

6.Kc5!! e2+ 7.Kpd2 Kf1+ 8.Kpc1! Kpe1

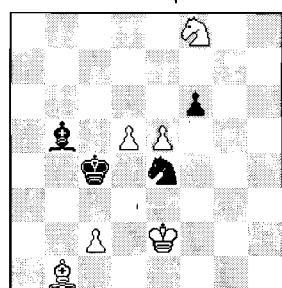
(8...Kpd3 9.Kpc2, 10.Kd3, 11.Kb1 --) 9.Kd3x

Наступны эцюд, бадай,

можна прызнаць найлеп- шым на тэму маты ва ўсей

сусветнай літаратуры. Ен

складзены на зададзе- ную суддзей матчу (аўта- рам гэтых радкоў) тэму: «два маты ў цэнтры дошкі на розных палях пры лёг- кафігурным матэрыйле з пешкамі; мававыя пазіцыі павінны быць правиль- нымі, г.зн. чыстымі і эка- намічнымі». Мне здавала- ся, што заданне наўгад ці можа быць выкананае ў мастацкай форме. Лібуркін давёў адварот- нае. У пачатковым становішчы белыя павінныя лічыцца з пагрозамі 1...Kc3+ і 1...Kpd5.



М.Лібуркін. II прыз матчу Москва-Ленінград, 1933 г. 6+4. Белая выйграюць.

1.Ca2+ Kpd4. Калі

кароль адступіць на с5, то будзе 2.Kre3 Kc3 3.ef

Ce8 4.Keb+ Kpd6 5.Cb3 і белая выйграюць, таму

што чорныя не змогуць пабіць на d5. 2.c4.

2.Kre1? Kpe5 3.Kg6+ Kpd6 4.Kf4 Kc3 5.Cb3

Сад вядзе да нічыёй; калі ж 2.Kpf3?, то 2...Kd2+

3.Kpg2 Kpe5 4.Kg6+

Kpd6 5.Kf4 Cc4 6.Cc4 Kc4 7.Kpf3 f5! = 2...Kc3+.

Калі 2...Kre5, то 3.cb

Ko3+ 4.Kpd3 Ka2 5.Kpc4

Kpd6 b6 і 7.Keb з вый-

грышам, а на 2...Ca4 або

іншы ход сланом будзе

3.ef ці 3.e6+- 3.Kpd2.

У караля няма іншага ходу, бо чорныя адкажауць

3...Kre5 4.Cb3. Няправільна было бы 4.d6? Cb5,

і на 5.e6 Ke4+ і Kd6=.

4...fe. Калі 4...Kd5, то 5.C:d5 Kpd5 6.ef Kpe5

7.Kh7 : выйграюць, а на

4...Kpc4 - 5.d6 з тым са-

мым вынікам. 5.Cd3!

Kd5 (5...e4 6.d6) 6.Kebx

Чорныя могуць на 2-

м ходзе адразу ўзяць

пешку сланом. Гэта пры-

ведзе да другога ідэйна-

га варыянту. Трэба звя-

нуць увагу на тое, што

разгалінаванне гульні ў

гэтым эцюдзе, як, зреш- ты, і ў шмат якіх іншых творах М.Лібуркіна, ад- бываеца вельмі рана - на 2-м ходзе; звычайна ж розныя фіналы намя- чаюцца толькі ў выніку працяглай агульной гульні пад самы канец барацьбы.

2...Cc4 3.Cc4 fe

4.Cb3! Пасля 4.Ca2?

Kc3+ 5.Kpf2 Kpc5!

6.Kd7+ Kpd6 7.Kf6 Ka2

чорныя даб'юцца нічы- ёй. Пры знаходжанні

слана на b3 гэта не пра- ходзіць. 4...Kc3+

5.Kpf2! Kd5 6.Keb+

Kre4 7.Cc2x

Многа свежага

ўносіць Лібуркін у рас-

працоўку сістэматычных ідэй. Прыгажосць на-

стульнага эцюда - у калек- тым руху абодвух ка-

ралеу і чорнага слана.



М.Лібуркін. III прыз «64», 1933 г. 5+3. Белая выйграюць.

1.Cc7 Kpf1 2.Cb6 Cf2.

Усе фігуры над-

звычай скутыя ў рухах:

белы слон не можа ру-

хадзіць па дыяганалі a7- g1, чорны слон не

здольны адыйсці ад

свайго караала, а кароль -

ад слана. Браць белага слана пешкай, зразу-

мела, нельга, бо тады пешка аб бесперашкод-

на пакрочыць на ферзі.

Таму чорныя фігуры мо-

гуть рушыць толькі на

адно поле па чарзе, пад-

мациоўваючы адно аднаго,

а ў белых можа хадзіць толькі кароль.

3.Krh2 Kpe2 4.Krg2

Se3 5.Krg3 Kpd3

6.Kpf3 Cd4 7.Kpf4

Krc4 8.Kre4 Cc5

9.Kre5 Krb4

10.Kpd5. У сваім су-

польным руху чорныя

дайшлі да мяжы. Аднак,

першым здацца, яны

ставяць белым пастку...

10...Cg1 11.Krc6!

11.Cg1 прывяло б да

нічыёй - 11...Kra5, і бе-

ламу каралю не хапае

11.Kra5, і бе-
ламу каралю не хапае

тэмпу, каб паспець на абарону пешкі аб. «Лесвічны» марш белага каралая h1-h2-g2-g3-f3-f4-e4-e5-d5 і паралельнае шэсце чорных каралая і слана f1-e2-d3-c4 і g1-f2-e3-d4-c5 вельмі малюйчыя.

У Лібуркіна мала эцюдаў на пат; ён больш ахвотна карыстаецца магчымасцямі пата ў контргульні, чым робіць іх самастойнай тэмай. Але і тут ён стварае сап-

раудныя шэдэўры...

М.Лібуркін спалучае ў сваёй творчасці сама- бытнасць і арыгіналь- насць з адметным умен- нем крытычна засвоіць і ўзняць на вышэйшую ступень тое, што ства- рылі нашыя настаўнікі. Ён пачаў свой творчы шлях пад упрыям чехаславацкага кампазітара Ф.І.Прокала. Але гэты упрыям для яго творчасці ў цэлым не харектэрны. У ёй значна больш ад-

чуваюцца традыцыі, якія ідуць ад Г.Мацісаны, С.Камінера, Л.Кубеля. Сувымернасць матэрыя- лу і ідэі, вострая і тонкая гульня - гэта ад Маціса- на і Камінера. Яскравая камбінацыя, уменне вы- лучыць, пунтаваць ідэй- ныя моманты - ад Л.Ку- беля. Калі дасягненні Мацісаны, Кубеля, Камінера ў гэтых галінах да- гэтуль застаюцца непе- раўзыйдзенымі, то ўсё ж у Лібуркіна мы знаходзім

сёе-то сваё. Зрэдку ў Мацісаны і Камінера гульня засланяе ідэю, а ў Л.Кубеля ідэя, пунта выцясняе на другі план гульню. Лібуркін у сваіх лепшых творах здолеў пазбегнуць гэтых глы- бінных падводных рыфаў.

*Паводле кнігі:
А.О.Гербстман.
Современный шах-
матный этюд. Моск-
ва-Ленінград, 1937.
Пераклад В.Р.*

І яшчэ адзін ўрывак з той жа кнігі. Яго герой - Майсей Нейман (1898-1967), досьцыя вядомы ў свой час кампазітар, аўтар паняцця «кааператыўны мат», выхадзец з Беларусі (з Бабруйска).



М.Нейман. Шарж І.Кац-
неленбогена

Будучы спецыялістам-хімікам, М.Б.Нейман у творчым плане паказаў сябе парынальна скрупульным, а пасля 1930 г. і зусім адышоў ад кампазіціў. Больш за ўсё ён даў у галіне задач і казачных шахмат, але некалькі яго эцюдаў, без сумневу, цікавыя.

Два кампазитары - юбіляры 2010 г. - не- пасрэднага дачынення да Беларусі, здавала- ся б, не мелі. І ўсё ж несправядліва забыцца на іхнія «залатыя» юбілеі. Тым болей што не- калі мы жылі з гэтымі славутымі эцюдистамі ў адным Саюзе.

ТЫГРАН ГОРГІЕЎ (1910-76)

Тыгран Барысавіч Горгіеў (30.08.1910, Кізляр - 13.12.1976, Днепрапетроўск) - міжнародны майстар (1956) і міжнародны майстар (1969) па ШК. Быў урачом-эпідэміёлагам. У 1945 г. абараніў кандыдатскую дысертацию, у 1960-х стаў доктарам медыцынскіх навук.

Эцюды і задачы пачаў складаць у 1927 г., і ўжо ў наступным годзе заваяваў два першыя прызы. Усяго Т.Горгіеў склаў больш за 400 эцюдаў, з іх больш за 80 былі адзначаны на конкурсах (у т.л. 15 заваявалі першыя і другія прызы). Напісаў мноства артыкулаў па розных пытаннях эцюднай кампазіцыі. У 1959 г. убачыў свет зборнік яго выбраных эцюдаў.

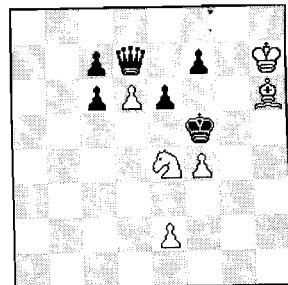
У артыкуле «Харектэрныя рысы савецкай школы» («Шахматы в СССР», № 9, 1949) Горгіеў так сфарму- ліваў свае погляды на мастацкія прынцыпы эцюднай



Тут прыводзіцца адзін з яго ранніх твораў, таму што балышыня пазнейшых карыстаецца шырокай вядомасцю.

М.Б.Нейман. «Шах-
матный Вестник», 1914
г. 6+6. Белая робяць
нічью. Становішча белых
незайдзроснае. Калі
1.Kg3+, то 1...Kpg4 ++.
Тому першымі сваімі ходамі
белыя адбіраюць у карала
доступ на поле g4. 1.Kf6!
Kpf6. Лепш за ўсё: калі
б чорныя надумалі адысці
ферзем, то было б 2.e4+ і
мат наступнымі ходамі.
2.e4. Пагражаюту даць
мат сланом. Каралю неабходна даць пралаз для ад-
ступлення. 2...e5! 3.Cg7+ Креb 4.f5+ Крdb
5.Cf8+ Фe7. Чорныя не баяцца аддаць ферзя за
слана, бо пешачны эндшпіль яны выйграюць про-
ста. Але - чыста эцюдная пунта... 6.f6! Белыя ад-
мовіліся аз узяцца ферзя і вымушаюць чорных пабіць
слана (6...Ff8), пасля чаго белым пат. Нягледзячы
на пасіўнасць белага карала, эцюд, складзены больш
за 20 гадоў таму, утварае свежае ўражанне.

*Паводле кнігі: А.О.Гербстман. Совре-
менны шахматны этюд. Москва-Ленінг-
рад, 1937. Пераклад В.Р.*



творчасці: «Лёгкая і натуральная пачатковая пабудова, якая збліжае пазіцыю эцюда з практичнай парты-
яй, яркая і арыгінальная
ідэя, што раскрываецаца
працесе атакульнай і вына-
ходлівой барацьбы абод-
вух бакоў - такія асноўныя
патрабаванні, якімі я зау-
сёды кіраваўся пры скла-
данні эцюда».

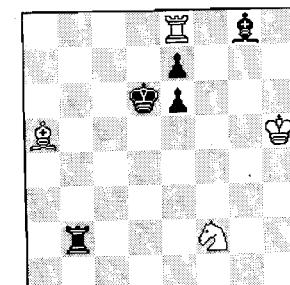
*Паводле
«Вікіпедыі»*

Т.Горгіеў. «Шахма-
ты», 1929, спецыяліз.
4+5. Выигрыш.

Каментуе Светазар
Глігорыч (Югаславія):
«Эцюды Горгіева мне

асабліва падабаюцца таму, што пачатковае станові-
шча, як правіла, напамінае пазіцыю з практичнай
партыі, а ў раашэннях прысутнічаюць прыгожы і эфек-
тныя ахвяры. У выдуманым мною эцюдзе фігуры рас-
кіданыя па ўсёй дошцы і чорныя пагражаюту перайсці
у нічыйны эндшпіль з турой супраць туры і слана.
Значыць, белым трэба захаваць каня, што і прадвыз-
начае першыя два хады. 1.Ke4+ Креb. Каня трэба
несупынна атакаваць. Адразу прайгравала 1...Kpd5
з-за 2.Kc3+, і конь уцёк з тэмпам, а таксама 1...Krc6
2.Lg8 Tb5+ 3.Lg5. 2.Kg5! Забіваюць разам двух
зайцоў! Цяпер конь абаронены, а чорны слон паз-
байлены палёў для адступлення. І ўсё-такі...
2...Cf7+! 3.Kf7+ Krf6. Што мы маем у выніку?
Пад ударамі коня, а шляхам 4...Lb5+ чорныя хочуць
выиграць слана. Не праходзіць, вядома, 4.Cc3+ Krf7,
бо белая тура таксама атакавана. 4.Kd8!! Галоў-
ная тонкасць эцюда! 4...Lb5+ 5.Krh6! Толькі так!
5...La5 6.Lf8+. Зараз чорныя каролю рушыць на
гіблэе поле. 6...Kre5 7.Kc6+ і выйграюць».

*Паводле кнігі Г.Надарэшвілі.
Этюд глазами гроссмейстераў
(Масква, 1982)*



ГЕНРЫХ КАСПАРАН (1910-95)

Генрых Маісеевіч (Маўсесавіч) Каспаран (1910-95) - армянскі шахматыст і шахматны кампазітар. Заслужаны майстар спорту СССР (1956), міжнародны арбітр (1956) і гросмайстар шахматнай кампазіцыі (1972). Напісаў тутін кніг. Узнагароджаны медалём «За працоўную доблесць» (1957).

Г.Каспаран 10 разоў становіўся чэмпіёнам Арменіі па шахматах (у 1934-56 гг.), 3 разы - чэмпіёнам роднага горада Тбілісі, у 1935 г. выйграў чэмпіянат Закаўказзя. Чатыры разы ўдзельнічаў у фіналах чэмпіянатаў СССР. Аўтар больш за 400 эцюдаў, з якіх 240 адзначаны прызамі (70 - першымі прызамі). Перамог у шасці чэмпіянатах СССР па шахматнай кампазіцыі ў раздзелах эцюдаў, шмат разоў займаў іншыя прызаўы месцы.

Федэрэцыя шахмат Арменіі, якую ўзначальвае прэзідэнт краіны Серж Саргсян, абвясціла 2010 год годам Генрыха Каспарана. Памяць першага армянскага майстра спорту па шахматах быў прысвечаны не сколькі вочных турніраў. Выдадзена кніга «Святло генія», наладжаны міжнародны конкурс ШІК пад старшынствам гросмайстра Уладзіміра Акагяна. Першы прыз у конкурсе заваяваў двухразовы чэмпіён свету па эцюдах Давід Гургенідз.

Памятаюць земляка і ў Грузії. Пры падтрымцы мясцовай федэрэцыі шахмат выпушчаны альбом «Фотагісторыя грузінскіх шахмат» (складальнікі - Д.Гургенідз, Т.Гаргадзе), дзе німала старонак распавядагаюць пра маладога Каспарана, будучага «караля шахматных эцюдаў».



Редакция и читатели «Альбино» поздравляют с 40-летним юбилеем мастера спорта и международного арбитра по композиции Александра Михолапа! Здоровья, счастья и творческих удач!

А.Михолапу - 40!

Я вижу осени мотивы,
Её знакомый колорит,
Когда полёт листы игривой
Тебя годами золотит.
И в этом есть такое нечто.
Что вдруг захватывает дух:
Ведь юбилей такой, конечно,
Получше всяких новых двух.
Ну замечательный ты автор -
Всё замечаешь на ходу:
И то, что будущее - завтра,
И то, что в нём тебя найду.
От продуктивного «нагула»
Задач и прожитых их лет
Твоя к нам юность обернулась,
Запечатляя их расцвет.
Бывает, сравниваешь с грибом
Фигуры в шахматах порой,
А может, даже где-то с рыбой -
Кто увлекается игрой.
Но здесь свои есть тоже «пешки»
И добрый, милостивый царь,
Моховики и сыроечки,
А Михолап - как Божий дар.
Они играют с тобой в прятки,
Вода неспешный хоровод,



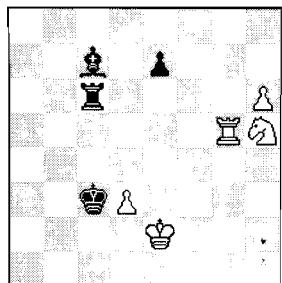
Эцюды Каспарана вылучаліся багаццем зместу і дасканалай формай, вострай і тонкай тактычнай гульней. «Віртуозная тэхніка і выдатныя аналітычныя здольнасці дазваляюць Каспарану ажыццяўляць у эцюдах самыя складаныя задумкі», - пісаў Юрый Авербах.

**Паводле «Вікіпедыі»,
энцыклапедычнага слоўніка «Шахматы»,
газеты «Вечерний Тбилиси»**

Г.Каспаран. Конкурс памяці Л.І.Кубеля, 1946, I прыз. 5+4.

Выигрыш.

Каментуе Васіль Смыслов: «На першы погляд, шанцы белых могуць быць звязаны толькі з пешкай h6. Адна яна пад ударами, абараніца яе нельга, а пра-соўванне нічога не дае (1.h7? Леб+ і 2...Лh6). Але ў такім разе ўвогуле незразумела, на што разлічваюць белыя. І ёсё ж... 1.Kg7! Галоўнае - прыкрыць поле e6 і стварыць пагрозу 2.Lc5+! Lc5 3.h7, з-за чаго чорныя вымушаны неадкладна прынесьці ахвяру пешкі. 1...Lh6 2.Lc5+ Kpd4 3.Lc4+! Пасля 3.Lc7? Lh2+ белыя губляюць апошнюю пешку, без якой выигрыш немагчымы. 3...Kre5 4.Lc7 Kpf6. Вось і высветлілася, што чорныя звязваюць спадзевыя шахам выкліака памылковы адыход караля. 7.Kpd2!! Чаму толькі такі ход вядзе да перамогі? Адказ - у заўваже да 9-га ходу. 7...Lg6 8.Kc7 Lc6 9.Kpd2! Цяпер чорныя, ў цугцвангу і не могуць падтрымца звязку па лініі «c». Калі б кароль ужо стаяў на d2, то пасля 9.Kpd1 Lc3 10.Kpd2 Lc6 або 9.d4 Lc4 10.d5 Kpd6 звязка захоўвалася. 9...Lc5. Калі 9...e5, то 10.Kb5!, а на 9...Kpd6 выйграе 10.Kd5. 10.Lf8+! і выйграюць. Выдатны эцюд вялікага майстра!»



**Паводле кнігі
«Этюд глазами гроссмейстеров»**

Что Лето ещё в Осени живёт.
Как корабли осеннего причала,
Они тобою красят свой порог,
И журвали с небес
мене прокричали,
Чтоб в этот час
тебя поздравить мог.
И в этом плане
ты мой вдохновитель,
Сентябрь твой -
всегда для нас подарок,
И как надёжный
в жизни покровитель -
Владеешь им, я думаю, недаром!
Желаю счастья,
только приумножив,
Здоровья крепкого и ярких дней,
И внуков больше, значимости тоже,
И благ земных, и радости на ней!

**Вячеслав Красичёнок,
г.Бобруйск**

В тему...

Журнал «Уральский проблемист» объявляет творческий конкурс на темы шахматной композиции по трём номинациям: 1. Конкурс кроссвордов; 2. Конкурс карикатур; 3. Конкурс стихотворений и эпиграмм. Конкурсная комиссия - А.Селиванов, Я.Владимиров, О.Перваков. По три победителя в каждой номинации получат бесплатную подписку на «Уральский проблемист» на 2011 год и книги библиотечки «УП». Свои произведения посыпать до 1.11.2010 года в редакцию «УП» по e-mail: selivanovav@gmail.com

С днём рождения!

Валерию Резинкину

Прими стихи, дружок,
ко Дню рождения,
Под шелест золотистого листа,
Чтоб День твой
был негаснущим явлением,
Храны в душе с ним милые места.
Пусть мягче им покажется посадка
И на одном дыхании полёт.
И где-то окружён
я мыслью сладкой,



ДАРОЖНЫЯ НАТАТКИ

Яшчэ ў пачатку года я запланаваў наведаць у ліпені Мікалая Быкава, Віктора Волчака і Аляксандра Сымановіча. Пажаў элекрычкай з Барысава і патрапіў ў неўляйку прыгоду. Захапіўшыся ў цягніку складаннем задачы, не заўважыў патрэбную станцыю Стайбцы, на якой трэба было сышці. Таму «зайцам» давялося ехаць далей, да Баранавічаў. Прыгарадны аўтобус да М.Быкава адыходзіў праз тры гадзіны, таму я азнаёміўся з наваколлем мясцовых чыгуначнага і аўтавакзалаў. Усхаўляваў помнік паравозу серыі Э^м. Даречы, у Баранавічах ёсць цікавы музей чыгуначнага транспарту. Мой бацька ў 1950-70 гадах працаў на паравозах. Яго літаратуру па гэтай тэмэ я ў дзяцінстве вывучаў, усё жыццё захапляюсь чыгуначнай тэхнікай. Паравозы ў першай палове XX стагоддзя былі асноўнымі лакаматывамі айчыннай чыгуункі. Слушна, што на чыгуначных вузлах Беларусі такія машыны стаяць як помнікі. Пры вакзале ў Оршы - лакаматыву серыі П-36 «Победа», самы сучасны пасажырскі паравоз таго часу, які дасягаў хуткасці да 125 кіламетраў у гадзіну. У Жлобіне - лакаматыву серыі С^т, у Лунінцы - мадэль паравоза канца XIX стагоддзя (ад рэдакцыі - калія лунінецкага вакзала, а калі мясцовага дэпо стаіць і супрадынны паравоз серыі ТЭ на пастаменце), у Лідзе - начат два помнікі, абодва паравозы серыі Л, гэта адзін з магутных тады лакаматываў для грузавых цягнікоў.

У даволі вялікім сяле Паланечка мяне вітаў Мікалаі Быкаў. Ад аўтобуса мы прайшли калія кіламетра да вёскі Рэпічы, у якой месціца яго прывабная сядзіба з усімі выгодамі. Па дарозе Мікалаі распавядаў пра мясцовую славутасць - касцёл, рэшткі будынка старога вадзяного млына, зараснік экзатичнай шкоднай расліны - баршчавіка. Гаспадару, яго жонцы Раісе, сыну Сяргею дзякую за вялікую гасціннасць. Жыццё на вёсцы цяжкае, Мікалаі працуе намеснікам дырэктара мясцовага СПК, таму шмат клопатай: цяпер ён заняты з пяці гадзін раніцы да дзвеяці вечара. Дзязеля майго візіту змог пайсці ў кароткі водпуск, каб мы змаглі пагутарыць, згадаць мінулае. Я даведаўся, што яго дачка і

сын скончылі мясцовую школу з залатымі медалямі, затым - вышэйшую навучальную ўстанову. Цяпер працуе ў Мінску, часта наведваюць бацькоў. Мікалаі пазнаёміў з сышткам, у якім усе яго надрукаваныя задачы; шмат з іх я не ведаў. Цікава, што мой сябар, нигледзячы на недахоп часу, знаходзіць магчымасці для складання добрых кампазіцый - робіць гэта «у полі паміж справамі»!

Праз пэўны час я зноў трапіў у Баранавічы, каб выкананы іншую частку свайго турнэ. Дызельным цягніком праз тры гадзіны прыехаў у Ліду, дзе мяне сустрэлі Віктар і Аляксандар. Спачатку А.Сымановіч пазнаёміў з жонкай і дачкой, а таксама з некалькімі ўласнымі музычнымі творамі, у тым ліку гімнам горада Гродна. Уразу вакальны прафесіяналізм выканання кампазіцый дачкой Аляксандра...

Потым мы праехалі па горадзе, зрабілі шмат фота. У гэтым годзе ў Лідзе праходзілі рэспубліканскія «Даждынкі», таму паўсялью ішла грандыёзная рэканструкцыя. Прэктчная ўсе галоўныя месцы аднаўляліся, што стварала пэўную нязручнасць для жыхароў. Раней такое было і у іншых мясцінах - Бабруйску, Шклове, Барысаве... Затое цяпер яны выглядаюць больш прывабнымі і сучаснымі.

Хутка ўсе апнуліся на сядзібе Віктора Волчака, дзе нас ветліва сустрэлі яго жонка Валянціна. Раней яны не мелі свайго жыцця ў горадзе. Дзіўна, але Віктар і Валянціна вельмі хутка пабудавалі сучасны двухпавярховы амаль палац, выдатна размеркавалі прылеглую зямлю, на якой ёсць нават сажалка. Вядома, мы шмат размаўлялі аб жыцці, справах, праблемах, планах. Адзначылі выключную ролю шахмат у нашым знамёстве і сяброўстве: каб не яны, мы бы ніколі не ведалі адзін аднаго. Для умацавання творчых і іншых адносін вырашылі сустракацца і ў будучым. Напрыклад, наступным разам - у Жлобіне і Гомелі. Упэўнены, што ў першую чаргу Я.Дзвізаў і В.Зайцаў падтрымаюць гэтую прапанову.

Захацелася адзначыць наша мерарэпреміства задачным творам. Раней М.Быкаў прапанаваў мне схему трохха-



Віктар Волчак, Мікалаі Бельчыкаў і Аляксандар Сымановіч (на здымку - злева направа) ля помніка-паравоза ў Лідзе...



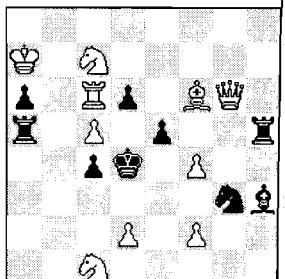
... і на вуліцах Ліды.



Праца над задачай

доўкі, над якой я працаў, калі ехав у цягніку. У Рэпічах Мікола ўхваліў мае намаганні. Канчатковая кампазіцыя вызначылася і дарааблілася ў Лідзе - сумесна з В.Волчакам.

М.Быкаў, М.Бельчыкаў, В.Волчак. Другуецца ўпершыню.
10+9. Мат за 3 хады.
1.f3! (2.Ke2+ K:e2
3.Fe4x) d6 2.Ff5! (Новатны) Cf5, L:f5 3.C:e5, Ke6x
(2...c3 3.Fd3x); 1...Cf5
2.C:e5+ de 3.Fd6x
1...Lf5(Cf1) 2.Ke6+ Kpd5
3.L:d6x (1...Kf5 2.Fg1+
K3 3.F:e3x). Даволі рэд-



кае спалучэнне тэм Новатнага і Грымшо на адным полі (f5) з рознымі матуючымі хадамі.

Мікалаі Бельчыкаў

ДЕВЯТЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

представляет читателям «Альбино» Виктор Жук из Бреста.

№1. а) 1.Ke2! zz 1...Kpd5 2.Fd4x, 1...Kpf6 2.Fg5x. 1...d5 2.Ff4x, 1...f5 2.Fd4x, 1...f6 2.Febx; б) Kc3 на a2, п6 на e2, 1.e3!

№2. а) 1.Ka4! zz 1...Kpd3 2.Cf5x, 1...Kpd5 2.e4x, 1...d5 2.Kc5x; б) без п3, пешка g2 на a4: 1.Kd1! zz 1...d5 2.Kf2x, 1...Kpd5 2.e4x, 1...Kpd3 2.Cf5x; в) Cc3 на f6, Kb2 на a4, без пешек g2, g3: 1.Cc3!

№3. 1.Fc2! Kpe3 2.Ce5 d4 3.Cf4x

№4. 1.Kb6! (2.F:d7x) Kpe7 2.Kp:g6 d5

3.Cc5x, 2...Kreb 3...F:d7x

№5. а) 1.Fa2! Kpd3 2.Ca5 Kpe3 3.Fd2x; б) Kg5 на h3, без п3: 1.Fa2! Kpb4 2.Kpd4 Kpb5 3.Fc4x; в) Kg5 на d3, без п3, добавить чёрную п6: 1.Ke1! (2.Ca5+ Kpc4 3.Fb4x) Kpd2 2.Fd3+ Kpe1 3.Ch4x, 2...Kpc1 3.Fc2x; г) из «в», Fb1 на a4, Kd3 на e1: 1.Fb5! с аналогичной игрой.

№6. 1.Kg3! Kpd4 2.Ke2+ Kpd3 3.Cb5x, 2...Kpd5 3.Cf6x

№7. а) 1.Kr:a2! (2.Fd4+ Kpc2 3.Fd2x) Kpb4 2.Kpb2 Kpa4 3.Fc4x; б) Kb3 на c4: 1.K:d6! Kpc2 2.Ke4 Kpc1 3.Fd2x

№8. 1.Fe4! Kpb3 2.Kd5 и 3.Fb4x

№9. 1.Kd3! (2.Cb5 Kpe6 3.c8F+, Kpf7 4.Fe8x) Kpc4 2.Cf5 Kpd5 3.c8C! Kpc4 4.Ce6x

НА ПУТИ К МИНИАТЮРЕ

Предлагаю несколько задач Виктора Жука (г.Брест) с «вариациями», по которым видно, как автор шёл к созданию той или иной миниатюры.

I. Прежде чем получилась миниатюра №1 (см. диаграмму; 1.Kre5 Kpc5 2.Ca6 Krc6 3.Fb7+ Kpc5 4.Fb5x) автор создал шесть вариантов («Народная трибуна», 1999):

№2. Kpf4, Fc3, Cd8, п6 - Kpd6, пп.a7, f6. 4+3. 4x

1.Kpf5 Kpd5 2.Fb4 Krc6 3.Kreb и 4.Fc4x

№3. Kpf4, Fd1, Cc8, п5 - Krc6, pf6. 4+2. 4x 1.Fd4

Kpb5 2.Cb7 Kpa5 3.Cc6 и 4.Fa4x

№4. Kpf5, Fd2, Cc8 - Krc6, pf6. 3+2. 4x 1.Fb4 Kpc7

2.Fc5+ Kpd8 3.Kpf6 Kpe8 4.Fe7x

№5. Kpg4, Fb4, Cc8 - Krc6, pf6. 3+2. 4x 1.Kpf5 с аналогичной игрой.

№6. Kpe4, Fb1, Cc8 - Krc6, п6. 3+2. 4x 1.Kre5 с аналогичной игрой.

№7. Kpf5, Fe1, Cc8 - Kpb6 (или Kpd6), pf6. 3+2. 4x 1.Fb4+ с аналогичной игрой.

II. Чтобы создать миниатюру №8 (см. диаграмму; 1.Kf6 Kpd6 2.Fc2 Krep 3.Fc5x), брестчанину пришлось пройти через две позиции («Народная трибуна», 1999):

№9. Kpf7, Fa8, Cg5, Ke4, пп.c2, d6 - Krep5, пп.c3, d7, g6, g7. 6+5. 3x 1.K:c3 Kpd6 2.Ce7+ Kpc7, Krep5 3.Kd5, Fe4x

№10. Kpf7, Fa7, Cg5, Ke4, pf6 - Krep5. 5+1. 3x 1.Kc3

Kpd6 2.Cf4+ Krc6 3.Fc7x

III. Двухходовку №11 (см. диаграмму; 1.Fg4 d5, f5 2.Le6, Fd4x) В.Жук «извлёк» из двух следующих задач («Народная

трибуна», 1999):

№12. Kpc3, Ff3, La6, Cf7, пa5 - Krep5, пп.d6, f6. 5+3.

2x 1.Fg4.

№13. Kpc3, Fg4, Lc8, Cf7, Ka6 -

Krep5, пп.d7, f6. 5+3. 2x 1.Jd8.

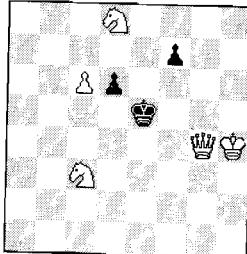
IV. Несложную пятиходовку №14 (см. диаграмму; 1.Ke7 Kpa2 2.Kcb Kpa1 3.Kd4 Kra2 4.Cb3+ Kpa1 5.Kc2x) брестчанин получил из двух следующих позиций («Народная трибуна», 2002):

№15. Kpc1, Cg8, Kh8, пп.a3, b2, d6 - Kpa1, пп.d7. 6+2. 5x 1.Kf7 с аналогичной игрой.

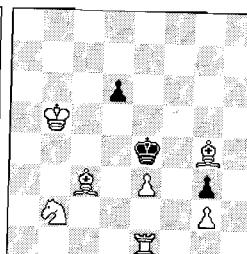
№16. Kpc1, Cg8, Kh8, пп.a3, b2, d4, e5 - Kpa1. 7+1. 5x 1.Kf7 с аналогичной игрой.

V. В конкурсе «Заря-60» (1999) вторым похвальным отзывом была отме-

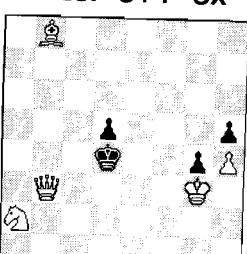
№1. 5+3 2x



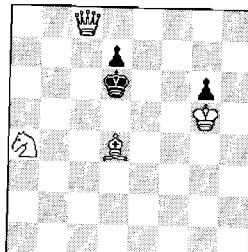
№2. 7+3 2x



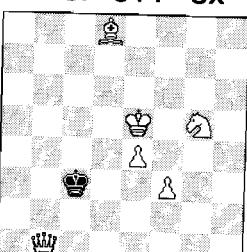
№3. 5+4 3x



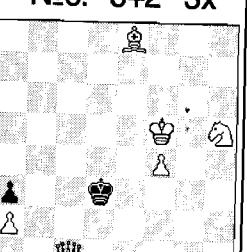
№4. 4+3 3x



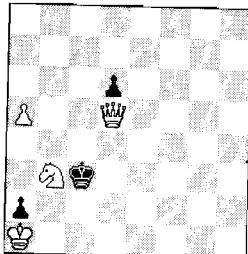
№5. 6+1 3x



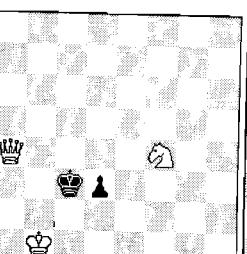
№6. 6+2 3x



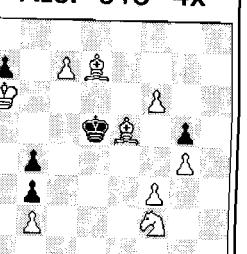
№7. 4+3 3x



№8. 3+2 3x



№9. 9+5 4x



ченя задача В.Жука №17: Kpb6, Ff2, Kb4, pb5 - Kpc3, pb7. 4+2. 4x 1.Kra5 Kpc4 2.Fb2 b6+ 3.Kra4 Kpc5 4.Fd5x Близнец (Fb2 на g4, без pb7): 1.Fd1 Kpc4 2.Fd2 Kpb3 3.Kpc5 Kra3 4.Fa2x

В газете «Народная трибуна» (1999) автор показал, как шёл к миниатюре №18 (см. диаграмму; 1.Ff2 Kpc4 2.Fe3 Kpd5 3.Fe4+ Kpd6 4.Febx):

№19. Kpb6, Fg4, Kc5, пп.a4, b5 - Kpc3. 5+1. 4x 1.Fd1 с аналогичной игрой.

№20. См. задача №17. 1.Kra5.

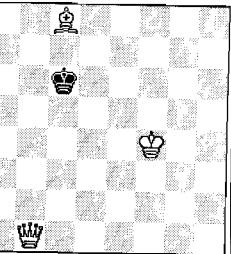
№21. Kpb6, Fg4, Ka5, pb5 - Kpc3, pb7. 4+2. 4x 1.Fd1 с аналогичной игрой.

№22. См. близнец задачи №17. 1.Fd1.

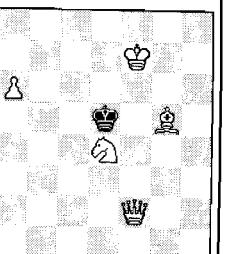
№23. Kpb6, Fg4, Kc6, pb5 - Kpc3. 4+1. 4x 1.Fe2 с аналогичной игрой.

Владислав Иванов, г.Брест

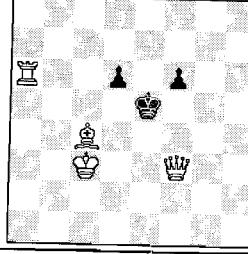
№1. 3+1 4x



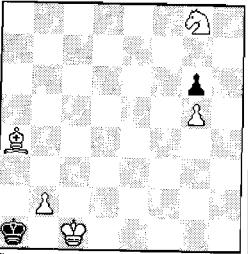
№8. 5+1 3x



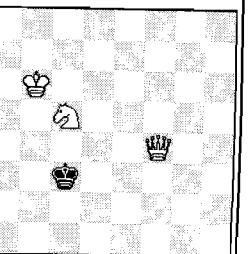
№11. 4+3 2x



№14. 5+2 5x



№18. 3+1 4x



НОВЫЕ ЗАДАЧИ

предлагает нашим читателям
минчанин Валерий Резинкин.

№1. 1.Ла8! - 2.Фс1+ Кpd5 3.Лад8х,
1...Кpd6 2.Лас8 и 3.Фd1x, 1...Кpb6 2.Лес8
и 3.Фb1x

№2. 1.Фb5? Кре1!; 1.Фa6! e1Ф 2.Ke3+
Кpf2 3.Kg4x, 1...Крf2 2.Фb6+ Кpf1 3.Фg1x,
1...Кре1 2.Фg6 f2 3.Фb1x

№3. 1.Kpb4! Cf3 2.Фg3 Кре2 3.Kpc2
Кpf1 4.Фfx2, 1...Кре1 2.Kg3 Cf3 3.Ф:f3 и
4.Фe2x

№4. 1.Kpb4! Kpb1 2.Kpc3 Кра2 3.Фh2
и 4.Ф:b2x, 1...Кра2 2.Фa8+ Кpb1 3.Kpc3
Kpc1 4.Фh1x

№5. 1.Cf6! Фh4 2.gh C:e2 3.Kc4+
Kpd3 4.Фc3x

№6. 1.Фe7! d4 2.Фd8 - 3.Cd3 Kpf4
4.Фf6x, 1...Kpd4 2.Фc7 e5 3.Фb6+ Kpc4
4.Ke3x

№7. 1.Ld2? Kpb5; 1.Ld6! a5 2.Ld5 g5
3.L:g5 Кра3 4.L:a5x

№8. 1.Cf4! Kb3 2.C:c7, 3.Kra7 и
4.C:b6x, 2...Kd2 3.Cd6 и 4.Cb4x, 2...Kc5
3.C:b6+ Kpb6 4.Kc4x

№9. 1.Лa1! Кре4 2.Cg4 Кре5 3.Ле1+
Кpd6 4.Cс8 и 5.Ле6x, 1...f5 2.Ле1+ Кpd6
3.C:f5 4.Cс8 и 5.Ле6x

№10. 1.Лa3! d3 2.Л:d3 Kph1 3.Фg3
Cf3 4.Л:f3 и 5.Лf1x

№11. 1.Лg3! e3 2.Ce6 a5 3.Лg7+ Kpd8
4.Kpd6 Kpe8 5.Лg8x

№12. 1.Ch5! Кре4 2.Kre6 Kpd4 3.Cb4
Кре4 4.Cс5 Kpf4 5.Ce3+ Кре4 6.Cg6x

№13. 1.Лa4! h5 2.gh g4 3.Л:g4 c4
4.Лd4 c5 5.Л:d5 - 6.Лd8x, 2...d4 3.h6, 4.h7,
5.h8Ф и 6.Фe5x

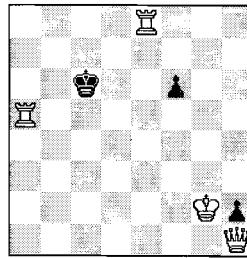
№14. 1.Лb4!
Кр:c2 2.Cf5+
Kd3+ 3.C:d3+
Kpd2 4.C:b1+
Cd4+ 5.Л:d4+
Kpc3 6.Ld3x

№15. 1.Ch5!
g6 2.Ce2 Кре4
3.Kd1 Kpd4
4.Ce3+ Кре4
5.Kpd7 Kpd5
6.Kc3x

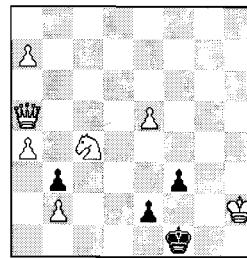
№16. 1.Cd5!
f3 2.C:f3 f4 3.Cd5
f3 4.Фd1 Лg5
5.Ф:f3+ Лg2
6.Kg3x

№17. а)
3x: 1.Kd4!; б)
Ксб на а6, 4x:
1.Kc5!; в) Ксб
на с3, 5x:
1.Ke4!; г) Ксб
на а2, 6x:
1.Kc3!; д) Ксб
на а3, 7x:
1.Kc4!

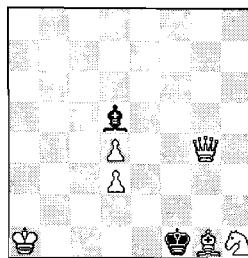
№1. 4+3 3x



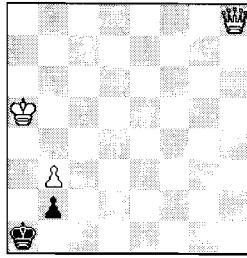
№2. 7+4 3x



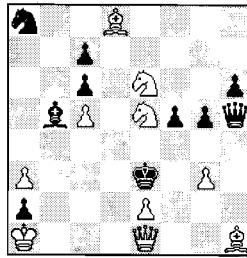
№3. 6+2 4x



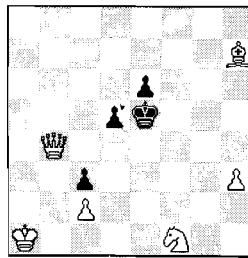
№4. 3+2 4x



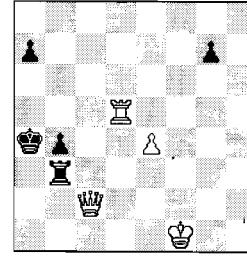
№5. 10+10 4x



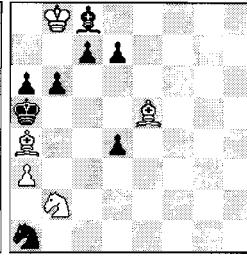
№6. 5+4 4x



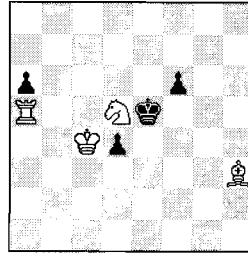
№7. 4+5 4x



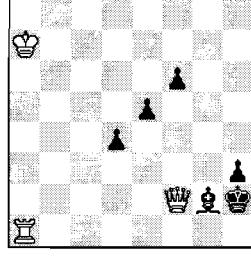
№8. 5+8 4x



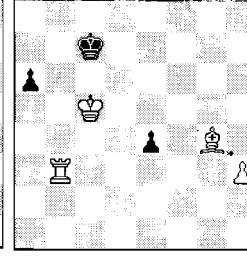
№9. 4+4 5x



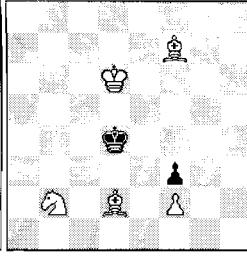
№10. 3+6 5x



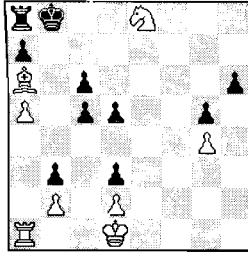
№11. 4+3 5x



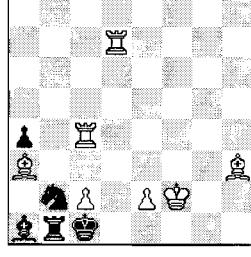
№12. 5+2 6x



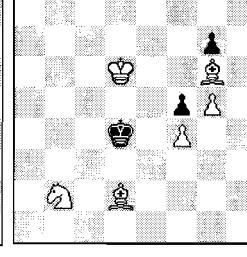
№13. 8+10 6x



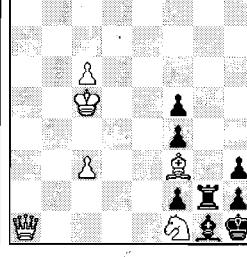
№14. 7+5 6x



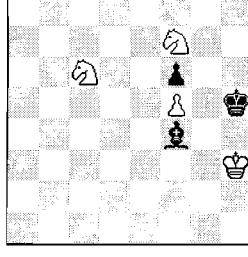
№15. 6+3 6x



№16. 6+8 6x



№17. 4+3 3x

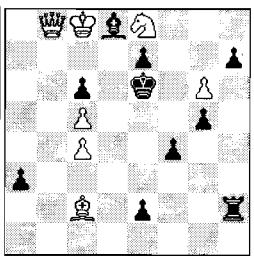
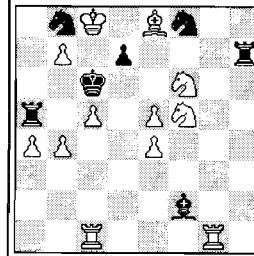


ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ. Александр Рушлевич

№1. 1.K:d7! - 2.K:b8x, 1...Kb:d7 2.b8Kx (феникс), 1...Kf:d7
2.Лg6x, 1...L:d7 2.Ke7x, 1...L:c5 2.b5x, 1...C:c5 2.Kd4x

№1. 12+7 2x

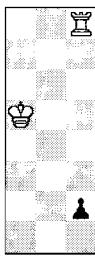
№2. 7+10 3x



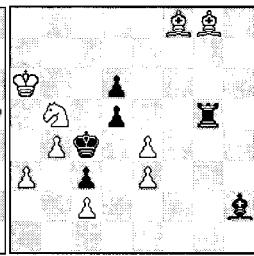
№2.

1.Фb1! -
2. Сf5+
Кре5
3.Фe4x,
1...е1Ф
2.Ф:е1+,
1...Кре5
2.Фa1+,
1...h:g
2.Cg6 e1Ф
3.Фf5x,
2...Кре5
3.Фе4x

№1. 6+5 3x



№2. 9+6 3x



...и Павел Радюк.

№1. 1.f4! - 2.Л:c2 и 3.Лh2x, 1...с1Ф 2.Л:c1 и 3.Лh1x,
1...gf 2.Лc4 и 3.Лh4x, 1...Лf7 2.Лh8+ Лh7 3.Л:h7x

№2. 1.Cg7! - 2.Сe5 Л:g8 3.K:d6x, 2...С:e5 3.C:d5x,

2...Л:e5

3.K:d6x

2...de

3.Kd6x

Не решает

1.Ka7?

Л:g8

2.Кс6

de! и

1.Kd4?

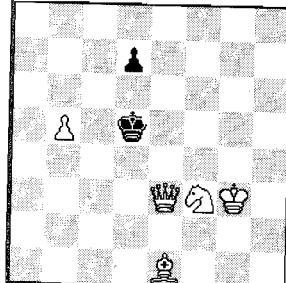
Л:g8

2.Кв3

de!

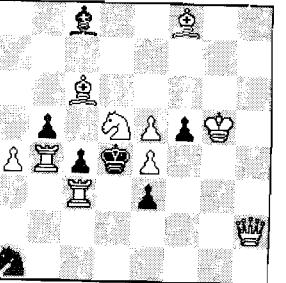
ЗАДАЧИ-ЛАУРЕАТЫ

№1. В.Красичёнок,
В.Резинкин.
«Шаховий Леополіс»,
2009,
9 поч. отзыв.



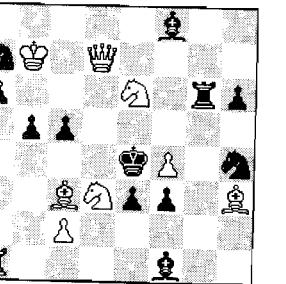
5+2. 4x
1.Kpf2? d6 2.Fb3+ Kpe4
3.Fe6+ Kpe3 4.Fe2x,
3...Kpf4 4.Cd2x, 2...Kpc5
3.Ca5! d5 4.Fb4x, но
1...Kpc4!; 1.Kg5? Kpd6
2.Ca5! Kpd5 3.Fd3+ Kpc5
4.Ke4x, 3...Kpe5 4.Cc3x,
1...d6 2.Keb Kpc4 3.Kc7 d5
4.Fc3x, но 1...Kpc4! Решает
1.Ca5! Kpc4 2.Kd2+
Kpb5 3.Fb6+ Kpa4 4.Fb4x,
2...Kpd5 3.Cb4 d6 4.Fe4x,
1...d6 2.Cb6 Kpc4 3.Kd4
Kpb4(d5) 4.Fb3x, 3...Kpd5
4.Fe6x

№2. В.Резинкин.
«Probleembiad», 2005,
3 поч. отзыв.



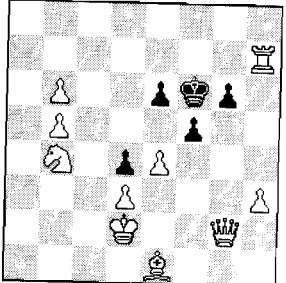
10+7. 2x
1.Ff4? - 2.efx, но 1...fe1;
1.ef? - 2.Ff4x, но 1...C:f5!;
1.ab? - 2.Lb:c4x, 1...Kpe4
2.Ff4x, но 1...f4!; 1.Fb2? -
2.L:e3x, но 1...Kp:e5!;
1.L:e3? - 2.Fb2x, но 1...Kc2!
Решает 1.Kf4! - 2.Ke2x,
1...Kp:c3 2.Fb2x, 1...Kp:e5
2.Fh8x

№3. В.Резинкин.
«Шахматная
композиция»,
1 поч. отзыв.



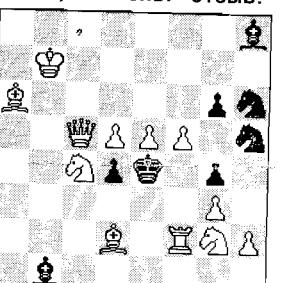
8+13. 3x
1.Kra8! - 2.Fb7+ Kc6
3.F:c6x, 1...C:h3 2.Kf2+ ef
3.Fd3x, 2...Kpf5 3.Fd5x;

1...e2 2.K:c5+, 1...Lg4(Lg7)
2.K:c5+, 1...Lg5 2.K:g5+.
№4. В.Резинкин.
МК «В.Мельниченко-
70», 2009,
похв. отзыв.



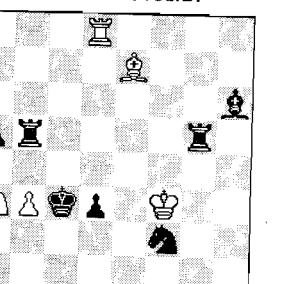
10+5. 3x
1.Fg1! zz 1...Kpe5 2.Kc6+
Kpd6 3.F:d4x, 2...Kpf6 3.e5x,
2...Kpf4 3.Fg3x, 1...f4 2.Fg5+
Kp:g5 3.Ch4x, 1...fe 2.Ff1+
Kpg5 3.Ch4x, 2...Kre5
3.Cg3x, 1...e5 2.Kd5+ Kreb
3.F:g6x, 1...g5 2.F:d4+ e5
3.Fd6x, 2...Kpg6 3.Fg7x

№5. Н.Бантыш.
ЮК «М.Марандюк-60»,
2009, 1 похв. отзыв.



12+8. 3x
Вначале готовой тематической игры нет. Решает 1.Cg5!
- 2.Kd2+(A) Kpe5 3.d6x(B),
1...K:f5 2.d6!(B) K:d6+
3.Kd6x(C), 1...Ca2 2.Kd6+(C)
Kp:e5 3.Le2x(), 1...gf
2.Le2+(D) Kpf3 3.Kd2x(A)
(2...Kpd3 3.Kc~x). Циклическое
переводование вторых и
третьих ходов белых АВ-
СС-CD-DA. Дополнительно
вначале готово 1...Kf6
2.Kd6+ Kpe5 3.Cf4x, 1...Kf4
2.Kd6+ Kpe5 3.gfx

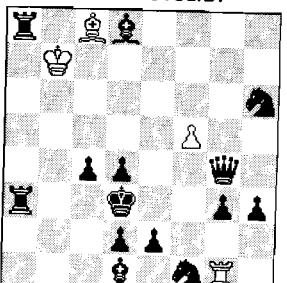
№6. Н.Бантыш.
«Orbit», 2008,
8 поч. отзыв.



5+7. H2x
1.Lbd5 Kpf4 2.Kpd4 Kb5x,
1.Lbd5 Kb1+ 2.Kpb4 Lbx8,
1.Lgd5 Ld3+ 2.Kpb4 Kc2x.
1.Lgd5 b4 2.Kpd4 Cf6x
Мередит. Динамичная игра

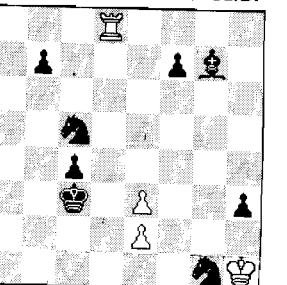
всех белых фигур с использованием связки чёрных ладей и правильными матами.

№7. Н.Бантыш.
«Die Schwalbe», 2008,
похв. отзыв.



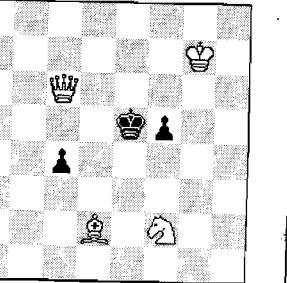
4+14. H3x
a) 1.K:f5 L:g3+(A) 2.K5e3
C:g4(B) 3.Lc3 Cf5x(C); б)
поменять местами пешки f5 и g3: 1.K:g3 C:f5+(C)
2.Ke4 L:g4(B) 3.Cc2 Lg3x(A).
Тема 8 WCCT с правильными матами на связку разных коней. Обратный цикл полей АВС-СВА.

№8. Ч.Якубовский.
Кубок мира ФИДЕ,
2010, 2 похв. отзыв.



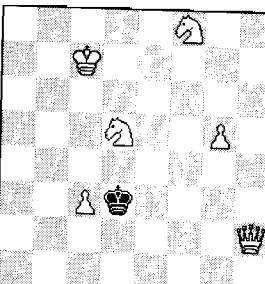
4+8. H4x
a) 1.Kd7 e4 2.Kpd4 e5 3.Kpd5
e4+ 4.Kreb Le8x; б) пт7
на f6: 1.Ke4 Ld7! 2.Kd6 e4
3.Kpd4 e3+ 4.Kreb Le7x; в)
поменять местами Kc5 и Kc5:
1.f5 Lg8! 2.Kpd5 L:g7 3.Kreb Lgb 4.Kd5 Lebx

№9. Ч.Якубовский.
ЮК «Ярославль-
1000», 2010,
спец. похв. отзыв.



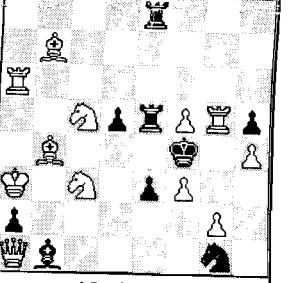
4+3. 2x
1.Fd7? f4(b) 2.Cc3x, но
1...c3!(a); 1.Ce3? c3(a)
2.Kd3x, но 1...f4!(b); 1.Cb4?
c3(a) 2.Fd6x(A), 1...Kpd4(c)
2.Fc5x(B), 1...f4(b) 2.Fe4x,
но 1...Krf4! Решает 1.Krf7!
c3(a) 2.Fc5x(B), 1...Kpd4(c)
2.Fd6x(A), 1...f4(b) 2.Fc5x
Судья: «К известному механизму с чередованием
матов в форме Ле Гранд добавлены две фазы с
вариантами игры и реализацией чередования типа
«опровержение - первый ход варианта игры».

№10. Ч.Якубовский.
ЮК «Ярославль-
1000», 2010,
2 приз.



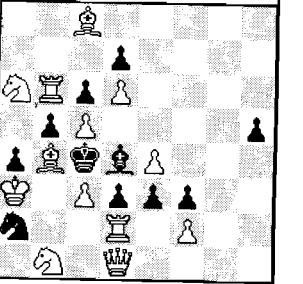
6+1. 3x
1.Kpb6? Kpe4 2.Fh3
Kp:d5(Kpe5) 3.Febx, но
1...Kpc4!; 1.Kpd6? Kpe4
2.Fg3 Kpf5 3.Ff4x, но
1...Kpc4!; 1.Ff2? Kpe4
2.Fe3+ Kp:d5 3.Fd4x,
2...Kpf5 3.Ff4x, но 1...Kpe4! Решает
1.Keb1 zz 1...Kpc4 2.Fa2+!
Kpd3 3.Kc5x, 2...Kpb5 3.c4x;
1...Kre4 2.Fe2+ Kpd5 3.c4x,
2...Kpf5 3.Ke7x Судья: «4
ложных следа образуют с
решением 4-кратную пере-
мену игры на ход 1...Kre4
и 2-кратную на 1...Kpc4 на
фоне чередования функций
ходов чёрных фигур типа
«опровержение - вариант
игры». Три правильных
мата в вариантах решения».

№11. Л.Макаронец,
В.Волчек. МК
«Ю.Бледнов-85»,
2010, 1 поч. отзыв.



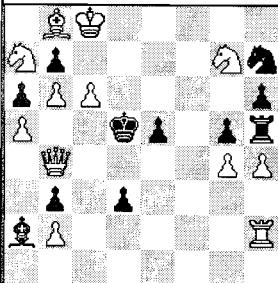
12+9. 3x
1.La4! - 2.Ca5+ Ce4 3.Kd3x,
2...d4 3.g3x, 2...Le4 3.K:d5x,
1...Ce4 2.g3+ Kp:f3 3.Ff1x,
1...e2 2.K:d5+ L:d5 3.Cd2x,
1...L:f5 2.Kd3+ Cd3 3.Cd6x,
1...Ld8 2.Keb+ Le6 3.Cd6x

№12. Н.Бельчиков,
В.Волчек, Н.Бантыш.
МК «Ю.Бледнов-85»,
2010, 3 поч. отзыв.



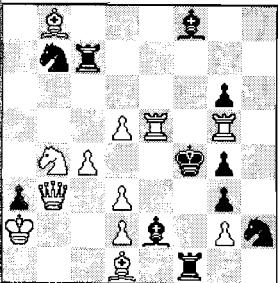
13+11. 3x
1.fe! - 2.Kra2 (3.Ka3x),
1...C:c5 2.L:c6 dc 3.Ce6x,
1...C:c3 2.Lc2 d2 (dc)
3.Ff1x, 1...Kc3 2.Fc2 dc
3.L:d4x, 1...K:b4 2.F:a4 ba
3.L:b4x, 1...Kc1 2.C:d7.

№13. Л.Макаронец,
В.Волчек. МК
«Ю.Бледнов-85»,
2010, 4 поч. отзыв.



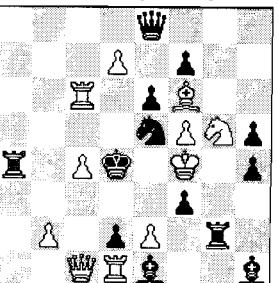
12+11. 3x
1.Фd6+? Крс4 2.Kf5, но
1...Кре4! 1.Ke8? e4 2.Cd6
Крб 3.Фс4x, но 1...Кре6!
1.Ld2? e4 2.Cd6 e3 3.Ld3x,
но 1...Сb1! Решает 1.Lf2!
(2.Ce5 Кре5 3.Lf5x) gh
2.Ke6 Крe6 3.Фd6, 2...e4
3.Kf4x, 1...bc 2.Kc6 Кр:c6
3.Фс4x, 1...Kf8 2.L:f8,
1...Lh4 2.Lf5.

№14. В.Волчек.
Кубок ФИДЕ, 2010,
2 похв. отзыв.



12+11. 4x
1.d6? Лс5!, 1.Фс3? Кf3!,
1.d4? С:c4! Решает 1.Ca7!
(2.Ce3x) Кс5 2.Фс3 - 3.Фd4+
Ке4 4.Фe3(Ф:e4)x, 2...Кf3
3.d6 4.Kd5x или 3...Кe5
4.Фe5x, 1...Лс5 2.d4 -
3.Фe3x, 2...Лf3 3.Фe3+ Л:e3
4.дex, 1...Cc5 2.d6 - 3.Kd5x,
2...Cf3 3.d4 - 4.Kd3(Фe3)x
или 3...Лe1 4.Kd3x

№15. М.Храмцевич.
Кубок ФИДЕ, 2010,
2 приз.

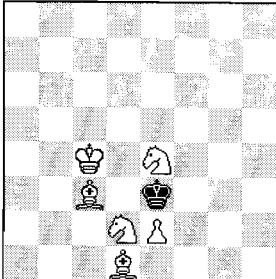


11+13. S3x
1.Фb1! - 2.Л:d2+(A) С:d2+
3.e3+(B) С:e3x, 1...Лa3
2.e3+(B) Л:e3 3.K:f3+(C)
Л:f3x, 1...Л:c4 2.K:f3+(C)
Kpd5+ 3.Фe4+(D) Л:e4x,
1...ef 2.Фe4+(D) fe
3.C:e5+(E) Ф:e5x, 1...Л:e2
2.C:e5+(E) Л:e5 3.Л:d2+(A)
С:d2x

В разделе сказочных задач этого же Кубка 5-й почётный отзыв - у задачи Александра Булавки.

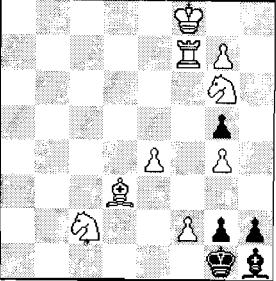
№16. В.Резинкин.
«Шахматная компо-

зиция», 2009,
1 спец. поч. отзыв.



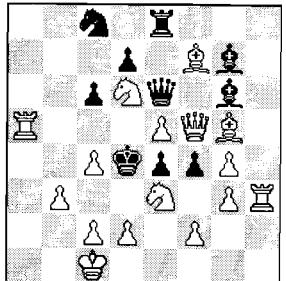
6+1. 5x
1.Ca4! Кр:e2 2.Cd4 Кре1
3.Kpc3 Кре2 4.Kg3+ Кре1
5.Kf3x, 1...Kpf4 2.Cd7 Кре3
3.Cd4+ Кр:e2 4.Cg4+ Кре1
5.Kf2x Два правильных
мата с удачным манёвром
слона.

№17. В.Быков, С.Гу-
ринович. «Шахматная
композиция», 2009,
1 похв. отзыв.



9+5. 6x
1.Kf4? gf 2.g8Ф Кр:f2 3.Фg5
g1K! 4.Ф:f4+ Kf3 5.Фh2+ Cg2!
Решает 1.Kh4! gh 2.g8K! h3
3.Kf6 Кр:f2 4.Kh5+ Kpg1
5.Kf4 Кр:f2 6.Ke2x

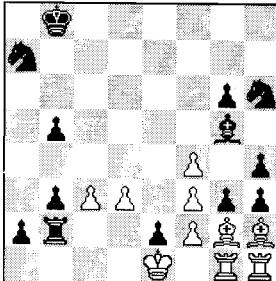
№18. В.Волчек.
ЮК «М.Марандюк-60»,
2009, похв. отзыв.



16+10. 3x

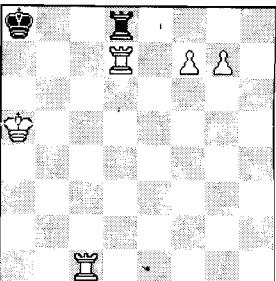
1.Kg2! (2.c3+ Kpd3 3.Kf4x)
Ф:e5 2.K:f4! Ф:a5 3.Ke2x,
2...Ф:f4 3.Фс5x; 1...Ф:f5 2.gf4!
e3 3.fex, 1...С:e5 2.C:f4!
(3.Ce3x) С:f4 3.Фс5x Чёрные
защищают поле угрозы f4, в ответ в трёх вариантах белые делают тихий
ход на это поле: парадокс.

№19. А.Булавка,
В.Зайцев.
ЮК А. и В.Семенен-
ко, 2009, 1 приз.



10+13. Н4x
а) 1.hg fg5 2.hgK Л:h3 3.K:f3
Л:f3 4.Кra8 Л3f8x; б) бе-
лая п14 на g3: 1.hg2 gh4
2.ghC Лg4 3.C:f3 Л:f4 4.Cb7
Л4f8x Удвоенная тема Зи-
лахии.

№20. Д.Жилко,
Д.Туревский.
«StrateGems»
1-й ТК миниатюр #2,
2010, 3 приз.



5+2. 2x
Тема: «Миниатюры, в действительном решении которых проходят взятия чёрной фигуры различными белыми». Шесть взятий четырьмя тематическими фигурами: 1.Краб! -
2.Л:d8x, 1...Л:d7(Лс8)
2.Л(:c8x, 1...Лh8 2.ghФx,
1...Лg8 2.fgФx, 1...Лf8 2.gfФx,
1...Лe8 2.feФx

Сообщите об успехе!

Уважаемые белорусские составители! Просим присыпать ваши композиции, завоевавшие отличия в конкурсах. Пусть рубрика «Успехи белорусов», которая прочно «прижилась» на страницах «Альбино» и пользуется популярностью среди читателей, станет нашим общим делом.

Редакция

Комиссия по ШК Ивановской области объявляет МК «Маршал Г.Жуков-115»: #2, #3 (судья Е.Богданов), №2...5 (М.Гершинский). Три первых призёра награждаются медалями и дипломами. Задачи отправлять В.Винокурову до 1.09.2011 по E-mail: vkv-53@yandex.ru

Та же комиссия объявляет МК «Маршал К.Рокоссовский-115». Раздел №2...5 (В.Кириллов). Задачи отправлять на тот же адрес не позднее 1.10.2011.

И ещё один ивановский конкурс - МК «Н.Овечкин-100» - к 100-летию мастера спорта СССР и международного арбитра Николая Дмитриевича Овечкина. Разделы: №2...5 (А.Митюшин), №2...10 (Е.Фомичев), №3 (М.Марандюк), №2 (В.Дячук). Срок присыпки - не позднее 15.04.2011, электронный адрес тот же.

Книга о классике

Вышла двухтомная монография «Александр Галицкий - шахматный Гейне». Авторы - К.Урусов, Е.Фомичев. Первый том содержит 1106 композиций А.Галицкого, большой биографический очерк, второй том - полное собрание статей А.Галицкого и фотографии уникальных архивных материалов. По вопросам приобретения обращаться к Евгению Васильевичу Фомичеву: а/я 13, п.Шатки Нижегородской обл., 607700 или e_fomichev13@mail.ru Цена каждого тома с пересыпкой по России - 600 российских рублей, для стран СНГ - 700 рублей.

«Знамя юности» зовёт

Кто знает, возможно, молодёжная газета возобновит славные традиции своего шахматного отдела, существовавшего в 60-80-е годы? Во всяком случае, объявлен конкурс составления и решения (разделы: 2x, 3x, px, этюды) - произведения можно присыпать до 1.07.2011 на адрес: 220013, Минск, ул. Б.Хмельницкого, 10а, редакция «Знамя юности», с пометкой «Конкурс составления» (или «Конкурс решения»). Каждую пятницу в газете публикуется 4 очередных задания.

Поможем коллеге?

Обращаюсь к коллегам с просьбой о помощи в приобретении за плату компьютерной программы по решению (роверке) этюдов с популярным изложением технологии процесса. Хотел бы также получить т.н. базу Топмсона. Предложения направлять по адресу: 210009, Беларусь, г.Витебск, проспект Фрунзе, 65/1, кв.90, Николаю Бантышу.

Р.С. Кроме того, хотелось бы со страниц «Альбино» узнать мнение сведущих людей: можно ли использовать для решения (роверки) этюдов игровую программу «CHESSMASTER 10-е издание АКЕЛЛА»? Если да, то как? (Речь опять-таки о подробном изложении процесса).