



АЛЬБИНО

№79-80, 4-й квартал 2008 года

Издание для любителей шахматной композиции.

Тираж 100 экз. Редактор Вадим Жилко.

Адрес: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2 или E-mail: vladim_667@mail.ru



наш эпиграф

Н.Быков. Публикуется впервые. 10+2. 2x 1.Фb2! zз 1...Л:c3, Л:e3+, Л:d4, Л:d5 2.дс, de, d3, d4x (1...Л:d2 2.Ф:d2x). Альбино. 1.Фd4? zз 1...Л:c3, Л:e3+ 2.К:c3, Ф:e3x, но 1...Л:d4!

Итак, запланированные на год четыре «сдвоенных» номера увидели свет. Всем читателям желаем в наступающем году здоровья, творческих и жизненных удач! Надеемся, что вы останетесь с нами и в дальнейшем.

ТУРНИР ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Белорусский шахматный календарь, мягко говоря, небогат на соревнования решателей. Поэтому бюллетень «Альбино» с удовольствием поддержал идею проведения своего ежегодного Кубка по решению. В этом году по предложению нашего постоянного автора Вольфа Рубинчика турнир посвящался 100-летию Алексея Сокольского (1908-69). Редакция «Альбино» благодарит спортклуб «Подшипник» и лично Николая Шкляревского за предоставленное для соревнования помещение. Мы благодарны всем, кто помог в организации состязания, приобретении призов... Ведь только совместными усилиями сможем сделать Кубок «Альбино» ежегодным престижным турниром, вывести его на международный уровень. Впрочем, уже в этом году ожидался приезд Андрея Селиванова из Москвы и Валерия Копыла из Полтавы. К сожалению, оба гроссмейстера, чьи имена не нуждаются в представлении среди решателей, на этот раз в Минск не приехали. Как поштил перед началом Кубка Александр Михопап: «Пусть хоть первый турнир выиграет белорус, ведь потом конкуренция между различными странами будет куда жёстче».

Впрочем, уровень Кубка ничем не уступал первенствам Беларуси. Участие в нём приняли около полутора десятков любителей композиции, в том числе семь чемпионов и призёров чемпионатов страны разных лет (правда, Антон Ставский выступал в уже привычной роли квалифицированного арбитра).

Перед стартом своими воспоминаниями об А.Сокольском поделились минский тренер Юрий Муйвид и старейшина белорусских композиторов Владимир Сычов. В подготовленной В.Рубинчиком викторине по жизни и творчеству Сокольского победителем вышел Валерий Сафронюк, отмеченный дипломом и книжными призами.

Сам В.Рубинчик одержал победу в «турнире любителей» (6 задач ортодоксальных жанров за полтора часа), медалями, дипломами и книгами награждены также юниоры Денис Кочетков, Тойли Палтаев и Александр Михалюк.

В «главном турнире» (12 заданий шести жанров за три часа) первенствовал международный мастер Александр Булавка - 38(60), вторым был Николай Сигневич - 34, третьим - мастер спорта Александр Михопап - 30,5. Им вручены кубки, дипломы и книжные призы. Далее



Трофеи (слева направо) А.Михопап, А.Булавка, Н.Сигневич...

следуют: 4. Виктор Зайцев - 25,5; 5. Владимир Бартош - 20; 6. Василий Зеленковский - 18; 7. Вадим Жилко - 15; 8-9. Юрий Муйвид и Евгений Зайцев - по 5.

Об итогах турнира сообщили газеты «Труд» (23.10.2008) и «Звезда» (1.11.2008). Правда, в «Звезде» ни словом не обмолвились об «Альбино». Фоторепортаж с Кубка представлен на сайте «Белорусские шахматы».

Предлагаем читателям одно из заданий «главного турнира». Я.Владимиров (2003). 14+6. 3x

1.Кg3 (2.Фf5+ Крd4 3.Фхf6) К:b6 2.Фd4+ 1...Фd5 2.Фd5+ 1...Фe4 2.Фe4+ 1...Сe4 2.Ф3f1, 1...Сd5 2.Фe4+ 1...Сe6 2.Фd5+ 1...Кf4(Кe3) 2.Фe3+.



...и юниоры (слева направо) Т.Палтаев, А.Михалюк и Д.Кочетков



В рейтинге решателей

на октябрь 2008 года первая тройка - Г.Евсеев (2804), П.Мурдзя (2784), Д.Нани (2712). Из семи белорусов лучший показатель у Александра Булавки - 32-е место.

Срок продлён

Срок присылки задач по 35-му ТК двухходовок (см. «Альбино» №73-74) продлён до 15 января 2009 года. Судья турнира Н.Бельчиков наградит победителей литературой по композиции из своего собрания.



Перед поединком можно и расслабиться

БУДЕМ ВМЕСТЕ!

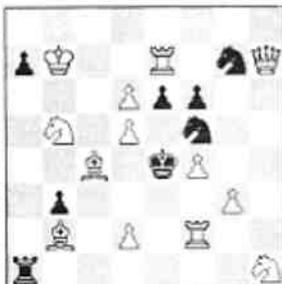
В последние годы при судействе крупных тематических турниров (как WCCT) имеется тенденция следовать «моде». Это произошло и в двухходовом разделе 8 WCCT. Имею в виду предпочтение наличию в композициях в первую очередь различных современных синтезов и нюансов. А заданная тема рассматривается как бы «на фоне». Видимо, должно быть наоборот. Пять лучших двухходовок - с темой Загоруйко - безразличный и точный ход чёрной фигуры. В таком виде заданная тема выглядит бледно, можно считать, минимально. В лучшей двухходовке М.Ковачевича (Сербия), занявшей с большим преимуществом первое место, тематическими являются лишь ходы (А) и (В), т.е. две угрозы из ложных следов стали матами вариантов решения. Требовалось, чтобы ходы из ложных следов, являющиеся в них вступлениями или угрозами, в решении становились матами вариантов в ответ на точный и безразличный ход чёрной фигуры. 12+7. 2x 1.Ka5? (2.Ce5x - A) K-, K:d3 2.Kab3, Kcb3x - C, no 1...Ch2!; 1.Ld1? (2.Ke2x - B) K-, K:d3 2.Kcb3x(C), Fd6x, no 1...ed!; 1.Fa5! (2.Fc3x) 1...K-, K:d3 2.Ce5x(A), Ke2x(B). Заметим, что тема Загоруйко не чиста: один из матов (2.Kcb3x) повторяется.



Примерно таковы и четыре другие лучшие задачи. В них есть т.н. «лишние фигуры», не нужные для фазы решения. Конечно, не надо к этому относиться строго, тем более, что международный кодекс это не запрещает. И вообще, в нашем искусстве не может быть каких-то устоявшихся во времени догм и стандартов. Композиция развивается, но очевиден отход от «художественности». Возможно, в будущем понадобится помощь компьютера не только для проверки правильности композиции, но и для определения их истинного содержания, не доступного для «невооружённого мозга».

Тематические турниры всё-таки в максимальной степени должны в первую очередь трактовать спортивную составляющую: кто больше.

Эту задачу представил Д.Райс (Великобритания), она заняла 9-е место. 13+8. 2x 1.Kd4? (2.Le2x - A) Le1!; 1.g4? (2.Kg3x - B) Lg1!; 1.Cd4? (2.d3x - C) Ld1!; 1.C:f6? (2.Kc3x - D) Lc1!; 1.d7? (2.Kd6x - E) La6! Решает 1.Fh5! (2.Ff3x) Kf-, Kg3, Ke3, Kd4, K:d6+ 2.Le2(A), Kg3(B), d3(C), Kc3(D), Kd6x(E). Пять вариантов, тематический таск, хотя с некоторой монотонностью.



Можно проанализировать судейство пяти стран-арбитров. Если сложить оценки всех 28 задач финала двухходового раздела, получим среднюю - 2,421 балла. Таким же образом определяются и средние оценки судей. По величине разницы от средней получается такой расклад в порядке возрастания отклонений: 1. Россия = 2,375 (-0,036); 2. Словакия = 2,280 (-0,141); 3. Великобритания = 2,654 (+0,233); 4. Хорватия = 2,804 (+0,383); 5. Сербия = 1,860 (-0,567). Исходя из этого, можно принимать решение о назначении судей на очередные WCCT.

Интересно давнее мнение В.Тиханкова по судейству тематических турниров, особенно таких крупных, как WCCT, где много однотемных композиций. Сначала разделить произведения минимум на две группы. В первой - лучшие с оригинальным, хотя и не объёмным выражением темы. Во второй - композиции с наиболее полным выполнением без осложнений. Затем при распределении мест, например, в первой десятке, «перетасовать» задачи из обеих групп, ориентируясь уже на общие критерии: экономичность конструкции, гармоничность вариантов и т.д. Следует поддержать мнение России о прямом суммировании баллов при определении командных мест, устранить лишний этап перевода в 1-24 места. Средний балл каждой композиции определять не по пяти, а по трём оценкам, отбрасывая

лучшую и худшую.

Если для интереса так сделать по судейству двухходовок 8 WCCT, то в первой десятке мало что изменится. Но А47 (Россия) поднимется на пять мест за счёт отброса явно несуразной оценки Сербии (0,5 балла). В целом распределение будет точнее и справедливее. Обе финальные двухходовки Беларуси стали бы на 1-2 места выше. С набором опыта коллективное судейство WCCT требует совершенствования. Однако, похоже, международная комиссия с этим не спешит.

Как уже отмечалось в прошлом номере «Альбино», белорусы в двухходовом разделе выступали стабильно на протяжении четырёх последних WCCT. Наши задачи достаточно тематически насыщены без «отвлечений» и усложнений, технически отшлифованы.

М.Храмцевич, Н.Бельчиков, А.Булавка. 8 WCCT, 7 место. 9+8. 2x 1.Ca3? (2.Ld6x - A) Cc7(a), L:c6 2.F:e7, L:c6x, no 1...gf!(b); 1.Ld7? (2.Kd4x - B) gf(b), Cb6 2.K:f4, F:e7x, no 1...f5!(c); 1.C:h7? (2.Le4x - C) f5(c), Cg2 2.Cg8, f5x, no 1...Cc7!(a). Решает 1.Ff8! (2.F:f6x) K-, Kd5, Kf5 2.Ld6(A), Kd4(B), Le4x(C).



История этой двухходовки такова. Её костяк первый соавтор сообщил второму. После обработки схема была послана нашему капитану, который сделал варианты более гармоничными (два со сложным блокированием). Затем второй соавтор нашёл игру в попытках и некоторую нетематическую «цикличность» в ходах чёрных. Работа продолжалась около года. Судьи отметили элегантность и сбалансированность вариантов этой задачи. Как правило, один составитель «зациклен» на каком-то своём направлении и понимании схемы, темы. Даже одна элементарная подсказка коллег дорогого стоит. В дальнейшем открывается целый пласт возможностей для улучшения и развития схемы и механизма композиции. К сожалению, во многих командах (в том числе и нашей) нет полного понимания командного принципа по типу «вместе от начала до конца». Горой возникают личностные амбиции, приводящие к «самодисквалификации» сильных составителей, в результате командный результат снижается.

В заключение следует отметить вклад членов нашей команды по двухходовкам (132,5 балла) за четыре последних WCCT (5+6+7+8): М.Храмцевич - 60,83, В.Тиханков - 26,25, А.Булавка - 20,33, Н.Бельчиков - 18,33, Н.Бантыш, В.Волчек, М.Полещук - по 2,25. Михаил Храмцевич, безусловно, наш лидер - и не только по двухходовкам. Он щедро показывал на разных этапах турнира свои схемы и готовые задачи. Их смотрели почти все члены команды. Не всегда удавалось их коллективно улучшить. Большинство задач Михаил сделал сам, что говорит о его отличном мастерстве. Заслуги Владимира Тиханкова по 5, 6 и 7 WCCT признаны всеми; в 8-м он практически не участвовал, поэтому будем надеяться на его скорейшее «возвращение». Александр Булавка, как истинный капитан, включался в доработку почти всех задач нашей команды и, как видим, успешно. Себе отвожу роль прежде всего организатора, вроде «сцелщика вагонов» состава двухходовок. Несомненно, в будущих WCCT могут сказаться веское слово в двухходовом разделе Вадим Иванов, Виктор Волчек, Николай Бантыш и другие.

Николай Бельчиков, г.Борисов

«Ожидаемый результат»

В статье под таким названием в журнале «Шахматы» №3/2008 Н.Бельчиков знакомит с итогами 8 WCCT. Для иллюстрации приведены двухходовка М.Храмцевича, Н.Бельчикова и А.Булавки, четырёхходовка В.Волчека, В.Зайцева и Н.Бельчикова, коопмат М.Храмцевича, В.Волчека, Н.Бантыша и А.Булавки.

Белорусы в «АФ 2001-2003»

В «Альбоме» представлены 1 этюд И.Бондаря (1,67 балла), по многоходовке В.Зайцева и А.Варицкого, обратный мат А.Михолапа, по трёхходовке В.Волчека и В.Сычова, коопмат в 2 хода А.Булавки - у всех по 1 баллу. А.Булавка и В.Волчек также имеют в своём активе по одной составленной вместе с другими авторами многоходовке и коопмату (более чем в 2 хода), что принесло каждому из них ещё по 1 баллу (0,5+0,5).

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Посмотрев двухходовки из 8 WCCT, обратил внимание на некоторые задачи, чьи оценки явно занижены, на мой взгляд. Вот лишь две композиции, сочетающие и полноту темы, и современный подход.

A59. 17 место. В.Дячук, М.Басистый, А.Василенко (Украина).

13+10. 2x 1.Лe6?(A) - 2.Кс5(1), Кd6x(E), но 1...К:g2!; 1.Лd6?(B) - 2.Кс5x(D), но 1...d3!; 1.Лс5?(C) - 2.Кd6x(E), но 1...Л:b6! В тематическом пожном следе обе угрозы из этих попыток становятся матами в вариантах: 1.Фf7? - 2.Ф:f5x, 1...Л-2.Кс5x(D), 1...Л:e5! 2.Кd6x(E), но 1...Л:b5! Решает 1.Фh4! - 2.Ф:f4x, и в трёх вариантах матами являются первые ходы попыток: 1...Лd- по горизонтали 2.Лd6x(B), 1...Лd- по вертикали 2.Лс5x(C), 1...Л:e5! 2.Лe6x(A). Отличная суперзадача, демонстрирующая тему ясно и объёмно. Имеются ещё темы Руденко и Барнса.



A23. 12 место. В.Paslack (Германия). 10+9. 2x Задач с темой Ханнелиуса в трёх вариантах (всегда циклически) немного. Здесь это удачно сочетается с темой в WCCT. 1.Лe3? - 2.Кe2x(A), но 1...Кс-1(a); 1.Крс2?

- 2.Се3x(B), но 1...К:e4!(a); 1.Фg5? - 2.Фс5x(C), но 1...Кd3!(c). Решает 1.Фа5! - 2.Фс3x, 1...Кс-(a) 2.Фd5x(C), 1...Кd3!(c) 2.Се3x(B), 1...К:e4!(a) 2.Кe2x(A) (1...Фа5 2.Л:c4x).

Следует обратить внимание на задачи A36, A55, A50, A47.

За последние лет 30 были неоднократные предложения по методике определения качества композиции. Начиная в начале 1970-х годов А.Калинин, опубликовав в журнале «Шахматы в СССР» 15-балльную шкалу оценок. Позднее были и другие мнения. На основе различных предложений можно оценивать произведения по следующим основным критериям:

1. Композиция и современность - функциональная тематичность для нынешнего времени (перемена, синтез и т.д.);
2. Композиция и техника - оптимальность механизма, конструкции, чистота тематики, матов;
3. Композиция и человек - субъективное восприятие (красота, ясность, целесообразность).

Каждый из показателей оценивать в диапазоне от 1 до 5 баллов. В сумме может получиться трудно достижимый идеал в 15 баллов. Например, две рассмотренные выше задачи можно оценить в 12-14 баллов.

Владимир Тиханков, г.Шклов

ИТОГИ КОНКУРСА СУДЕЙ

Опубликованы итоги 8 WCCT, и теперь можно подвести результаты конкурса судей-прогнозистов, условия которого были опубликованы в «Альбино» №67-68, а сами прогнозы - в №73-74. Хочу выразить благодарность всем участникам, поддержавшим моё предложение. Нужно сказать, что в разделах #2, #3, #п, #н3, S#3 конкурс состоялся.

Итоги конкурса представлены в виде табл.: В первом столбике - количество верно указанных композиций раздела, оказавшихся в финале (начислялось по 1 очку за каждую). Во втором - процент верно указанных композиций-финалистов (для статистики). В третьем - количество композиций, верно указанных в соответствующих группах мест, то есть 1-6, 7-12, 13-18, 19-24, 25-30 и 31-36 (начислялось по 1 очку за каждую). В четвёртом - количество правильно указанных мест композиций (по 3 очка за каждую).

Раздел «А» (#2)

Прежде всего хочу исправить ошибку, допущенную в таблице прогнозов: В.Дячук на восьмое место поставил задачу A18, а не A36. В этом разделе обращает на себя внимание задача A68, попавшая в финал, но не названная ни одним из прогнозистов. А российская задача A36 не была включена ни одним из белорусских конкурсантов. Зато всеми названная задача A20 так и не попала в финал. В.Дячук и В.Волчек верно указали задачу - победительницу финала. Следует отметить очень высокий процент В.Дячука (82,4%) - наивысший для всех разделов! Несмотря на это, В.Дячуку так и не удалось занять первое место в разделе.

Раздел «В» (#3)

Здесь никто не обратил внимание на задачи B19, B33, B34, B36, B55, B74, которые оказались в финале. Однако всеми указаны B8, B12, B15 и B40. Следует отметить, что Н.Бельчиков и вновь (!) В.Волчек правильно указали задачу - победительницу финала. Низкий процент у победителя указывает на очевидно сильный уровень конкурса раздела В.

Раздел «С» (#п)

Задача-финалистка С64 не была включена в прогноз никем. А

Места	1	2	3	4	О	М
М.Храмцевич	24	80,0	9	5	48	1
В.Волчек	24	80,0	9	2	39	2
В.Зайцев	23	76,6	9	2	38	3
В.Жук	13	43,3	2	0	15	4

вот задачи, которая попала в финал и была бы указана всеми участниками, не оказалось. Результат победителя обусловлен тем, что в данном случае им указано наибольшее число задач, оказавшихся на своих местах. Их столь большое количество обусловлено тем, что оказалось много задач с дележом мест. Результат победителя - абсолютно лучший по очкам среди всех разделов. Задачу, занявшую в финале первое место, не указал никто.

Раздел «D» (этюды)

Этюды D13, D16, D24, D30, D47, D59, D69 в финале не указал ни один из участников. А указанные обоими конкурсантами

Места	1	2	3	4	О	М
М.Храмцевич	14	56,0	5	0	19	1
В.Жук	9	36,0	2	1	14	2

В.Жуку удалось правильно указать этюд, занявший свою позицию, но это не был этюд-победитель.

Раздел «E» (#н3)

Не включённые никем E7, E12, E15, E20, E52, E54, E62 попали в

Места	1	2	3	4	О	М
М.Храмцевич	15	55,5	4	2	25	1
В.Зайцев	15	55,5	4	0	19	2
В.Волчек	15	55,5	2	0	17	3
Ю.Гордиан	11	40,7	2	0	13	4

финал, а названные всеми E81, E90 - нет. Правильно определить места удалось лишь победителю, но и он не угадал задачу, занявшую первое место. Раздел оказался самым трудным для прогноза. Три участника (победитель и ещё двое) показали самый низкий процент задач-финалисток из всех разделов.

Раздел «F» (S#3)

На попавшие в финал F6, F28, F46 не обратил внимание никто, а вот F10, F26, F50, прогнозируемые всеми, оказались за бортом финала. В этом разделе участникам также не удалось угадать задачу-победительницу, хотя она оказалась белорусской.

Раздел «G» (сказки)

Жаль, что в сказочном разделе автору этих строк пришлось соревноваться в одиночку. Думаю, что при большем числе участников (А.Булавка, украинские проблемисты...) процент указанных задач-финалисток был бы выше, так как, по моему мнению, он являлся наиболее предсказуемым. Мне всё-таки не удалось угадать задачу-победительницу (отвёл ей второе место, а сделал ставку на задачу, взявшую «серебро»).

В заключение прошу коллег поделиться мнениями о необходимости подобных конкурсов, о возможности изменений условий, правил начисления очков.

Михаил Храмцевич, г.Бобруйск

Места	1	2	3	4	О	М
М.Храмцевич	24	80,0	13	1	40	1

Задачи-лауреаты

№1. В.Зайцев, А.Булавка.
«Виски-турнир»
51 РССС в Юрмале-2008, 3-й приз.



5+11. Н2х

а) 1.Лe6 Кa5 2.Лe2 Крb4х;
б) поменять местами
Крc4 и Кс6: 1.С:d3 К:a3
2.Сg6 Кр:c7х

№2. В.Сычов.
ЮК «В.Руденко-70»,
2008, 2-3-й приз.



10+10. 3х

1.Фd6? (1...Кс4 2.Фс5+) С:d5 2.Кf8!, 1...К:d5 2.С:h4!, но 1...Се4! Решает 1.Фf5! (2.Фd3+) С:d5 2.С:h4! (2...Кd5??) Кс4 3.Кс2х, 1...К:d5 2.Кf8! (2...Сd5??) Кс7 3.Фс5х Чередование игры с тихими тематическими ходами белых и перемена чёрными тактики.

В 7 разделах этого конкурса участвовали 219 произведений 86 авторов. Следующие пять задач белорусов были отмечены похвальными отзывами.

№3. А.Варицкий.



10+11. 3х

1.Кd2! - 2.Фd4+, 1...f5 2.Фf4+, 1...Лe4 2.Ф:e4+, 1...Кd6+ 2.Ф:d6. Правильные маты с жертвой белого ферзя.

№4. В.Сычов.



9+10. 3х

1.h3! - 2.К:g6+. 1...Лe4 2.Фe7+, 1...Се4 2.Фd4. Тема Висермана в форме простой перемены с использованием темы Гримшоу.

№5. А.Варицкий.



6+11. 4х

1.Сb3! - 2.Кс2+ Кре4 3.К4e3+, 1...Кg6 2.Кd6+ Кре5 3.gf+, 1...Кg2 2.Кf5+ Лf5 3.Кe3+, 1...Сd8 2.Фd6+ Крc3 3.Са4. Хорошее вступление с вариантами на блокирование поля.

№6. В.Сычов.



7+8. 4х

1.Ка3! - 2.С:d4 с2 3.b5+, 1...Крb6 2.Фd6+ Крc6 3.Фа5, 1...с2 2.b5+ Кра5 3.Фd2+, 1...d3 2.b5+ Кра5 3.С:c3+. Пять правильных матов в четырёх вариантах.

№7. М.Храмцевич.



9+14. S2х

1.Кg1! - 2.Фd4+, 1...Сb1 2.Лd4+, 1...hg 2.Фe3+, 1...gf 2.С:f5+.

№8. В.Зайцев.
ЮК «Н.Воттгер &

R.Fiebig-70», 2008,
3-й приз.



3+13. Н3х

а) 1.Кb2 Крc5 2.Лe7 Кd4 3.Се6 Ке4х; б) Крc3 на f3: 1.Фg2 Кре5 2.Се7 Ке4 3.Кd6 Кd4х

№9. Н.Бантыш.
ЮК «Н.Воттгер &
R.Fiebig-70», 2008,
1-й похв. отзыв.



6+7. Н3х

1.Лd4! Лс6 2.Л:c4 С:c4 3.С:d3 С:d3х и 1.С:d3 Лe4 2.Л:g6 С:g6 3.С:c4 Л:c4х

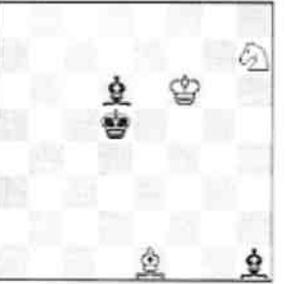
№10. А.Варицкий,
ЮК «Н.Воттгер &
R.Fiebig-70», 2008,
3-й похв. отзыв.



4+11. Н3х

1.Фg2 Лd5+ 2.Кр:d5 Кс6 3.Лс5 С:g2х и 1.Лd4 Сd5 2.Кр:d5 К:b3 3.Кe5 Л:d4х

№11. Н.Бантыш.
«Шаховий Леополіс»,
2007,
спец. похв. отзыв.



3+3. Н3х

1.Сc7 Крf5 2.Крf6 К6 3.Сс6 Сb4х; 1.Сe5 Крg6 2.Кре6

Сb4 3.Сd5 Кf8х и 1.Сс5 Крf7 2.Крd6 Кf6 3.Сс6 Сg3х В динамике игры все фигуры. Маты идеальные.

№12. Н.Бантыш.
«Реніх», 2004,
похв. отзыв.



7+6. 2х

1...e5 2.Сg8х, 1...e6 2.Се4-х(А), 1...d6 2.Кс7х(В), 1...К:d4 2.Лd4х; 1.Лf6? - 2.Се4х(А), 1...К:d4 2.Кс7х(В), 1...ef 2.Сg8х, но 1...Кс3! Решает 1.Лe6! - 2.Кс7х(В), 1...de 2.Се4х(А), 1...Кр:e6 2.Сg8х Синтез тем псевдо-ле Гранд и Рухлиса.

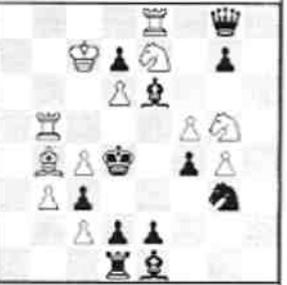
№13. Н.Бантыш.
Московский конкурс,
2007,
3-й похв. отзыв.



6+8. 3х

1.Лd6! - 2.Лd4+(А) (Ка3+?, Сd5+?) С:d4 3.Кd6х(В), 1...Лd1 2.Ка3+(В) ба 3.Сb5х(С), 1...Лh4 2.Сb5+(С) К:b5 3.Лс6х(А). Фигурный цикл освобождающих жертв и матов на разных полях АВ-ВС-СА с элементами темы Сушкова.

№14. Н.Бантыш.
«Probleemblad»,
2004,
4-й похв. отзыв.



12+12. 2х

1.Са5? - 2.Сb6х, но 1...Сd5!(а) и 1.Кe4!(b); 1.Кg5? - 2.Сс5х(А), 1...С:c4 2.Кf3х(В), но 1...Кe4!(b); 1.Лe5? - 2.Кf3х(В), 1...Кр:e5 2.С:c3х(С), 1...Кe4 2.Л:e4х,

но 1...Cd5!(a). Решает 1.Kd5!
- 2.C:c3x(C), 1...C:d5(a)
2.Cc5x(A), 1...Kc4(b)
2.Kf3x(B). Циклическая
форма темы псевдо-ле
Гранд в комплексе с те
матой Ханнелиуса и Исаева.
№15. Н.Бантыш.
«MAT & PAT», 2007,
МК Л.Салаи,
спецприз.



11+9. 2x

Три белых коня. 1.e5?(A) -
2.g3x(B), 1...Ke4 2.Kd5x(C),
1...Kh3 2.Fd4x(D), но 1...Lg1!
Решает 1.Fd4!(D) -
2.Kd5x(C), 1...Ke4 2.g3x(B),
1...Kh3 2.e5x(A). Комбина
ция Лендера.

№16. Н.Бантыш.
«Шаховий Леополіс»,
2007,
7-й похв. отзыв.



8+10. 2x

1.Kc6? - 2.K:b6x, 1...Ce3
2.K:e3x, но 1...Л:b4!; 1.Ce4?
- 2.Fc8x, 1...K:d4 2.L:c3x,
но 1...Ф:d3! Решает 1.Kb5!
- 2.K:d6x, 1...Л:b4 2.K:b6x,
1...Ф:d3 2.Fc8x с темой
Домбровскиса на блоки
рование тематических
полей (1...Cf4 2.Ka3x).

№17. Н.Бантыш.
«Шахматная компози
ция», 2008, кон
курс начинающих
авторов, поч. отзыв.



8+10. 2x

1...Krc6(Krc5?) 2.Fb5x(A);
1.Kg5? - 2.Fe6x(B) (Фe4?),
1...Ce5 2.Fe4x(C), но
1...Ce3!; 1.Kd2? - 2.Fe4x(C)
(Фc4?), 1...Ce5 2.Fc4x(D),

но 1...Ce3! Решает 1.Kd6!
- 2.Fc4x(D) (Фe4?, Фe6?,
Фb5?), 1...Cc5 2.Fe4x(C),
1...cd 2.Fe6x(B), 1...Krc5
2.Fb5x(A). Цикл псевдо-ле
Гранд с верным исполне
нием темы Сушкова.

№18. Н.Бантыш.
«Шахматная компози
ция», 2008, конкурс
начинающих авторов,
1-й приз.



4+12. H3x

1.Kd5 Cd4+ 2.Krc4 a4
3.Cg4+ Cf2x и 1.Ce3 Лe5+
2.Kr4d ab 3.Ce4+ Лf5x По
строение и игра белых ба
тарей. Mat в ответ на шах.

№19. Н.Бантыш.
«The Problemist»,
2007, 1-й поч. отзыв.



13+9. 3x

1...Ke2 2.Fd3+ Kr:f4 3.Fe4x,
1...Ke4 2.fe+ Kr:e4 3.Fd3x,
1...K:f4 2.K:d4+ Krc5 3.Kc6x
Решает 1.Cd6! - 2.K:d4+(A)
Kr:f4 3.e6x(B), 1...Kf2 2.e6!(B)
- 3.K:d4x(A), 2...K:e2
3.Fc5x(C), 1...Cb1 2.Fc5(C)
K:f4 3.K:d4x(A), 2...K:e2
3.e6x(B), 2...K:g5+ 3.L:g5x Цикл
вторых-третьих ходов белых.

№20. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
5 ТК, 2008, 1-й приз.



7+6. H2x

a) 1.Ke8 feC 2.d5 Cd7x; б) *Крe6 на c6*: 1.Ke8 feЛ
2.d5 Лe6x; в) из «б»,
вместо Ke4 - чёрная
bb: 1.Ke8 feK 2.d5 Лc7x; г)
из «в», Krc6 на b6:
1.Ke8 feФ 2.d5 Фb5x

Сложнейший замысел: пре
вращение белой пешки в 4
разные фигуры на одном и
том же поле на фоне пол
ной простой перемены игры.

№21. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
5 ТК, 2008, 4-й приз.



5+11. H2x

a) 1.c4 c3+ 2.Krc5 Фc7x,
1.e4 e3+ 2.Krc5 Фe7x; б) *на d7 чёрный слон*: 1.c4
Kc8 2.Krc5 Фb6x, 1.e4 Ke8
2.Krc5 Фf6x; в) *на d5 белая
пешка*: 1.c4 Kf5+ 2.Krc5
Фa5x, 1.e4 Kb5+ 2.Krc5 Фg5x
Полная простая перемена
игры на фоне темы Заго
руйко в форме 3x2.

№22. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
5 ТК, 2008, 3-й приз.



4+1. H2x

a) 1.Krc6 d8K+ 2.Krd6 Лd7x;
б) *пешка d7 на f7*: 1.Krc6
f8Л 2.Krd6 Лf6x; в) *Лb7 на
h8*: 1.Krc6 d8C 2.Krd6 Лh6x;
г) *пешка c6 на h7*: 1.Krc6
h8Ф 2.Krd6 Фf6x; д) *из «г»,
пешка d7 на c7*: 1.Krc6
c8Ф+ 2.Krd6 Фd7x; e) *из
«г», на b7 белый слон*:
1.Krc6 Cd5+ 2.Krd6 d8Фх
Лишь 5 фигур понадобилось
для реализации темы (про
стая полная перемена игры)
аж в 6 близнецах. Украше
нием задачи является пре
вращение белых пешек в
разные фигуры.

№23. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
5 ТК, 2008,
похв. отзыв.



3+3. H3x
a) 1.Krc4 Kg2 2.Krd5 Ke3+
3.Krc6 Лh6x; б) *Cc1 на
f5*: 1.Krc4 Kg6 2.Krd5 Лh6
3.Krc6 Kf4x; в) *Крe8 на
d6*: 1.Krc4 Kd3 2.Krd5
Лd7+ 3.Krc6 Kc5x
№24. Ч.Якубовский.
ЮК «Ивановской
области - 90 лет»,
2008, 3-й приз.



4+3. H2x

a) 1.Cd6 Лf6+ 2.Krc7 edx;
б) *пe5 на f6*: 1.Ce7 Лg7+
2.Krf8 fex

Уточнение

Чеслав Якубовский
уточняет условия своих
задач из прошлого обзо
ра («Альбино» №77-78,
стр. 6, задачи №23 и
№24).

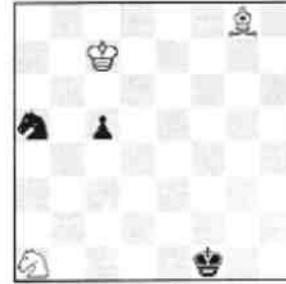
№23. Ч.Якубовский.
МК «С.Фёдоров-80»,
2007, похв. отзыв.



4+2. H2x

a) 1.Krc4 Ke6 2.d3 Ke3x;
б) *Крa4 на g4*: 1.Krc4
Kc6 2.d3 Kc3x Два идеаль
ных мата.

№24. Ч.Якубовский.
ЮК «А.Борисенко-
70», 2007,
2 похв. отзыв.



3+3. H5x

1.Krc2 Ca2! 2.Krd3 Kb3
3.Krc4 Ka5++ 4.Krb5 Kc6
5.Krc6 Ca4x; пожрый след
1...Kb3? 2.Krd3 Ch7+ 3.Krc4
Ka5+ 4.Krb5 Kc6 5.Krc6
Cd3x? 6.c4!

ЭТЮДНАЯ ПОСЫЛКА

Данные этюды публикуются впервые. Их соавторы - Виктор Жук и Василий Тулик (Брестская область). Приводим композиции с авторскими решениями.

№1. 1.b6 Kc5+ 2.Kpd6 Kb7 3.Kpc7 h1Ф 4.Cc6 Фc1 5.Ла5! f3! 6.Ле5! Фf4 7.Cb7x

№2. 1.Ла1 Ke3+ 2.Kph2 Kd1 3.Kd3 f3 4.Kpg3 f2! 5.K:f2 e1Ф 6.Л:d1 Ф:d1 7.K:d1 =

№3. 1.Cb5+! Кра4 2.Ca5 Кра5 3.Kpc5 d2 4.Kd6 Кра4 5.Kc4 d1Ф 6.Kb2+, 7.K:d1.

№4. 1.Ke6+ Кре8 (1...Kpg8 2.C:h7+) 2.Cg6+ (2.Ca4? Kd7 3.a7 Лh4+ 4.Kpb3! Лa4 5.Kр:a4 Kb6 6.Kpb5 Ka8 7.Kpc6 Кре8 8.Kc7+) Кре7 3.a7 Лh4+ 4.Kpb3! (4.Kpb5? Лb4+ 5.Kpa5 Kc6+ или 5.Kpc5 Ka6+ и 6...Лb8-) Лb4+! (4...Лh3+ 5.Kpb2 Лh2- 6.Cc2) 5.Kpa3 Лb6 6.Cd3.

№5. 1.Kр:b2! e1Ф 2.Cd1+! Ф:d1 3.Kd5+ b4 4.Л:b4 K:b4 5.Kc3x

№6. 1.Лd6! Kh3! 2.Лh6 Kg1 (2...Kg5 3.Kpf4) 3.Kpf2 Ke2 4.Ke4! и чёрный слон гибнет.

№7. 1.Ke3 K:d4+! (1...a2 2.c4 =) 2.cd! (2.C:d4? Cc4!) f1Ф (2...Cd5? 3.K:d5+ Kpd6 4.Ke3) 3.K:f1 Cd5! 4.Kd2 a2 5.Kb3! C:b3 6.d5 =

№8. 1.Ka6! ba 2.cb a4 3.c7 Лc5 4.Kpd8 a3 5.cbФ Л:c8 6.Kр:c8 a2 7.Лd1.

№9. 1.Kd3? Kf4+! 2.Kpd7 Kd3 3.a7 e1Ф 4.a8Ф Kpg7 -+; решает 1.Kc2! Kb4 2.a7 K:c2 3.a8Ф+ Kpg7 4.Фg2+ Kpf8 5.Ф:e2 Kd4+ 6.Kpd7! Ke2 7.a6 f5 8.a7.

№10. 1.Kpe2 Kg3+ 2.Kpf3 e2 3.Лc1+ Kрb6 4.Kc3! Kf1 5.Kpg2 f3+ 6.Kр:t2 f3 7.Ke2 =

№11. 1.Ce5+ Кра8 2.C:d4 Kb3 3.Ke7 Лb8+! 4.Kpa6 Kd4 5.Kc6 K:c6 =

№12. 1.Kf5+ C:f5 2.Cb1 Kd3 3.C:d3 C:d3 4.c6 bc 5.e7 Cg6 6.Cc1+ C14 7.C:14x

№13. 1.Cd7 Л:d7 2.e8Ф Лd6 3.Kph5 g1Ф 4.Фe4+ Фg2 5.Фe1+ Фg1 6.Фe4+ Kph2 7.Фe5+ Фg3 8.Фa2+ Kpg1 9.Фf1+ Kph2 10.Фh1 Kр:h1 =

№14. 1.Kpd3 Kd4 2.Cf2 Cb2 3.Ce3+ Kpf5 (3...Kpe5 4.Cd4, 5.Kpc2) 4.Cd2 (4.Ch6? c1K!) Кре5 5.e3! c1K 6.C:c1 C:c1 7.ed =

№15. 1.f7 Ch2 2.Kpa3! c3 3.C:c3 Cd6+ 4.Cb4 Kb6 5.C:d6 Kd7 6.f8Ф K:f8 7.C:f8 Kpf3 8.Cc5 g5! 9.Kpb3 g4 10.Kpc3 g3 =

НУЖНОЕ ДЕЛО

За полтора с лишним века истории шахматной композиции опубликованы сотни тысяч задач и этюдов. Разобраться в этом хаосе, найти нужное сейчас уже проблематично. А что будет дальше? Ведь число составленных произведений растёт, можно сказать, в геометрической прогрессии. Правда, есть весьма немногочисленные попытки хоть какой-то систематизации. Прежде всего, следует отметить некоторые современные коллекции, вернее, собрания. Так, Н.Пархоменко из Украины собрал «скопом» сотни тысяч задач разного типа. Его земляк Н.Грива имеет коллекцию этюдов-малюток, содержащую тысячи произведений. В последнее время он издаёт их сборники. В.Кожакин (Россия) собрал десятки тысяч миниатюр, вводя их в память компьютера. И всё же более рациональным является поиск композиций по каким-то темам. Например, словак П.Гвоздяк издал капитальный сборник, посвящённый различным циклическим идеям в двухходовке. Украинцы братья Семененко издали сборники задач на коопмат по определённому материалу. Большую работу проделал грузин Ю.Акобия, систематизировав огромное число этюдов. Известный мастер М.Зинар из Крыма исследовал и систематизировал пешечные этюды, от-

<p>№1. 7+4. +</p> 	<p>№2. 3+5. =</p> 	<p>№3. 5+3. +</p> 
<p>№4. 4+3. +</p> 	<p>№5. 4+6. +</p> 	<p>№6. 3+5. +</p> 
<p>№7. 5+5. =</p> 	<p>№8. 4+4. +</p> 	<p>№9. 4+6. +</p> 
<p>№10. 3+5. =</p> 	<p>№11. 4+5. =</p> 	<p>№12. 6+6. +</p> 
<p>№13. 3+3. =</p> 	<p>№14. 3+4. =</p> 	<p>№15. 4+5. =</p> 

крыв поразительные технические и художественные возможности при таком, казалось бы, бедном материале.

Думается, наступило время более вдумчивого и качественного отбора, исследования по отдельным темам и направлениям, т.е. не только вглубь, но и вширь. Работа эта сложна прежде всего потому, что необходимо иметь источники публикаций нужных композиций. Недалеко то время, когда в Интернете можно будет найти любую ранее изданную литературу - и выбрать из неё нужные задачи и этюды. Этим необходимо в той или иной степени заниматься практически каждому активному составителю.

Николай Бантыш, г.Витебск

Александр Белый (Мозырь). Публикуется впервые. 9+11. 3x 1.Cb6! (2.Kb3x) d1Ф(Фf1, Ф:g2, Фf2, Фh3) 2.K:b3-



У КАМАНДЗЕ І АСАБІСТА...



Рыгор Аронавіч Шмуленсон нарадзіўся ў 1937 годзе ў Мінску. Інжынер-будаўнік. З 1993 года жыве ў Ізраілі. Кандыдат ў майстры спорту па шахматах, чэмпіён Беларусі сярод юнакоў 1954 года. Эцюды пачаў публікаваць у 1962 годзе. У першым асабістым першынстве Беларусі па кампазіцыі 1960-71 гадоў у раздзеле эцюдаў заняў другое месца, а яго эцюд - першае. У складзе зборнай БССР паспяхова выступаў у камандных першынствах СССР: у VI (1968-69) - 1 месца ў складзе каманды, 3 месца на дошцы эцюдаў і 1-3 месцы ў раздзеле эцюдаў; у VII (1970-71) - 1 месцы ў складзе каманды, на дошцы эцюдаў і ў раздзеле эцюдаў; у VIII (1972-73) - 4 месца ў складзе каманды, 3 месца на дошцы эцюдаў; у IX (1975-76) - 4 месца ў складзе каманды, 3 месца на дошцы эцюдаў (у сааўтарстве з Г.Афанасьевым). Усяго апублікаваў каля 15 эцюдаў: першых і другіх прызоў (месцаў) - па 1, трэціх - 5, пахвальных водгукў - 2.

№1. III конкурс ФІДЭ, 1962, 3 прыз. 1.f6+! (1.Cd4+ f6 2.fg Kpf7 3.C:f6 Lb8 -+; 3.gf Lg8 -+) Kph6! (1...Kpg8 2.fg h5 3.g6! fg 4.Kpe8 Lh7 5.g5! h4 6.Cf4 h3 7.Cd6 =) 2.f5! Lb8 3.Cc5! K- 4.Ce3+ Kg5 5.Cc5 a5 6.Cd6! Lg8! 7.Cf4! (7.C:a3? Kf3 8.Cc1+ Lg5! 9.Cf4 Ke5+ 10.C:e5 L:g4 11.Kpe7 Le4 -+) La8 8.Ce3! Lb8 9.Cc5! a4 10.C:a3! (10.Cd6? Lg8 11.Cf4 La8 12.Cc1 La7+! 13.Kp8 La5 14.C:a3 L:f5 15.gf Ke4 16.Cc1+ Kph5 17.Kpd7 Kpg4 18.Kpe7 h5 19.Kp:f7 h4 20.Kpe7 K:f6 21.Kp:f6 h3 -+) La8 11.Kp7! (11.Cc5? Lg8 12.Ce3 a3! 13.Cc1 La8 -+) Ke6+ 12.f6 fe 13.Kpb7! Ld8 14.Kp7 La8 15.Kpb7 - пазіцыйная нічыя (14.Ce7? Le8! 15.g5+ Kpg6! /15...Kp:g5? 16.f7+ +/- 16.Kp7 Kpf7 -+).

№2. Мемарыял J.C.A.Fischer, "Schakend Nederland", 1965, 2 прыз. 1.c5+! Кре6 2.Kpg5! f6+ 3.Kpg6 Фb1+ 4.Cc2! Фb7 (4...Ф:c2+ 5.f5+ Kpd5 6.Kb4+ +-) 5.Cb3+! d5 (5...Ф:b3 6.K:c7x) 6.Ca4! c6 7.C:c6 Ф:c6 8.f5+ Kpd7 9.Kb8+ - выйгрыш. Блискучая камбінацыя з ахвярамі слана, канявымі вількамі, адмаўленнем ад узяцця, матавымі пагрозамі.

№3. "Schakend Nederland", 1966. 1.Cc5+!! (1.0-0-0? La1+ 2.Kpс2 Lc7+ 3.Cc5+ L:c5x; 1.0-0? Lg5x; 1.Ch6+? L:h6 2.0-0-0 La1+ 3.Kpс2 Lcbx; 2.0-0 Lg5x) bc 2.0-0-0! (2.0-0? L:a1 3.L:l a1 Kpd2 -+) L:h1 (2...La1+ 3.Kpс2 L:h1 4.L:h1 L:h1 пат) 3.L:h1 La1+ 4.Kpс2 L:h1 пат. У рашэнні і тэматычных падманлівых шляхах 2 паты, 4 маты і 6 ракіровак.

№4. ЮК "Ерэван-1750", 1968,

№1. 6+7. = №2. 7+6. + №3. 6+5. =



№4. 4+5. = №5. 6+9. + №6. 4+4. +



№7. 6+5. = №8. 5+6. + №9. 4+4. +



пахвальны водгук. 1.b7! (1.Cg1? Кра6! -+) Cc7+ 2.Kpf5! C:h2 3.Kp:g5 Kg7 (3...Kf4 4.b8Ф K:h3+ 5.Kph4 C:b8 6.Kp:h3 =) 4.Kpf6! (4.Kph6? Kf5+ 5.Kp:h7 Kh4 6.Kph6 Кра6 7.Kph5 Kf3 8.h4 Kp:b7 9.Kpg4 Ke5+ 10.Kpf5 Kf7 11. - Kh8 -+) Ke8+ 5.Kpe7 Kg7 6.Kpf6 - пазіцыйная нічыя вечным праследваннем каня.

№5. VI кам. першынство СССР, 1968-69, 3 месца. 1.Ch6! Cb4+ 2.Kpb3! (зматычны падманлівы след 2.Kp:b4? c5+ 3.Kp- Kc7 =; 2.Kpс4? Kb6+ 3.Kpb5 Cd3+3.Kp:b4 Kd5+ 5.Kp- K:e7 =) c1K+! (2...Ce6+ 3.Kp:c2 Cf5+ 4.Kpс1 +-) 3.C:c1 Ce6+ 4.Kpс2! (4.Kp:b4? c5+ 6.Kp- Kc7 =; 4.Kpa4? Kb6+ 5.Kpb5 /5.Kpb4 Kd5+ =/ Cc4+ 6.Kp:b4 Kd5+ 7.Kp:c4 K:e7 8.gf+ Kp:f7 -+) Cf5+ 5.Kpd1 (няма 6.Kpс1) Cg4+ 6.f3!! (рымскае прыцягненне слана) C:f3+ 7.Kpс2 Ce4+ 8.Kpb3 Cd5+ 9.Kpa4! Kb6+ 10.Kp:b4 - выйгрыш, поле d5 заблакавана ад Kd5+; 9...Cc6+ 10.Kp:b4 - выйгрыш, слон заблакаваў ход c7-c5. Рымская тэма і абструкцыя.

№6. VI кам. першынство СССР, 1968-69, 8 месца (+ В.Габа). 1.Kpb7 Lb2+ 2.Kpс7! (2.Kpa6? Kb3! 3.a8Ф Kc5+ 4.Kpa7 Lb7+ 5.Ф:b7+ K:b7 =, 3.Kpb5 Kd4+ = /4.Kpa4? Ла2x!/) Lc2+ 3.Kpd7! Ld2+ 4.Kpe7! Le2+ 5.Kpf7! Lf2+ 6.Kf3!! (рымскае прыцягненне ладзі) L:f3+ 7.Kpe7 Le3+ 8.Kpd7 Ld3+ 9.Kpс7 Lc3+ 10.Kpb7 Lb3+ 11.Kpa6! - выйгрыш. Ладзя заблакавала поле b3 для каня - абструкцыя.

№7. VII кам. першынство СССР, 1971, 1 месца. 1.e6 Kd8! 2.e7! (2.K:d8? h2 3.Kph1 Cb5 4.e7 C:d7=) h2+ 3.Kph1 Cb7 4.edK! Ca8 5.Kb7 C:b7 6.d8K! Ca8 7.d7 Kph3 8.Kb7 C:b7 9.d8K! Ca8 10.Kb7 C:b7 - пат са звязкай каня. Сістэматычнае, тройчы, пераўварэнне ў каня, каб пазбегнуць мата C:cbx Выдатнае развіццё ідэй эцюда-малючкі Э.Пагасянца ("Прыокская праўда", 1968, 1 ганаровы водгук. Kpb1, Ke8, pe6 - Kpb3, Cf8, па4. 3+3 = 1.Kf6 a3 2.e7 a2+ 3.Kpa1 Cg7 4.e8! Ch8 5.Kg7 C:g7 пат). Узбагачае змест эцюда другі варыянт: 1...Cb5 2.Ke5 h2+ 3.Kph1 Ca4 4.e7 Cc2 5.Kd3! Ca4 6.Ke5! Cc2 7.Kd3! - пазіцыйная нічыя.

№8. VIII кам. першынство СССР, 1972-73, 3 месца. 1.f7 Kh6+ 2.gh Kpe7 3.K:h7 Kp:f7 4.Kg5+ Kpg8 5.h7+ Kph8 6.h5 gh+ 7.Kp:h5 g6+ 8.Kph6! (8.Kp:g6? Kd6! 9.Kph6! Kf5+ =) Kd6 9.Kp:g6 K- 10.Kf7x

№9. IX кам. першынство СССР, 1975-76, 3 месца (+ Г.Афанасьев). 1.f6 h3 2.f7 hg (2...h2 3.f8Ф h1Ф 4.Фf4+ Kph3 5.Ф:g3+, выйгрыш па матэрыялу) 3.Cd4! g1Ф (3...Kp:d4 4.f8Ф g1Ф 5.Фc5+ Kp- 6.Ф:g1 +-) 4.C:g1 a2 5.Cd4! a1Ф (5...Kp:d4 6.f8Ф a1Ф 7.Фf6+ Kp- 8.Ф:a1 +-) 6.C:a1 g2 7.Cd4! Kp:d4 8.f8Ф g1Ф 9.Фc5+ Kp- 10.Ф:g1 - выйгрыш. Тройчы праведзена тэматычная ахвяра слана на полі d4.

№10. IX кам. першынство СССР, 1975-76, 7 месца (+

Ул. Ключин). 1.h5+ Kph7 2.C:h6+! Kp:h6 3.e7 C:g4+! 4.Kp:g4 2 5.Ke3 d1Ф+! (5...K:e4 6.Kf5x) 6.K:d1 K:e4 7.e8K! (7.e8Ф? Ке6+ -+) K:f2! (контргуляня: черныя спрабуюць паслядоўна ахвяраваць двух каней для дасягнення пата) 8.K:f2 Kd3! 9.Kh3! (9.K:d3? пат) Kf2+! 10.Kph4! (10.K:f2? пат) K:h3 11.Kd6! Kg5(-) 12.K:f5x Мат новаўтвораным канём.

№11. "Шахматы и шашки в БССР", 1980-81, 3 приз. 1.Cc4+! b5 2.Cf1 g3 3.h6 g2 4.C:g2 C:g2 5.Kpb2! (5.b4? Cd5 6.Kpb2 Cg8 7.Kpc3 Kpb6 8.Kpd4 Kpc6 9.Kpe5 Kpd7 10.Kpf6 Ch7 11.Kpe5 Kpe7 12.Kpd5 Kpf7 13.Kpc5 Cd3 14.h7 Kpg7 -+) Ce4 6.b4! Kpb6 7.Kpc3 Kpc6 8.Kpd4 Cb1 9.Kpe5 Ch7 (9...Kpd7 10.Kpd5 Kpe7 11.Kpc5 Cd3 12.h7 C:h7 13.Kp:b5 =) 10.Kpe6! Cg8+ 11.Kpf6! - нічыя (11.Kpe5? Kpd7 12.Kpd4 Kpd6 -+; 12.Kpf6 Ch7 13.Kpe5 Kpe7 14.Kpd5 Kpf7 -+). Перапрацоўка і

№10. 8+7. + №11. 4+4. = №12. 3+3. =



развіццё першалачатковай ідэі наступнага эцюда.

№12. ЮК "Октябрь-50" (Москва), 1967. 1.h6! (тэматычны падманлівы след: 1.Kpb2? Cd5! 2.h6 Cg8 3.Kpc3 Kpb6 4.Kpd4 Kpc6 5.Kpe5 Kpd7 6.Kpf6 Ch7 7.Kpe5 Kpe7! 8.Kpd5 Kpf7 9.Kpc5 Cd3 -+) Ce4 2.Kpb2 Kpb6 3.Kpc3 Kpc6 4.Kpd4 Cb1 5.Kpe5 Cc2 6.Kpe6 Cd3 7.Kpe5 Ch7 8.Kpe6 Cg8+ 9.Kpf6! (9.Kpe5? Kpd7 -+) Ch7 10.Kpe6 - пазіцыйная нічыя.

Падрыхтаваў Яўген Дзвізаў, г.Жлобін

«ЖИГУЛЁВСКИЕ ЗОРИ-2008»

Этот конкурс проводится в пяти разделах: #3 (судья А.Сыгуров), #п (А.Сыгуров), #Н2-3 (Е.Фомичев), #Н2-5 (Е.Фомичев), этюды (В.Разуменко). В этюдном разделе тема свободная, а в задачных жанрах тема следующая: «Белый одноцветный магнит. Две белые линейные фигуры, стоящие на одной линии, выполняют ходы с приближением друг к другу (навстречу друг другу). Каждая тематическая фигура должна сыграть на поле, расположенное в непосредственной близости от другой тематической фигуры».

Пример: А.Сыгуров, Е.Фомичев. ЮК «Победе-60», 2005, 2 поч. отзыв. 9+8. 3x 1.Фd8! 1...Лa6 2.Лс8! - 3.Ф:c7x, 1...a6 2.Фb8! - 3.Фa7x, 1...К- 2.Лd7! - 3.Ф:d7x, 1...c4 2.Фd4+! Лc5 3.Ф:c5x (1...ab 2.Л:b3+). Композиции в двух экземплярах присылать до 31.12.2008 по адресу: 445019, г.Тольятти, пр.Гвардейский, д.5, Виктору Ивановичу Желтухову или на электронный адрес sygurov@mail.ru Авторы, имеющих e-mail, просят сообщить об этом. Установлены денежные призы.



ГРАН-ПРИ ВАРШАВЫ

по решению состоялся 14-16 ноября 2008 года. Участвовали в нём и три представителя Беларуси. Николай Сигневич занял третье место в Quick show и второе - в Solving show. В опен-турнире (19 участников) победил со 100%-ным результатом мм Александр Леонтьев (Россия); 2. мм Валерий Копыл (Украина) - 59 из 60; 3. Каспер Пиорун (Польша) - 58; 5. Виктор Зайцев - 55,25; 6. Александр Булавка - 55; 13. Николай Сигневич - 47,5. В главном турнире (17 участников, в том числе 4 мм и 4 мф) первым опять-таки оказался А.Леонтьев - 75(90); 2. мм Михал Драгун (Чехия) - 71; 3. В.Копыл - 69,5; 5. А.Булавка - 60,5; 10. Н.Сигневич - 54,5; 14. В.Зайцев - 35. Александр Булавка признан лучшим в решении двухходовок, а Виктор Зайцев - задач на обратный мат.

ПОЧТИ ВСЕРЬЁЗ

Пустое - к творчеству призывы, коль добываете призы вы.

И дерево расчёта даёт плоды.

Хорошо быть королём, но ещё лучше - гротескмейстером.



ЛУНИНЕТЧИНА, ГОД 2008-й

Командное первенство школ Лунинецкого района выиграла СШ №1 г.Лунинца. На областной спартакиаде учащихся лунинчане были седьмыми, а в зачёте среди районов - третьими. Из районных соревнований школьником Алексей Баулин выиграл турнир «Белая ладья» и 5-й Кубок Лунинца. Александр Ляшук - 21-й Мемориал Н.Кулакевича и декабрьский турнир на призы клуба «Ферзь». Среди девушек в этих турнирах лучший результат неизменно был у Екатерины Хилюк. Она же победила во взрослом чемпионате района, где среди мужчин призёрами стали: 1. Юрий Климовский, 2. Валентин Шагун, 3-4. Михаил Касперович, Михаил Шлёмин. Ю.Климовский выиграл турнир в честь Дня неза-

висимости, а Денис Черепович - в честь Дня физкультуры и спорта.

Шахматы были в программе традиционных районных спартакиад - местных Советов (1. Микашевичи, 2. Лунинец), руководящих работников предприятий, во впервые проведённой спартакиаде среди отделов райисполкома. Лунинские шахматисты выступали в составе сборной района на областных сельских играх в Пружанах, областной спартакиаде «Вертикаль» в Пинске, областной спартакиаде медработников. Представители РУПП «Гранит» заняли третье место на областной спартакиаде работников сферы строительства и промстройматериалов, участвовали в аналогичной республиканской спартакиаде.

Клуб «Ферзь» ГДК за-

очно провёл конкурс решения в честь Дня шахмат, 10-й Кубок района по решению. Вадим Жилко во второй раз выиграл первенство Союза белорусских писателей, в 13-й раз участвовал в конкурсе журнала «64-ШО» на определение лучшего шахматиста планеты. Бывший выпускник Микашевичской гимназии кмс Вячеслав Дутчак провёл традиционный сеанс для её учеников, выиграв все 25 партий. Уроженец Лунинца Владислав Каташук завоевал в командном зачёте «серебро» в клубном первенстве Брестской области, «бронзу» в аналогичном республиканском чемпионате (играя за клуб «Витебск»), был пятым на сильном темпо-турнире в Минске. Ему присвоено звание мастера ФИДЕ.

Этот этюд признан лучшим в 2007 году. Mario Matous (Чехия). ЮК «Polasek and Vlasak-50», 2007. 1 приз. 4+4. Выигрыш.

1.Kf3+ Kph1! (1.Kph3 2.Kg5+ Kpg2 3.C:c5+) 2.Cd4! (2.C:c5? Фa4+ 3.Kd4 Ф:d4+! 4.C:d4) Фf7+! (2...Ос7+? 3.Ke5 Фс8 (3...Фb8 4.Лb2! Фf8+ 5.Kpg3 Фg7+ 6.Kg4 Фс7+ 7.Ce5 Фh7 8.Лa2) 4.Kpg3 Фg8+ 5.Kg4 Фb8+ 6.Kph3 Фb3+ 7.Лс3 Фb1 8.Kf2+ Kpg1 9.Ke4+ cd 10.Лg3+ Kpf1 11.Kd2+; 2...Фb8+? 3.Ce5 Фf8+ 4.Kpe3 Фh6+ 5.Kpf2 c4 6.Лa2 Фb6+ 7.Cd4 Фb1 8.Лa1) 3.Kpe3!! (3.Kpg3? Фg6+) cd+ 4.Kpf2! Фf4 (5.Лe2? Фе3+; 5.Лa2? Фс1 6.Kpg3!?) (6.Лa8 Фс2+ 7.Kpg3 Фg6+ 8.Kpf2 Фс2+) Фс7+ 7.Kpf2 Фс1 или 5.Лс8? Фе3+ 6.Kpg3 Фh6 7.Kpf2 Фе3+ 8.Kpg3 Фh6) 5.Лс6!! d3 6.Лс8!! Фb6 7.Лb8! или 5...Фe3+ 6.Kpg3 d3 7.Лa6! Фс1 8.Лa7! c выигрышем.

ДВУХХОДОВКИ С.ЦЫРУЛИКА

Около трети опубликованных С.Цыруликом задач составляют двухходовки. Подавляющее их большинство - это т.н. «лёгкие» композиции. Более 100 из них автор напечатал в белорусских газетах, где выплачивался небольшой гонорар. Как мы помним, С.Цырулик жил в селе, имел большую семью, доходы тружеников деревни были невысокими. Нужно было думать хотя бы о частичной «самокупаемости»: расходы на переписку с коллегами были существенными, учитывая коммунистичность С.Цырулика.

Он особо не подвергался веяниям моды, времени. Достичь успехов при составлении двухходовок можно, лишь работая в современном для данного периода ключе. Сам С.Цырулик рассказывал, что не любил какие-то «рамки». Однако у него есть прекрасные двухходовки разного плана, что подтверждает его незаурядный талант «независимого художника» и конструктора.

Чтобы нагляднее видеть творчество С.Цырулика в двухходовке, настоящая избранная подборка состоит из трёх групп: №№1-13 - однофазные задачи, имеющие различные нюансы; №№14-22 - различные аспекты перемены игры (матов); №№23-28 - на перемену функций ходов.

Следует отметить, что во всех этих задачах не более 20 фигур. Такой экономичный подход характерен для С.Цырулика в целом и в других разделах композиции. Лишь иногда встречаются композиции с большим количеством фигур. Это говорит о том, что С.Цырулик не стремился к суперрекордам, требующим для реализации громоздких построений. Как истинный художник, он находил нужную форму для *своего понимания* шахматной композиции и её пропаганды.

№1. Белорусский конкурс, 1953, 1 приз. Одна из первых и, пожалуй, одна из лучших двухходовок автора. Пять самосвязываний чёрного ферзя, 1.Cg5! (угроза 2.Ke7x), 1...Kre6 2.Kb6x, 1...Krg6 2.Kf4x, 1...Фe5 2.Ke3x, 1...Ф:d5 2.Cd3x, 1...Фс5 2.Ke3x Ранее в других схемах это же сделали А.Эллерман (1926) и Р.Кофман (1932) (см. сборник «Избранные композиции», 1985, стр. 205).

№2. Белорусский конкурс, 1954, 1 приз (переработка). 1.Lb7! (угроза 2.Kb8x), 1...Фа3 2.Ld3x, 1...Ла2 2.Ld2x, 1...Фh8 2.Ld8x, 1...Фg3 2.K:b4x, 1...Л:g2 2.K:b4x, 1...Сd6 2.Lc5x Два связывания белого коня, игра при полусвязывании чёрных фигур с батарейными матами. Иногда при улучшении корректных композиций указывают «редакция» или «коррекция». Целесообразнее всё же следовать рекомендациям кодекса и писать слово «переработка».

№3. «Звезда», 1964. 1.Ld3! zz 1...Лg5 2.Ф:f4x, 1...Сg5 2.K:c5x Гримшоу, 1...Лf5 2.Фf3x, 1...Ле5 2.Kd6x, 1...Лd5 2.Ле3x Блокирование трёх полей падьёй (1...c4 2.Ld4x)!

№4. «Знамя юности», 1969. 1.d4! (угроза 2.Фe5x), 1...ed (e.p.) 2.e4x, 1...Фe6 2.Фс5x, 1...Лe8 2.L:f5x, 1...С:b3 2.С:b3x, 1...Кf3 2.Ke3x Защита и мат одновременноми фигурами.

№5. «Звезда», 1969. 1.Фa1! Сс3 2.бсх, 1...Сс5 2.б3x, 1...Са3 2.вax, 1...Са5 2.б4x Альбино и звёздочка чёрного слона, 1...К-2.Kf3x, 1...g5 2.Kf5x, 1...e2 2.Фg1x

№6. «Сельская газета», 1969. 1.Сf8! (угроза 2.Ка3x), 1...Сс6 2.Фс5x, 1...Сe4 2.Фd4x, 1...Сf3 2.Ke3x, 1...Сe6 2.Фe6x, 1...Сf7 2.С:f7x, 1...Сg8 2.hgФх Шесть вариантов с разблокированием поля d5 слонем; 1...ab 2.K:b6x

№7. «64», 1969. 1.Kc4! (угроза 2.Ка5x), 1...Kрс6 2.Ke5x, 1...Kре6 2.Kc5x, 1...c6+

№1. 8+7. 2x



№2. 6+6. 2x



№3. 6+5. 2x



№4. 9+11. 2x



№5. 8+9. 2x



№6. 8+10. 2x



№7. 8+9. 2x



№8. 10+9. 2x



№9. 7+11. 2x



№10. 6+7. 2x



№11. 11+7. 2x



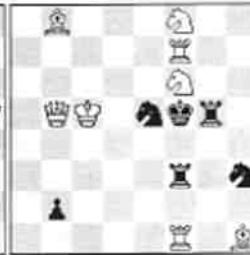
№12. 8+2. 2x



№13. 7+8. 2x



№14. 8+6. 2x



№15. 9+10. 2x



2.Kcd6x, 1...c5+ 2.Ked6x, 1...Kc5 2.Kc3x, 1...Фс6 2.K:b6x Семь матов тремя батареями. Задача напоминает двухходовку В.Гебельта, получившую 1-й приз на Олимписком конкурсе 1980 года, но сделана на 11 лет раньше.

№8. «Шахматы в СССР», 1970, 3 поч. отзыв. 1.Kc4! (угроза 2.Фe5x), 1...Kре4 2.Се6x, 1...Kрд4 2.Cf3x, 1...Фe4 2.Фd6x, 1...Cd4 2.Фс6x При игре короля на соседние поля - батарейные маты, при ходах ферзя и слона на эти поля следуют маты с блокированием. 1...Фh2 2.Cf3x, 1...Ch2 2.Ke3x, игра косвенных батарей. Гармоничная композиция.

№9. «Советская Белоруссия», 1970. 1.Фe7! (угроза 2.Lf4x), 1...Лe6 2.Фb4x, 1...Се6 2.Kd6x Тема Гримшоу, на поле e6 может сыграть и чёрный конь: 1...Кe6 2.Ф:b7x с новым матом, своеобразный «продолженный Гримшоу» (1...Kр6 2.Kf6x).

№10. «Сельская газета», 1974. 1.Фb2!, ферзь матует с шести полей: 1...С-2.Ф:f6x, 1...Ch4! 2.Фd2x, 1...c4 2.Фd4x, 1...c6 2.Фb6x, 1...Лa7 2.Фb6x, 1...f5 2.Фh8x (1...Лс8 2.Kc6x).

№11. «Звезда», 1988. 1.Kc2! (угроза 2.0-0-0x), 1...С:c2 2.e8Фх, 1...e5 2.fex (e.p.), 1...Kрс2 2.Се4x Таск Валлодао.

№12. 1.Фd1! Л:а3(е3-г3, Лс4) 2.с3х, 1...Л:с5 2.с4х, 1...Лb3 2.сbх, 1...Лd3 2.сdх (1...Л:с2 2.Ф:с2х) Альбино.

№13. «Звезда», 1990. 1.е7! Л:е7 2.Фd6х, 1...С:е7 2.Фс7х Тема Новотного. Белая пешка, казалось, сделала игру, но она ходит ещё два раза с превращением: 1...К:Ь5 2.едКх, 1...Крd7 2.е8Фх (1...Фh2 2.Се8х). Оригинально!

№14. Белорусский конкурс, 1953, 2 поч. отзыв. Вначале 1...Кd3+ 2.Фd3х, 1...Кd7+ 2.Ф:d7х; 1.Крd4! (угроза 2.Ф:е5х), 1...Лg4+ 2.Ке4х, 1...Лh4+ 2.Се4х, 1...Крf4 2.Л:f3х Перемена шахов и матов. По тому времени неплохое достижение.

№15. 2 ком. первенство СССР, 1957, 3 место (с В.Трояновским). 1.Фd5? (угроза 2.Ф:е4х), 1...К- 2.Фf3х, 1...Кd2 2.Кd3х, 1...Кg5 2.Кf2х, но 1...Лb7!; 1.Фd3! (угроза 2.Ф:е4х), 1...К- 2.Фf5х, 1...Кd6 2.Кd5х, 1...Кg3 2.Кf6х Содержательная задача с переменной трёх матов на повторную угрозу и заменой двух корректирующих ходов чёрного коня. 1...Л:d3 2.К:d3х, 1...Лb7 2.Кd5х

№16. «Шахматы в СССР», 1969. Вначале 1...Л:г3 2.Фа4х, 1...Л:е2 2.Фс6х, 1...еf 2.Фе7х; 1.Фg8! (угроза 2.Ф:h7х), 1...Лg3 2.Фс4х, 1...Л:е2 2.Фd5х, 1...еf 2.Фе6х, 1...Лd6 2.Кс3х Перемена трёх матов, в т.ч. двух при полусвязке чёрных ладей.

№17. «Звезда», 1970, 2 поч. отзыв. Вначале 1...К- 2.Фа1х, 1...b3 2.Фа5х, 1...d3 2.Фg7х Попытка сохранить эту игру 1.b6? опровергается 1...g3!, так как нет 2.Ф:d4х Решает 1.Фс5! zz 1...К- 2.Фс4х, 1...b3 2.Ке4х, 1...d3 2.Фе5х Перемена трёх матов (1...g3 2.Ф:d4х).

№18. «Звезда», 1970, 4 поч. отзыв. Вначале 1...Крd4 2.Сс5х, 1...Крf3 2.Фh3х; 1.Фg6? Крd4 2.Ф:g1х, 1...Крf3 2.Фg3х, но 1...С-!; решает 1.Фа2! Крd4 2.Фа7х, 1...Крf3 2.Фе2х, 1...С- 2.Фf2х Три фазы, тема Загоруйко.

По схеме №16 возможна и четвёртая фаза, итог 8 разных матов на два хода чёрного короля: №18а. Н.Бельчиков (по С.Цырулику). 1.с7? Крd4, Креб 2.Сс3, Фе8х, но 1...g6!; 1.Фb7? Крd4, Креб 2.Фg7, Фе7х, но 1...g6!; 1.Фe2? Крd4, Креб 2.Фb2, Сf3х, но 1...g6!; решает 1.Фf1! Крd4, Креб, g6 2.Фа1, Фf5, Фf6х По кодексу, поскольку это полноценное дополнение (1.Фe2), композиция вполне самостоятельна, но с указанием первого автора.

№19. «Червоный гірник», 1976.

1.Фd1? Крf1 2.Ф:е2х, но 1...Cd2!; 1.Лс5? Крf1 2.Лf5х, 1...Крf3 2.Фf6х, но 1...С:b7!; 1.Лс7? Крf1 2.Лf7х, но 1...Л:b7!; 1.Лс1? Крf1 2.Фf5х, но 1...С:b7!; 1.Лс6! Крf1 2.Лf6х Пять раз меняется мат на ход 1...Крf1.

№20. «Знамя юности», 1978. 1...еfФ+ 2.Кр:f1х, 1...е1К+ 2.Л:е1х; 1.Крg3! (угроза 2.Лd3х), 1...еfК+ 2.К:f1х, 1...е1Ф+ 2.Л:е1х, 1...Ке4+ 2.Л:е4х, 1...Сh7 2.Кс4х Перемена на шахи с превращением чёрной пешки.

№21. «Знамя юности», 1979. 1.с4? Ка- 2.Фb6х, 1...Кb- 2.Фс5х, 1...с4 2.Фf3х, 1...f4 2.сdх, но 1...Кd6!; 1.Фe5! Ка- 2.Фс7х, 1...Кb- 2.Фd6х, 1...с4 2.Фb5х, 1...f4 2.Фd5х Перемена четырёх матов (1...Ф:е8 2.Ф:е8х).

№22. «Звезда», 1981. Вначале 1...е3 2.фex, 1...с4 2.Фe3х, 1...К- 2.Фс5х; 1.Фс2! е2 2.Кf3х, 1...с4 2.Фd2х, 1...К- 2.Ф:е4х, 1...b3 2.Фс3х Блок.

№23. «Звезда», 13 ТК, 1986, 3 место. 1.f6? (угрозы 2.Кf8х и 2.Ке5х), но 1...Кd2!; 1.Фg4! (угроза 2.фex) е5 2.ф6х, 1...Сf8+ 2.К:f8х, 1...Се5+ 2.К:е5х Две угрозы стали матами в ответ на шахи белому королю.

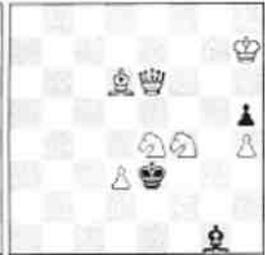
№24. «Ленинец», 1986, 3 похв. отзыв. 1.с5?(А) (угроза 2.Кb4х - Б), 1...b4(a) 2.Сd3х(В), но 1...Ла4! Решает 1.Сd3! (В) (угроза 2.сbх), 1...b4(a) 2.с5х(А), 1...bc 2.С:с4х, 1...Лb6 2.Кb4х(Б), 1...Ла5 2.Кс5х Тема Салазара в сверхэкономичном исполнении.

№25. «Ніас Ludu», 1987. 1.Фd5? (угроза 2.Фf3х), но 1...Л:е5!; 1.Сd2! (угроза 2.Лg5х), 1...Л:е5 2.Фf3х, 1...Кр:е5 2.Фd5х Первый ход и угроза попытки стали матами в решении. Причём мат угрозы проходит в ответ на опровержение - «по-Домбровскому».

№26. «Звезда», 1991, МК А.Плостака, 1 похв. отзыв. 1.Сf6? (угроза 2.Фс4х), 1...с4 2.Сg5х, но 1...e2!; 1.Фс4! (угроза 2.С:d6х), 1...Крg5 2.С:е3х, 1...cd 2.Фс7х, 1...e2 2.Фс1х Чередувание аступительного хода и угрозы.

№27. МТ Л.Куббеля, 1992, похв. отзыв (с Ю.Лихомановым). 1.Фh4? (угроза 2.Фf6х), но 1...с4!; 1.Лс7? (угроза 2.Фс5х), но 1...К-!; 1.Крс8? (угроза 2.Лебх), но 1...Крс6!; 1.Фe1? (угроза 2.Фе5х), но 1...Се2! Решает 1.Фb2! (угроза 2.Фе5х), 1...с4 2.Фа3х, 1...К- 2.Фf6х, 1...Кd7

№16. 10+8. 2х №17. 6+8. 2х №18. 7+2. 2х



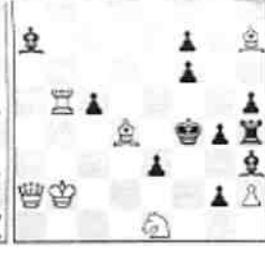
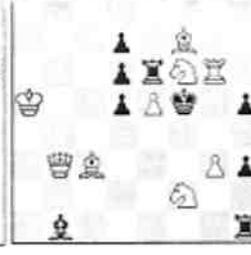
№18а. 8+2. 2х №19. 7+7. 2х №20. 6+4. 2х



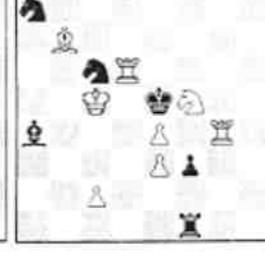
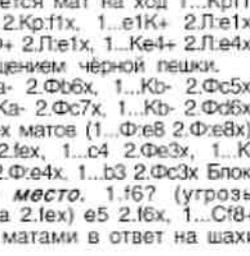
№21. 9+7. 2х №22. 6+8. 2х №23. 8+5. 2х



№24. 5+5. 2х №25. 9+9. 2х №26. 7+11. 2х



№27. 5+6. 2х №28. 8+6. 2х



2.Лебх Угрозы попыток стали матами, а опровержения - защитами в решении.

№28. «Радянська Україна», 1986, 3 поч. отзыв (исправление). 1.Кd4? (угроза 2.Лебх), 1...Кd8 2.Лg5х, 1...К:d4 2.едх, 1...Сb3 2.К:с6х, но 1...Кс7!; 1.Кg3? (угроза 2.Лg5х), 1...Кd4 2.едх, но 1...Ке7! Решает 1.Лg5! (угроза 2.Кg3х), 1...Ке7 2.К:е7х, 1...Кd4 2.К:d4х, 1...Кр:е4 2.Лебх Этой задачей автор показал, что ему были подвластны сложные комплексы с переменной функций ходов. Ход Лg5 является матом варианта, угрозой и первым ходом в трёх фазах. Вступление (Кd4) и угроза (Леб) первой фазы становятся матами вариантов решения. Первый ход (Кg3) и угроза (Лg5) второго ложного следа взаимно поменялись в решении. Реализованы также темы псевдо-Салазара на 1...Кd8 и 1...Кd4 в первой фазе и решении и Ерохина: первый ход (Лg5) и мат варианта (Леб) из решения являются в первом ложном следе соответственно матом варианта и угрозой на ходы чёрных в этих фазах (Кр:е4 и Кd8) - псевдоформа, ходы разные.

**З ЭЦЮДАЎ
В. КЛЮКІНА**



Уладзімір Іванавіч Клюкін нарадзіўся ў 1934 годзе ў Баку. Эканаміст па адукацыі. Жыў у Мінску, дзе працаваў ў Дзяржплане БССР, выкладчыкам ў інстытуце. Кандыдат ў майстры па шахматах. З 1960 года апублікаваў звыш за 30 эцюдаў, атрымаў па два першыя і трэцяя прызы, адзін чацвёрты прыз, чатыры ганаровыя і тры пахвальныя водгукі. У і асабістым чэмпіянаце Беларусі па кампазіцыі (1960-71) заняў 3-е месца. У складзе зборнай Беларусі ў IV камандным першынстве СССР (1963-64) заняў 2-е месца і на дошцы эцюдаў 1-е месца; у VII першынстве (1970-71) - 1-е месца і на дошцы эцюдаў 6-е месца; у VIII першынстве (1972-73) - 4-е месца; у IX першынстве (1975-76) - 4-е месца і на дошцы эцюдаў 7-е месца.

№1. IV каманднае першынство СССР, 1963-64, 1 месца. 1.Сс5! (змятычны падманлівы след 1.Сс1? Кg4 2.Кf4+ Крг5? 3.Кg2+ Кrh5 4.Сf7x абвяргаюцца - 2...Кrh4! 3.Кg2+ Кrh3 4.С:h6 Кg5! /4...Кhf6? 5.Сg5 Kh5 6.С:e7 Khf6 7.С:g4+! (С:f6? пат) К:g4 8.Кf4x/ 5.С:g5 пат) Кg4 2.С:e7 Кg5 3.Кf4+ Кrh4 4.Кg2+ Кrh5 (4...Кrh3 5.Сf5 К- 6.Кf4x; 5...h5 6.С:g5 h4 7.Кf4x) 5.Сf7+ К:f7 6.Кf4x - правільны мат; 2...Кhf6 3.С:g4+ К:g4 4.Кf4x - правільны мат; 2...Кg16 3.Сf5! Кd5 4.К:g3x - правільны мат. У падманлівым следзе 2 маты і 2 паты, у асноўнай гульні - 5 матаў, з якіх 3 правільныя.

№2. "Вечерний Киев", 1965, 3 ганаровы водгук; 1 чэмпіянат Беларусі, 1960-71, 3 месца. 1.g7 a1Ф 2.ghС! (2.ghФ? Фе5+! 3.Ф:e5 пат) Ф:h8 3.Кg7! Кре7 (3.Ф:f8/g7/ 4.Кe6+ +-) 4.Кра8! (4.Кра7? Кр:18 5.Кe6+ Кре7 6.б8Ф Ф:h7! 7.Фh7+ Кре8! 8.Ф:h7 пат) Кр:18 5.Кe6+ Кре7+ 6.б8Ф Ф:h7! 7.Фс7+ Кре8 8.Фd8+! - выйгрыш (8.Ф:h7? пат).

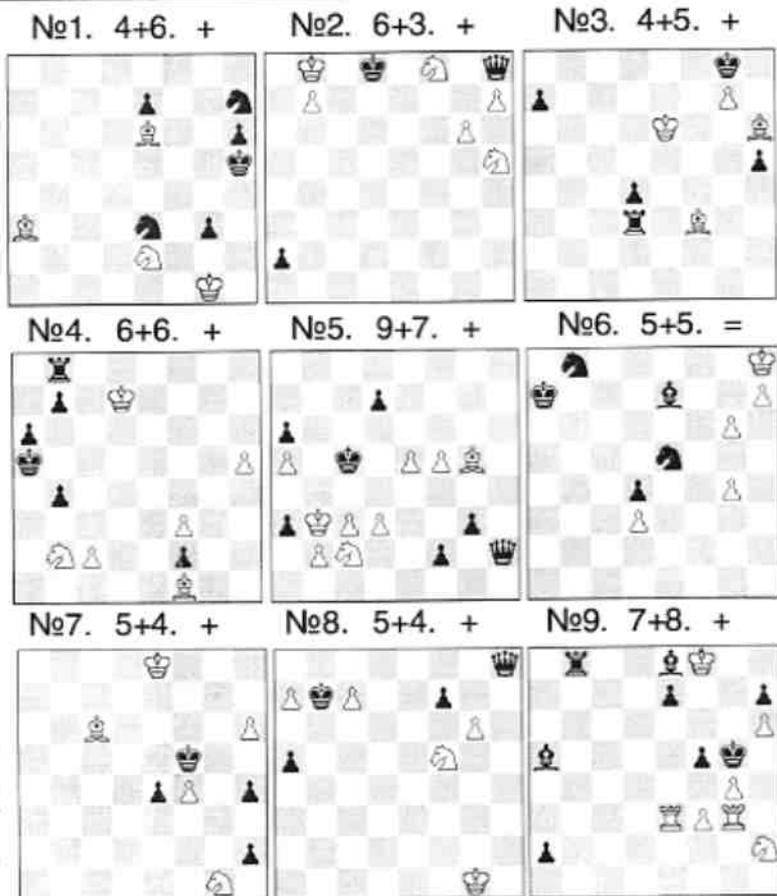
№3. "Ceskoslovenski Sach", 1965, ЮК "R.Reti-75", 3 ганаровы водгук. 1.Сd5! Лg3 2.Кре7+ Кrh7 3.Сf4! Лg4! 4.g8Ф+! Л:g8 5.Крf7! Лg7+ 6.Крf8 Крг6 7.Се5 Лd7 8.Се4+ Крг5 (8...Кrh6 9.Сf4x) 9.Кре8! - выйгрыш. Дамінацыя, ладдзя злоўлена.

№4. Міжнародны конкурс (Алма-Ата), 1965-66, 2 ганаровы водгук. 1.Кс4+ Кра4 2.Кb6+ Кра5! (контргульня на пат) 3.Кс8 b5! 4.Крс7 b7+! 5.Кр:b7 b3! 6.cb b4 7.Се2! (7.Кр-? пат; 7.Сd3/g2, h3/? 11Ф 8.С:f1 пат; 7.Сс4? 11Ф 8.Кe7/a7/ Ф:f3+ 9.Кс6+ Ф:c6+ 10.Кр:c6 пат) 11Ф

8.Кe7! (8.Ка7? Ф:f3+ 9.С:f3 пат) Ф:e2 9.Кс6+ Кр:b5 10.Кd4+ Кр- 11.К:e2 - выйгрыш; 8...Фс1 9.С:a6! - выйгрыш (9...- 10.Кс6+ Ф:c6 11.Кр:c6 Кр:a6).

№5. Міжнародны конкурс "Октябрь-50" (Масква), 1967, 4 прыз. 1.Кb4 (з матавымі пагрозамі: 2.Се7+ Кrb5 3.с4+ Кр:a5 4.Сd8x; 2.Се3+ Кrb5 3.Сd6 - 4.с4x) Фh6! 2.Се7+ (2.С:h6? f1Ф -; 2.d4+? Кrb5 3.с4+ Кр:a5 4.Сd8+ Фb6! -+) Кrb5 (2...d6 3.d4+ Кrb5 4.с4+ Кр:a5 5.Сd8x) 3.с4+ Кр:a5 4.Кd5! (пагражае 5.Сd8/b4/x; 4.Сd8+? Фb6 5.С:b6+ Кр:b6 6.Кd5+ Крс5 7.Кe3 g2 8.К:g2 f1Ф -+) Фb6+ 5.Кр:a3 Ф:b2! (5...f1Ф 6.b4+ Ф:b4 7.С:b4x) 6.Кр:b2 f1Ф 7.Сb4+! (7.Сd8+? Кра4 8.Кс3+ Кrb4 9.Се7+ Кра5 =) Кра4 8.Сd2! (9.Кb6x) Фf2! 9.Кс3+ Кра5 10.Кe4+ Кра4 (10...Кrb6 11.К:f2 gf 12.Се3+ +-) 11.Кра2! g2 (ферзь абараняе поле с5 ад пагрозы Кс5x; 11...Фb6/a7, d4, g1/ 12.Кс3+ Кр- 13.Кd5+, Кb5+, Кe2+) 12.К:f2 g1Ф 13.Кe4 - выйгрыш; 13...Фb6(a7, d4) 14.Кс3+ Кр- 15.Кd5, Кb5+. Слон і конь белых выйграюць супраць трох чорных ферзяў, якія паслядоўна ўключаюцца ў гульню.

№6. VII каманднае першынство СССР, 1971, 6 месца. 1.g7 Кf7+ (1...Сf6 2.Крг8 +-) 2.Крг8 Кg5! (2...Кh6+ 3.Кrh8 Сf6 - пат са звязкай пешкі) 3.h8С! (3.h8Ф? Кd7 4.Фh5 /4.Фh6 Кf6+ 5.Кrh8 Кf7x/ Кf6+ 5.Кrh8 К:h5 6.g8Ф Сf6+ +-; 6.g8 Сf6 7.h6/Крг8/ Кrb6 -) Кd7 - пат з замураваннем слана (3...Сf6 4.Крf8 Ке6+ 5.Крf7 С:g7 6.С:g7 К:g7 7.Кр:g7 =); 2...Кh6+ 3.Кrh8 Сf6 4.g5 С:g5 5.g8Л! (5.g8Ф? Сf6+ 6.Фg7+ Кd7 7.Ф:f6 К:f6 -) Сf6+ 6.Лg7+ Кbd7 - пат са звязкай ладдзі. Тры пераўтварэнні: у фяр-



зя ў падманлівых слядах, у слана і ладдзю ў двух варыянтах асноўнай гульні.

№7. "Мінская праўда", 1967, ЮК "Мінску-900", 1-3 ганаровы водгук. 1.Кh3 h1Ф (1...e3 2.h7 e2 3.Се4+! Кр:e4 4.h8Ф h1Ф 5.Фe5+ Крf3 6.Фd5+ +-) 2.Крf7! Фd1 (2...Фa1 3.Сd7x) 3.С:e4+! Кр:e4 4.Кf2+ Кр- 5.К:d1 - выйгрыш; 2...e3 3.С:h1 e2 4.Кf2! e1Ф 5.Се4+! Кр:f4 6.Кd3+ - выйгрыш. Два варыянты па матывах вядомага эцюда братаў Платавых (1909).

№8. "Звязда", 1992, 3 прыз. 1.g7 Фа8 2.с8Ф+ Кр:c8 (2...Ф:c8 3.Кd6+ +-) 3.g8Ф+ Крb7 4.Кd6+ Кр:a7 5.Кb5+ Крb7 6.Фg2+ Крb8 7.Фg3+ Крb7 8.Фf3+ Крb8 9.Фf4+ Крb7 10.Фe4+ Крb8 11.Фe5+ Крb7 12.Фd5+ Крb8 13.Фd8+ Крb7 14.Кd6+ Кра7 15.Ф:a5+ Крb8 16.Фb6+ Фb7 17.Ф:b7x

№9. "Звязда", 1990, 1 прыз. 1.f4+ Кр:f4 2.Лgf3+ Крг5 3.Л:f5+ Кр:h6 4.Л:a5 Сg6+ 5.Кр:e7 Ле8+ 6.Крf6 a1Ф+ (6...Л:e3 7.Лh5+ С:h5 8.g5x) 7.Л:a1 Л:e3 8.Лh1 Лh3 9.Кf1! Л:h1 10.Кg3 (11.g5x) Лh5 (10...Лf1+ 11.К:f1 +-) 11.К:h5 С:h5 (11...Сf5 12.gf Кр:h5 13.Крг7 +-) 12.g5x ідэальны мат адзінай пешкай.

№10. "EG", 1989, ЮК "С.Вент-70", 6 пахвальны

водух. 1.Ke4 cb2 (1...cb3 2.K:c3 Kp:b2 3.Kpb8 Kp:c3 4.c8Ф+ +-; 1...Kp:b2 2.K:c3 Kp:b3 /2...cb 3.Kpb8 Kp:c3 4.c8Ф+ +-; 2...Kp:c3 3.Cd1 Kpb2 4.Kpb8 Kp:c3 5.c8Ф Kp:d1 6.Ф:c4 +/- 3.Kd1 Kp:c2 4.Kpb8 /4.K12? d1Ф 5.K:d1 Kp:d1 6.Kpb8 c3 7.c8Ф c2 =/ Kp:d1 5.c8Ф +/-) 2.K:d2 c3 3.Kb1 (3.Kpb8? cd 4.c8Ф b1Ф =) Kp:b1 4.Kpb8 Кра1 5.c8Ф (5.Cc2? b1Ф+ 6.C:b1 Kp:b1 7.c8Ф c2 =) b1Ф 6.Ф:c3+ Фb2 7.Фe1+ Фb1 8.Фa5+ Kpb2 9.Фb4! - выигрыш (дамница); 9...Кра1 10.Фa3+ +-;

9...Kp:c1 10.Фc3+ +-; 9...Фа1 10.Сa4+ Кра1 11.Фe1+ Kpb2 12.Фd2+ Кра3 13.Фd3+ Kpb4 14.Фb5+ Kp:c3 15.Фe5+ +-; 9...Фc1 10.Сc4+ Kp:c2 11.Фb3+ Kpd2 12.Фd3+ Кра1 13.Фe2x, 10...Кра1 11.Фa4+ Kpb2 12.Фb3+ Кра1 13.Фa3x; 9...Фg1 10.Сa4+ Кра2 11.Фb3+ Кра1 12.Фc3+ Kpb1 /12...Кра2 13.Сb3+ +- / 13.Сc2+ Кра2 14.Фb3+ Кра1 15.Фa3x, 10...Kp:c1 11.Фc3+ Kpb1 12.Сc2+ +-).

Падрыхтаваў Яўген Давізаў, г. Жлобін

ТЕМЫ VII КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА БЕЛАРУСИ (2009 ГОД)

Раздел #2

Тема: «Первым ходом белые жертвуют фигуру (или пешку). В одной группе - варианты со взятием чёрными этой фигуры. В другой группе - маты с участием предлагавшейся в жертву белой фигуры (её ходом). Не менее двух вариантов в каждой группе».

С.Цырулик.
«Звезда», 1990.



7+8. 2x

1.e7! Л:e7. С:e7 2.Фd6, Фc7x (по Новотному); 1...K:b5, Kpd7 2.edK, e8Фx (с превращением). Дополнительно 1...Фh2 2.Сe8x.

Раздел #3

Тема: «Взаимное перекрытие разноходящих фигур (Гримшоу, Новотного, пикабиш) плюс ...». Имеется в виду синтез перекрытия с другими тактическими идеями - обязательное использование фактора осложнения по усмотрению автора.

Н.Бантыш.
«Probleemblad», 2002.



10+8. 3x

1.Фe3! - 2.Фg5+ Креб 3.Kg7x, тематические варианты: 1...Лh4 2.Kg3+ Креб 3.Ld6x и 1...Сh4 2.Сg4+ Креб 3.Cd4x с последовательной реализацией сначала перекрытия, а потом и связи перекрываемых фигур С-Л. Дополнительно 1...Л:e3 2.Сg4+ Kpf4 3.С:e3x,

1...С:f6 2.Сg4+ Л:g4 3.Kd6x, 1...Креб 2.Фg5 С:f6 3.Ф:f6x. Более подробно о самосвязывании взаимно перекрываемых Л-С см. в статье «Гримшоу плюс...» - «Шахматная композиция», 2003, №55, стр. 43.

Раздел #п

Тема: «Мат в 4-5 ходов. Белая фигура совершает ход на место ранее ушедшей чёрной фигуры. Разрешён приход белой фигуры и на последующих ходах».



12+10. 4x

1.Фa4! - 2.Ld5+ ed 3.Фf4+, Тематическая игра: 1...Ф:d4 2.Lf4! Л:d7 3.Фd4+ Л:d4 4.Kf7x, 1...Ф:f7 2.Ldd7! Лd:d7 3.K:f7+ Л:f7 4.Фd4x

Раздел этюдов

Тема: «Этюд на выигрыш. Замурование (временное или постоянное) своей фигуры ради победы».

И.Бондарь. «EG», 2006.



3+4 +

1.Cb1 c2 2.C:c2 Ke3+ 3.Kpd4 K:c2+ 4.Kp:c3 Kb4 5.La1+ Ka2 6.Kp:c2 c3 7.Kpb1 c выигрышем.

Раздел #Н

Тема: «Кооперативный мат в 2 хода. Движение одной или нескольких фигур по линии связки».

В.Зайцев. «Legnica-2005», 5-й похв. отзыв.

7+14. H2x

1.f5 Фb5 2.Kc4 Фe4x, 1.f6 Фe6 2.d5 Ф:e5x Движение чёрной пешки и белого



ферзя по линии связки. В.Зайцев, А.Булавка. «Московская матрёшка» 51 РССС в Юрмале-2008, 1-й приз.



6+11. H2x

а) 1.С:f5 Ф:b5 2.Сe6 Фe5x, б) поменять местами пb5 и f5: 1.K:b5 Ф:f5 2.K:c3 Фc5x Матующий ход белого ферзя по линии связки.

Раздел #S

Тема: «Обратный мат в 3 хода. В решении играют чёрный король и белая пешка».

П.Петков.



10+7 S3x

1.Lf5! - 2.c8Л+ Kpd7 3.Lf7+ Сe7x; 1...K:f5 2.c8Ф+ Kpd5 3.Фc5+ С:c5x; 1...Kpd7 2.c8С+ Kpв 3.Lf8+ С:f8x; 1...Kd5 2.c8K+ Kpd7 3.L:d5+ Сd6x

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ

о VII командном первенстве РБ по шахматной композиции (2009 год)

1. Цели и задачи

VII командное первенство РБ проводится с целью развития и популяризации шахматной композиции.

2. Организация соревнований

Проведение первенства возлагается на секретаря-организатора Жипко Вадима Витальевича.

3. Участники и программа

К участию в первенстве допускаются команды г. Минска и областей Республики Беларусь. Соревнования проводятся в шести разделах: а) двухходовые задачи; б) трёхходовые задачи; в) многоходовые задачи; г) этюды; д) задачи на кооперативный мат; е) задачи на обратный мат. Каждая команда представляет не более двух композиций по теме.

4. Определение победителей

Присуждение производят сами команды (капитаны) после исключения композиций, имеющих нерешаемость, побочные решения, явных предшественников или составленных не по теме раздела. Судьи расставляют композиции (в обезличенном виде и кроме своих) в каждом разделе по местам: 1, 2, 3, 4 и т.д. (по числу всех композиций в разделе). Оценки должны быть обоснованными (краткие комментарии). Секретарь-организатор складывает суммы мест каждой композиции в разделе. Затем композиция, набравшая наименьшую сумму мест, получает 14 баллов, следующая - 13 и т.д. В зачёт каждой команде идёт одна лучшая её композиция в разделе (при этом подвигка мест вверх не производится). Команды распределяются по сумме баллов, набранных во всех разделах.

Сроки проведения

Команды предоставляют свои композиции секретарю-организатору до 1 июля 2009 года. Присуждение - до 1 сентября 2009 года. Публикация итогов - не позднее декабря 2009 года.