



АЛЬБИНО

№77-78, 3-й квартал 2008 года

Издание для любителей шахматной композиции.

Тираж 100 экз. Редактор Вадим Жилко.

Адрес: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2 или E-mail: vadim_ne67@mail.ru

Прежде всего, спешим поздравить! Белорусскую сборную составителей - с высоким седьмым местом в командном чемпионате мира, а Александра Булавку - с присвоением звания международного мастера по решению!



наш эпиграф

С.Диттрих. «Идея и Форма», 1986, 3 приз. №47. 2x 1.c3? d2!, 1.c4? Kac2!, 1.cd? Kdc2!; 1.cb! (2.Lf3x) d2, Kac2, Kdc2, Fd2, Ff2 2.Fc3, Kc4, Ld3, F:d2, F:f2x Альбино.

НА ШАХМАТНОМ ВЗМОРЬЕ

С 30 августа по 6 сентября 2008 года в Юрмале (Латвия) проходил 51-й конгресс РССС. Беларусь представляли Александр Булавка, Виктор, Алла и Евгений Зайцевы, Василий Зеленковский, Александр Михолап, Николай и Любовь Сигневичи.

В опен-турнире приняло участие 113 решателей: 1. Борис Туммес (Германия); 2. Георгий Евсеев (Россия) - по 56(60), 3. Марцел ван Герк (Бельгия) - 54,5; из белорусов лучшим был А.Булавка - 46-е место, 43,5. В командном зачёте 32-го ЧМ первое место у России (Г.Евсеев, А.Селиванов, А.Ажусин), второе у Германии (А.Зюде, Б.Туммес, М.Пфандухе) - по 178 из 180. Далее следуют: 3. Польша (П.Мурдзя, Б.Пилишевский, З.Сщел) - 171; 4. Сербия; 5. Великобритания - по 168; 6. Франция - 166; 7. Финляндия - 162,5; 8. Нидерланды - 161; 9. Украина - 160; 10. Словакия - 158; 11. Израиль - 156; 12. Румыния; 13. Литва - по 155; 14. Беларусь (А.Булавка, В.Зайцев, Н.Сигневич) - 150,5; 15. Чехия - 149; 16. Хорватия - 147,5; 17. Словения - 146,5; 18. Грузия - 144,5; 19. Бельгия - 144; 20. Греция - 143,5; 21. Латвия-1 - 141,5; 22. Бразилия - 140; 23. Латвия-2 - 74; 24. Эстония - 73,5. В индивидуальном зачёте ЧМ по 90 из 90 набрали Пётр Мурдзя (Польша) и Георгий Евсеев (Россия), но по лучшему времени чемпионом мира в очередной раз стал поляк. На третьем месте - Михаэль Пфандухе (Германия). У белорусов лучший А.Булавка - 28-е место из 88.

Международным арбитром по коопматам и сказочным задачам стал Михаил Драгун (Чехия), по ретроизданиям - Александр Назаров (Россия). Мастерами ФИДЕ по решению стали Клемен Сивич (Словения), Алан



Белорусы к бою готовы!

Вильнёв (Франция) и Никола Предраг (Хорватия), международным мастером - Александр Булавка (Беларусь), международными гроссмейстерами - Миодраг Младенович и Боян Вучкович (оба - Сербия) и Андрей Селиванов (Россия). Мастерами ФИДЕ по составлению стали Александр Манвелян (Армения), Сергей Осинцев и Андрей Высокосов (Россия), Николай Реззов (Украина), международными мастерами - Гади Костефф (Израиль), Михаил Драгун (Чехия), Зоран Гавриловски (Македония) и Арпад Молнар (Венгрия).

В конкурсах составления белорусы завоевали два первых приза, один третий и похвальный отзыв (см. страницу 7). В Solving Show приняли участие первые 16 решателей из чемпионата мира. Победу здесь одержал Джон Нанн, вторым стал Александр Леонтьев, третьим - Марьян Ковачевич.

Следующий конгресс решено провести в Рио-де-Жанейро (Бразилия). А 5-й ЧЕ состоится в Белграде.

зачётной композиции у А.Михолапа, В.Бartoша, И.Бондаря, Н.Бантыша, В.Зайцева.

Таковы краткие статистические итоги первенства. Более подробный анализ спортивных и творческих аспектов постараемся опубликовать в следующих выпусках «Альбино». Приглашаем всех авторов поделиться своими впечатлениями.

Публикуем неофициальную таблицу участия 10 команд по сумме четырёх прошлых WCCT. Это дополнение к подобному анализу в «Альбино» №47-48 (2005 год), где даны итоги по трём WCCT. Конечно, приятно видеть сборную Беларусь на первом командном месте в двухходовом разделе, причём с ощутимым и увеличившимся отрывом от Украины и Словакии.

Суммы очков 5+6+7+8 WCCT и места в разделах

Место страны	#2	M	#3	M	#n	M	эт.	M	#H	M	#S	M	Оказ. M	Всего	
1. Россия	92	6	127	1	163	1	152	1	126	1	131	2	151	1	942
2. Украина	113,5	2	82	5	162	2	84,5	3	118	2	114	3	72,5	6	746,5
3. Словакия	108,5	3	95	4	72	4	62,5	6	100	4	99	6	134	3	671
4. Израиль	93	5	118	3	63	7	82	4	65,5	5	102	5	87	5	610,5
5. Германия	98,5	4	43	8	132,5	3	45	8	26	9	146	1	100,5	3	591,5
6. Сербия	42	9	120	2	63,5	6	54	7	104	3	1075	4	90,5	4	581,5
7. Беларусь	132,5	1	42	9	51,5	9	43	9	30	8	62	8	28	8-9	390
8. Польша	35	10	64	6	64	5	74	5	33	7	29	9	48	7	347
9. Македония	53	8	32	10	23,5	10	29	10	50	6	68	7	28	8-9	283,5
10. Нидерланды	59	7	46,5	7	52,5	8	17,5	11	24	10	26	10	23	10	248,5

Примечание: по этадам второе место у Грузии.

Итоги Матча дружбы

Беларусь - Ивановская область, 2007 год

Матч (капитаны - А.Михолап и В.Винокуров) проходил в разделах #2, #3, S#2, H#3 (не более трёх задач от команды в разделе, зачёт по двум лучшим). Шкала оценки 5-балльная. Беларусь победила со счётом 30,5:25 (#2 - 7,5:5; #3 - 8:6; S#2 - 9:4,5; H#3 - 6:9).

ДВУХХОДОВКИ

I место (4 очка).
Михаил Храмцевич
(Беларусь).



#2 9+9

1.Lg6?(A) - 2.Kg2x,
1...Kf5(a) 2.f4x(C), но
1...Ke6!(b); 1.Lg5?(B) -
2.Kg2x, 1...Ke6(b) 2.f4x(C),
но 1...Kf5!(a); решает
1.f4!(C) - 2.Kf3x, 1...Kf5(a)
2.Lg6x(A), 1...Ke6(b)
2.Lg5x(B), 1...C:d3+ 2.K:d3x
Двойной Салазар, Банный.
Арнгем, двойной клапан.

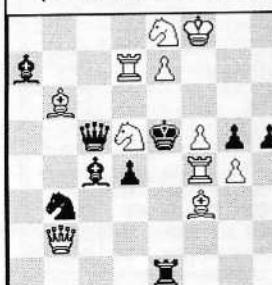
II место (3,5 очка).
М.Храмцевич,
Николай Бельчиков
(Беларусь).



#2 11+11

1.Kpf7?(A) zz 1...c4(a)
2.Kg7x(C), 1...Kp:d5 2.Fd7x,
но 1...g3!(b); 1.Kre6?(B) zz
1...g3(b) 2.Cg7x(C), 1...Kre4
2.L:g4x, но 1...c4!(a); решает
1.Cg7!(C) zz 1...c4(a)
2.Kpf7x(A), 1...g3(b)
2.Kreb6x(B), 1...Ka-2.Fc4x,
1...Kc-2.Fd3x, 1...h5
2.Kr:g6x Двойной Салазар,
Банный, Арнгем, тема
Сомова (линейная тема В)

III место (3 очка).
Борис Маслов
(Ивановская обл.).



ТРЕХХОДОВКИ

Тема: «Зашиваешься, чёрные перекрывают свою фигуру, а белые перекрывают другую чёрную фигуру и дают мат, используя оба перекрытия. Не менее двух вариантов».

I место (5 очков).
Виктор Волчек
(Беларусь).



#2 11+9
Б.Маслов
(Ивановская обл.)



#2 11+5
Б.Маслов
(Ивановская обл.)



#2 10+5
Судья раздела Валерий Копыл (Украина), международный мастер

ТРЕХХОДОВКИ

Тема: «Зашиваешься, чёрные перекрывают свою фигуру, а белые перекрывают другую чёрную фигуру и дают мат, используя оба перекрытия. Не менее двух вариантов».

III место (3 очка).
В.Волчек, Н.Бельчиков
(Беларусь).



#3 11+12

Б.Маслов,

Вадим Винокуров
(Ивановская обл.).



#3 9+14
Б.Маслов
(Ивановская обл.)

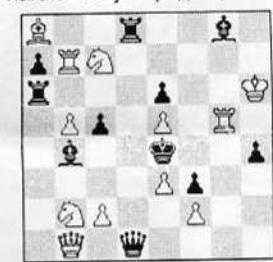


#3 9+14
Судья раздела Александр Семененко (Украина)

#3 12+10

Б.Маслов,

Симметрия. Для устранения чёрной дуали 1...Fh1(Fg1) и слабой загрузки слона e3 предлагаю такую редакцию:



#3 12+11

IV место (2 очка).

Б.Маслов
(Ивановская обл.)



#3 11+8

Б.Маслов

Слабый первый ход, наличие дуали и множественной угрозы в одном из тематических вариантов определили место задачи.

Судья раздела
Александр
Семененко (Украина)

ОБРАТНЫЕ МАТЫ
В 2 ХОДА
I-III места (4,5 очка). М.Храмцевич (Беларусь).



S#2 9+12
1.Ke-? - 2.Lc3+ K:c3x, 1...K:f3(a) 2.Ld6+ Kd4x, но 1...L:f3(b); 1.Kd5? - 2.Lc3+ K:c3x, 1...L:f3(b) 2.K:f4+ L:f4x, но 1...K:f3(a). Решает 1.Kg4! - 2.Lc3+ K:c3x, 1...K:f3(a) 2.Ke5+ K:e5x, 1...L:f3(b) 2.Kf2+ L:f2x
I-III места (4,5 очка). М.Храмцевич (Беларусь).



S#2 10+14
1.Kd-? - 2.Ld2+ Ld4x, 1...Fg7(a) 2.Le5+ F:e5x, но 1...c3!(b); 1.Kf3? - 2.Ld2+ Ld4x, 1...c3(b) 2.Fd3+ Ld4x, но 1...Fg7!(a); 1.K:c6! - 2.Ld2+ Ld4x, 1...Fg7(a) 2.K:e7+ K:e7x, 1...c3(b) 2.Kb4+ L:b4x Эту задачу можно было оценить и высшим баллом, но схему явно можно было улучшить, например: белые - Kpf5, Fab, Lc8, Le2, Cf2, Kd4 pl.c2, eb (8); чёрные - Kpd5, Fh5, Lf8, Lg4, Ch3, Kg8, pl.a3, c4, e7, f7, g2, g5 (12); версию предложил Василий Дячук; решение то же самое, немножко не совпадает по тексту. Тем не менее, задача очень хорошего содержания.

I-III места (4,5 очка). Б.Маслов (Ивановская обл.).



S#2 7+16
Иллюзорный вариант 1...C:c1 2.Fc4+ Kr:c4x подсказывает, что для

достижения цели белым необходимо снять контроль белой ладьи с1 над вертикалью и увести её по 1-й горизонтали. Но куда? Ничего не даёт 1.Le1? с угрозой 2.Fc4+, поскольку есть 1...feF+! с шахом белому королю. Белые корректируют игру: 1.Ld1? - 2.Fc4+, но 1...Cc3! 1.Lb1? - 2.Fc4+, но 1...Lc3! Решает 1.La1! - 2.Fc4+ Krc4x, 1...Cc3 2.C:d3+ K:d3x 1...Lc3 2.F:b4+ Kp:b4x Белая коррекция в синтезе с перекрытиями Гrimشو. Чёрные ладья b3 и слон d2 меняют свои функции, выступая в качестве опроверганий и защит, причём опровержения осуществляются на одном поле. Ложные следы Ld1? и Lb1? с уходом ладьи в засаду за тематические чёрные фигуры при уходе последних на поле защиты неожиданно помогают чёрным, не позволяя белым использовать ходы C:d3+ и F:b4+. Дополнительный вариант: 1...Kd5 2.Kd6+ edx с перекрытием белого ферзя и активизацией белого коня с8 и белой ладьи b7. В угрозе и во всех вариантах - жертвы белых фигур.

Вызывало сомнение, по теме ли эта задача? Такой механизм можно было отнести и к теме белых комбинаций («Барулина тема - развитие содержания коррекции за счёт выбора правильного вступительного хода из нескольких, казалось бы, равнозначных ходов, обусловленного ослаблениями, содержащимися в ошибочных ходах. При этом попытка (ложных следов) должна быть не менее двух, а ослабления должны быть следствием одной и той же тактической идеи»). «Словарь терминов ШК», Киев, 2004, составитель М.Басистый, стр. 80-81). И, впрочем, я посчитал задачу тематической. Обратился снова к словарю, стр.80: «Белая коррекция - расширение содержания коррекции за счет выбора ходов одной и той же белой фигуры. Механизм обычно включает анализ безразличного хода тематической фигуры и создаваемую им угрозу, опровержения его и последовательную коррекцию ходов фигуры с целью устранения всех препятствий». В соответствии с вышеизложенным считаю ход 1.Le1? - безразличный ход тематической фигуры, остальные попытки и решение корректирующие. Ходы 1.Ld1? и 1.Lb1?, хоть и содержат общую для них тактическую идею (подхватывают поля d3 и b4 ладьёй и мешают проведению матовой комбинации), но с ходом 1.Le1? идеино не связаны ничем, то есть он безразличен. Вывод: зада-

ча тематическая.
Судья раздела Валерий Копыл (Украина), международный мастер

КООПМАТЫ
В 3 ХОДА
I место (5 очков).
В.Винокуров (Ивановская обл.).



h#3 5+10

a) 1.Kp:c5+ Kf4 2.Cc4 Lb6 3.d5 Keb6; b) la5 на b5: 1.Kp:d5+ Ke4 2.Cd4 Lc6 3.e5 Kf6x Тема матча синтезирована с темой Зилахи, с самосвязыванием и развязыванием белых фигур, критическими ходами обеих сторон. Правильные эхо-хамелеонные маты. Абсолютно гармоничные решения при великолепном построении.

II место (4,5 очка).
В.Винокуров (Ивановская обл.).



h#3 5+13

a) 1.deC+ Kpg2 2.Cg3 Kc3 3.Cd6 Ka4x; b) Kb5 на b6: 1.edK+ Kpg3 2.Kc3 C:d2 3.Kb5 Cb4x К заданной теме добавлены чёрно-белый «феникс» со слабыми превращениями и тема Зилахи. Оба решения завершаются правильными матами. Эта задача также претендовала на высшее место; к сожалению, построение изящным называть трудно.

III место (3,5 балла).
Виктор Зайцев (Беларусь).



h#3 8+15

a) 1.L:g3++ Kr:g3 2.K:f6 Cf3 3.Kpd5 K:f6x; b) leb на e7: 1.gn++ Kph5 2.Ke4 Lg6 3.Kpd6

Кевх Двойной шах белому королю первым ходом. Мат чёрному королю двойным шахом, тема Зилахи, эффект «ушёл-пришёл». Оценка задачи обусловлена тем, что двойной шах чёрных - момент чисто искусственный, без Fg7 и Cd1 не трудно представить ту же самую игру. Второе решение необходимо было завершать 3...K:e4x (аналогично первому).

IV место (3 балла).
В.Винокуров (Ивановская обл.).



h#3 4+8

a) 1.Kp:f4+ Kph6 2.Cf5 h3 3.Ke4 Kd5x; b) pg3 на e6: 1.Kp:f6+ Kpg8 2.Cg6 h4 3.Kf5 Cg5x Задание дополнено темой Зилахи с критическими ходами чёрного слона. Мередит с правильными матами. Приходится признать, что всё-таки тактическое содержание задачи довольно простое.

V место (2,5 балла).
М.Храмцевич, В.Зайцев (Беларусь).



h#3 6+13

a) 1.Kd7+ Cd7 2.d2 Lc6 3.Kpd3 Cf5x; b) Kf6 на d8: 1.K:c6+ L:c6 2.Ce5 Kb6 3.Kpd4 Lc4x; c) pd3 на f4: 1.L:b6+ K:b6 2.Kre5 Cd7 3.Ce4 Kc4x Тактическое содержание задачи - отличное: цикл 1-х и 2-х ходов белых, циклическую тему Зилахи, эффект «ушёл-пришёл» в игре белых и чёрных фигур. Но тема матча выполнена формально, шах белому королю на первом ходу абсолютно не нужен. Если переставить монарха белых на поле a8 (добавив чёрную пешку a7), то в близнецах «а» и «с» всё проходит чётко, а в близнецце «б» не требуется много труда, чтобы устранить малочисленные побочные решения.

Судья раздела
Валерий Кириллов
(г. Серов, Россия)
Продолжение
темы - на стр.4.

Комментарии к комментариям (раздел №3)

Хоть я лицо и заинтересованное, так как буду обсуждать свои творения, однако молчать в данном случае считаю ошибочным. Прежде всего мои комментарии предназначены для неопытных и начинающих составителей, да и просто для любителей шахматной поэзии.

Начну с задачи, занявшей 5-е место. Судья предлагает вариант задачи (причём с дуалами!!) с добавлением чёрной пешки на a7. То есть совершенно ничего не прибавляя в задаче в её тематическом содержании (а даже теряя!) судья добавляет материала на доску. Причём ещё предлагает самим читателям подумать, как избавиться от возникших дуалей. А для их уничтожения, скорее всего, понадобятся ещё кое-какие фигуры. Нарушается один из главных принципов ШК: принцип **экономии**. Для правильного понимания этого принципа обратимся к корифеям жанра.

Е.Умнов. «Современная шахматная задача», 1967: «В самом общем виде этот принцип можно сформулировать так: достижение максимального эффекта минимальными средствами. В задаче не должно быть ничего лишнего, необязательного. Всё должно быть необходимо для обеспечения правильности задачи, для выполнения авторского замысла». В.Руденко. «Преследование темы», 1983: «Экономия материала означает экономичность начальной и финальной позиции. В экономичной начальной позиции все фигуры принимают участие в решении либо для создания идейных вариантов, либо для устранения тех или иных дефектов».

Итак, с добавлением пешки на a7 устранён дефект? Или, может, добавлен некий новый замысел? Нет и ещё раз нет! Судья таким образом избавляется от

темы задачи, от авторского замысла! Причём вносит в задачу дефекты в виде дуалей! То есть всё совершенно шиворот-навыворот! Полное игнорирование норм и правил!

Если бы судья сказал: «Это мне не нравится!», то тут можно было бы лишь развести руками; на вкус и цвет, как говорится, товарищ нет. Однако и в таком случае судья хоть как-то должен аргументировать свои пристрастия. Но в данном случае он полностью пересматривает основополагающие принципы шахматной композиции, что может неадекватно отразиться на умах неокрепших и любознательных.

Теперь о задаче, занявшей 3-е место. Здесь уже судья предлагает убрать материал: чёрных Fg7 и Cd1. Вроде похвально, материал экономится. Однако когда судья говорит «нетрудно» - он явно лукавит, ибо без этих фигур задача разваливается, как карточный домик, белые фигуры вырываются на свободу и счёт дуалам идет на десятки! Даже простая механическая перестановка чёрного ферзя с g7, к примеру, на f7 или слона с d1 на h1 создаёт сложно устранимые дуали, которые требуют либо дополнительного материала, либо уничтожение воплощённых тематических идей. В общем, если говоришь «а», то надо говорить и «б», а именно: если судья уверен, что в данной задаче можно скономить материал, то он должен это доказать на деле, то есть представить «на гора» свой вариант рассматриваемой задачи. А если не может, то должен тихонечко молчать, чтоб не демонстрировать свою несостоятельность и бескультурье приподно. В данном случае это самое нехорошее и случилось. Не хотелось, чтобы подобное произошло с кем-либо из читателей в будущем.

P.S. Пример профессионального подхода к судейству - отчёт судьи А.Семененко в разделе №3.

Виктор Зайцев

ИТОГИ ЛИЧНОГО ЧМ 2004-2006

В WCCI за 2004-2006 годы в разделе двухходовок (68 участников) первенствовал Василий Дячук (Украина) - 41,5; 2. Марьян Ковачевич (Сербия) - 41; 3. Вильям Брух (Германия) - 39 ... 15. Вадим Иванов - 31,5; 31. Николай Бантыш - 24,5; 37. Виктор Зайцев - 22.

В разделе трёхходовок (51 участник) победил Михаил Марапдюк (Украина) - 36 очков; 2-3. Валерий Шавырин, Александр Бахарев (оба - Россия) - по 35 ... 15. Виктор Волчек - 29,5; 18. Владимир Сычов - 28,5.

В разделе многоходовок (49 участников) чемпионом стал также М.Марапдюк - 43; 2. Юрий Маркер (Германия) - 40; 3. Александр Феоктистов (Россия) - 36... 20. В.Волчек - 23,5.

В разделе этюдов (47 участников) белорусы не выступали: 1. Олег Перваков (Россия), 2. Алексей Сочнев (Россия), 3. Давид Гургенидзе (Грузия) - по 39,5.

В разделе кооптатов (90 участников) первое место у Виктора Чепижного - 42, второе - у Валерия Гурова (оба - Россия) - 40,5; 3-4. Михал Драгун (Чехия) и Живко Яневский (Македония) - по 37,5... 22. В.Зайцев - 30.

В разделе обратных матов (52 участника) победил Андрей Селиванов (Россия) - 42; 2. Ури Авнер (Израиль) - 37; 3. Живко Яневски (Македония) - 36,5... 29. В.Волчек - 23.

В разделе ретро задач (20 участников) белорусов не было: 1. Рето Аншванден (Швейцария) - 44,5; 2. Тьерри le Gleuhier (Франция) - 42, 3. Димитрий Байбаков (Израиль) - 41,5.

В разделе сказочных задач (55 участников) белорусы также не выступали: 1. Михал Драгун (Чехия) - 42,5; 2. Юрай Лоринц (Словакия) - 38,5; 3. Клаус Венда (Австрия) - 38.

«Элитарный турнир»

19-20 июля 2008 года в столичном Дворце шахмат прошло первенство Беларуси по решению.

Участники	2x	3x	эт.	Hx	px	Sx	O
1.А.Булавка	15	15	5	15	15	10	75
2.Н.Сигневич	15	15	3	10	10	10	63
3.И.Бондарь	15	10,5	4	10	9	12,5	61
4.В.Бартош	15	11,5	0	7,5	9	10	53
5.В.Волчек	10	9,5	1	5	11	10	46,5
6.В.Жибуль	10	1,5	0	7,5	12	10	41
7.Д.Жилко	5	0	0	7,5	3	10	24,5
8.В.Жилко	5	0	1	5	0	10	21

Увы, оно выдалось малоподным даже по белорусским меркам. Первое место без особых проблем в 4-й раз завоевал Александр Булавка, а «серебро» и «бронза» определились только по итогам последнего тура. Книжные призы предоставили судья В.П.Сычов и наш болельщик, дипломы же отсутствовали.

Эту задачу полностью 4.Jf1, 1...Jf8 2.Jf8 26.Qf5 ab 4.Qe8C. не решил никто. 13+4. S4x



1.Jf1 22. S2 2.Jf8 26.Qf5 ab 4.Qe8C.

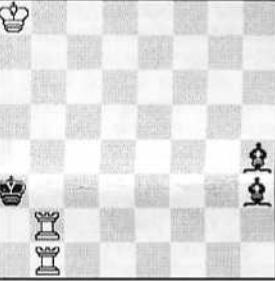
Задачи-лауреаты

№1. В.Резинкин.
«Schweizerischen Schachzeitung»,
2 похв. отзыв.



12+6. 3x
1.Kd3! zz 1...Le4 2.d6 L:d4
3.L:f3x, 1...L:f5 2.L:f5 и
3.Le5x, 1...L:d5 2.Kc5 L-
3.L:f3x, 1...L:e6 2.fe Kре4
3.Le5x, 1...Kре4 2.Kpf2 и
3.Kc5x; 1.Ke4? Kре4!

№2. В.Резинкин.
«Козацька шахівниця», 2006,
6 похв. отзыв.



3+3. 5x
1.L2b7! Kра2 2.L1b4 Kра3
3.L4b5 Ce1 4.La7+ Ca5
5.La:a5x, 3...Kра4 4.Lb1 и
5.La1(La7)x

№3. В.Резинкин.
«Молодёжная газета Карелии»/«Семь шахматных нот», 2007,
10 похв. отзыв.



4+1. 5x
1.Lf7! Kре5 2.Lf6! Kре4
3.Kh6 Kре5 4.Kg4+ Kре4
5.f3x

№4. В.Резинкин.
«Молодёжная газета Карелии»/«Семь шахматных нот», 2006, 6 похв. отзыв.

5+2. 3x
1.Cf3! L:f3 2.Kg2 Lf2 3.Ke3x,
2...Lg3 2.Ff4x; 1.Le7+



2.F:e7 Kpf4 3.Fe5x

№5. В.Резинкин.
«Шахматная композиция», 2006,
4 похв. отзыв.



3+4. 5x
1.Fa3+? Kpd8!, 1.Fc7+?
C:c7!, 1.Fb4+? Kpd8! Решает 1.Lc8! Cd6 2.Fd8+
Kpf7 3.F:d6 Kpf6 4.Lf8+
Kpg7 5.Fe7x, 1...Kpf6 2.Lf8+
Kpg7 3.Fd8 Kg5 4.Fe7+ Kf7
5.F:f7x, 3...Kph7 4.Fd7+ Cg7
3.F:d3x, 1...Kpf7 2.Fa7+ Cc7
3.F:c7+ Kpf6 4.Lf8x

№6. В.Сычев. «Шахматная композиция», 2007, 7 место.



7+10. 2x
1.Kc5! - 2.K:b3x, 1...Lb:c5
2.Ff4x, 1...Lc:c5 2.Fd2x,
1...Ka:c5 2.Fb2x, 1...K:c5
2.Ff6x, 1...Kp:c5 2.Ld3x
Удачно разрушена симметрия (от редакции - в данной позиции есть побочные 1.Lh3(g3, f3)+).

№7. Н.Бельчиков.
«Шахматная композиция», 2007, 8 место.



4+2. 2x
1.Ca2! Kре4 2.L:c4x,
1...Kр:c3 2.Fd2x, 1...L-
2.Fe3x, 1...L:c3 2.Fd5x
№8. В.Резинкин.
«Шахматная композиция», 2007,
4 поч. отзыв.



8+11. 3x
1.Lb7? L:b7 2.K:e4 - 3.Kf2x,
1...C:b7 2.Kd7 - 3.Ke5x,
1...e3 2.Kd3 g5 3.Ke5x, но
1...g5! решает 1.Kb7! L:b7
2.Ld5 g5 3.L:g5x, 1...C:b7
2.Lg7 - 3.L:g6x, 1...e3 2.Ld4
g5 3.F:g3x Перемена игры
в ответ на перекрытие
Новотного дополнена ещё
одним вариантом.

№9. Н.Агейко,
Н.Бельчиков. «Шахматная композиция», 2007, 5 поч. отзыв.



6+1. 3x
1.C6! Kр7 2.e8F+ Kр6 3.F7x,
1...Kр6 2.e8L Kр6b 3.Lebx,
1...Kр6 2.e8K Kр6 3.5x
Неплохо для семи фигур.

№10. Л.Макаронец,
В.Волчек. «Шахматная композиция», 2007,
1 поч. отзыв.



9+11. 4x
1.Cc4! - 2.hg, 3.Ff3+, 1...Kg6
2.Cd3+ Kpd5 3.Fe3 - 4.Kf6x
(3...Lg6?), 3...Lc- 4.F:c5x,
1...f6 2.K:e6 Kg6 3.Fe2+ Kpf5
4.Cd3x, 2...L:e6 3.Cd3+ Kpd5
4.F:c5x, 2...K:e6 3.Ff3+
Kpd4 4.Fd3x, 1...Lg6 2.g3!
Lf6 3.K:f6+ Kре5 4.Ff4x,
1...Ld6 2.ed cd 3.Kf6+ Kре5
4.Kd7x; 1.g3? Kg6! Доволь-

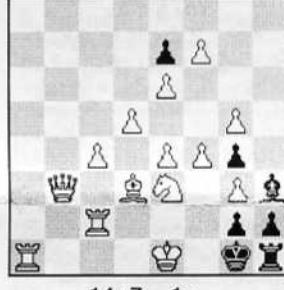
но хаотичная игра чёрных приводит к использованию различных тактических нюансов.

№11. В.Быков. «Шахматная композиция», 2007, 2 поч. отзыв.



8+7. 6x
1.Lh8! - 2.Lh5x, 1...cd
2.Kd6! ed 3.Cd5! Fb7+
4.C:b7 d5 5.C:d5 ed 6.Le7x,
3...Fa7+ 4.Krg6 Fg7+
5.Kr:g7. Две жертвы белых приводят к неожиданному мату по вертикали «е».

№12. В.Лисковец.
«Шахматная композиция», 2007, 1 приз.



14+7. 1x
b) на d3 белый конь;
c=b) пe7 на c3, 2 решения;
d=b) pf5 на f7 + Cc3.

№13. В.Сычев.
Турнир «Встреча солидарности» (Македония), 2006, 3 приз.



6+6. 3x
1.Kd7! (2.Fb7+ Kpd6
3.Cc5x) C:d7 2.Fc4+ Kpd6
3.Fc5x, 2...Kре5 3.Fd4x;
1...Kре4 2.Fd3+ Kр:d3
3.Kc5x, 2...Kpf4 3.Fe3x

№14. В.Сычев.
Турнир «Встреча солидарности» (Македония), 2006, 1 похв. отзыв.

13+7. 3x
1.Fc3! (2.F:d4+ K:d4
3.Cd6x) C:a6 2.C:d4+ K:d4



3...Фс7х, 2...Крd6 3.e8Kx;
1...dc 2.d4+ K:d4 3.Cd6x,
2...Kрf4 3.Lf6x; 1...K:g3
2.Cd6+ Kр:d6 3.Фg3x,
2...Kре4 3.Фf3x
№15. В.Волчек.
«Шахматная поэзия»,
2007, приз.



10+8. 4x

1...Kре4 2.Kрc5! fg 3.Kb4+
Kр:e5 4.K:d3x, 1...Kрd6 2.gf!
(3.Kc-) Kрd5 3.K:e7/K:a5+
Kрd4 4.Kf5/Kb3x Решает
1.Lg5!! - 2.K:a5+ Kрd6
3.Kac4+ Kр:e6 4.Lg6x,
2...Kр:e6 3.Kac4 Kрf6
4.Lg6x, 1...ab 2.Kf7+ Kрc4
3.L:b5! - 4.Kfe5x, 2...Kр:e6
3.Kce5 Kрf6 4.Lg6x, 1...Kh3
2.Kd8+ Kpd4 3.C:f3! -
4.Kdc6x; 1...a4 2.Ka5+ Kрd4
3.Kec6+! Kре4 4.Lе5x Два
очень интересных централь-
ных варианта в лёг-
кой позиции при свобод-
ном чёрном короле.

№16. В.Сычов. «64-
ШО», 2007, 2 приз.



13+7. 3x

1.Фс3! (2.Ф:d4+ K:d4
3.Cd6x) dc 2.d4+ Kрf4, K:d4
3.Lf6, Cd6x; 1...C:a6 2.C:d4+
Kрd6, K:d4 3.e8Kx, Фс7x;
1...K:g3 2.Cd6+ Kре4(Kрf5),
Kр:d6 3.Фf3, Ф:g3x

№17. В.Резинкин.
«Kutna Hora» (Че-
хия), 2007,
1 поч. отзыв.

12+13. 3x

1.Фh6! C:f6 2.Ф:f6 a1Ф
3.Фс6x, 1...L:d3(Ld4, Ld6)
2.K:d7+ L:d7 3.Фс6x,



1...Л:b7 2.Л:d5+ Крс6 3.abx,
1...Cg6(Ff7) 2.Ke4+ С:e4
3.Фс6x, 1...K:f6 2.Л:d5+ K:d5
3.Фс6x, 2...Л:d5 3.Лс7x
№18. В.Резинкин,
В.Красиченок.
«Rokade Europa»,
2007,
1 похв. отзыв.

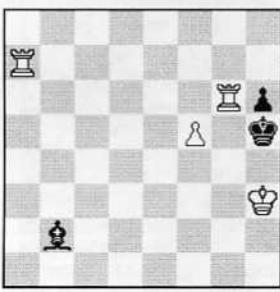


10+14. 3x
1.K:f6! - 2.Kd7+ K:d7 3.Cg7x,
1...Kd1 2.Ф:h3 - 3.Фh6x,
1...Kd3 2.Ф:g6 - 3.Фg7x,
1...Kc4 2.Ф:e6 - 3.Фс8x,
1...Ka4 2.Ф:b5 - 3.Фe8x
№19. В.Резинкин.
«Sachmatija», 2005,
4 похв. отзыв.



3+2. 3x
1.Lf5? Ca2! 1.Lb6! Ca2 2.Lb2
Cg8 3.Lb1x, 1...Cb3 2.La8+
Ca4 3.L:a4x, 1...Ce4 2.Lb3
Cd5 3.Lb1x, 1...Cb7 2.Lс2
Cc6 3.Lb1x

№20. В.Резинкин.
«Sachmatija», 2005,
2 похв. отзыв.



4+3. 5x
1.Lh7! Cc1 2.Lhg7 - 3.Lg4
Cg5 4.L4:g5 hg 5.Lh7x,

1...Cg7 2.Kрf3 Сe5+ 3.Kрg3
Cf4 4.Kр:f4 - 5.Л:h6x
№21. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2007, 1 поч. отзыв.



4+6. Н3x

1.Ke3 Kc4 2.Kc3 Ka3 3.Le4
Cc4x, 1.Kc3 Ke4 2.Ke3 Kg3
3.Kc4 Ce4x Симметрия, но
нестандартная, т.к. позволи-
ла создать уникальный тема-
тический комплекс, в ко-
тором можно найти разную
форму темы «ушёл-пришёл».

№22. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2007, 2 похв. отзыв.



Индийская тема дополнена
идеальным матом.
№25. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2-й ТК, 2007-2008,
3 поч. отзыв.



7+7. Н2x

1.Kd4(A) Kb5 2.Kb4(B) C:d4x
(1...K:d5? 2.?? Cb4x); 1.Kb4(B)
Kd5 2.Kd4(A) C:b4x (1...K:b5?
2.?? Cd4x). Задержка при-
ятия жертвы чёрной фигу-
ры на один ход, тема «ушёл-
пришёл», чередование 1-2
ходов чёрных.

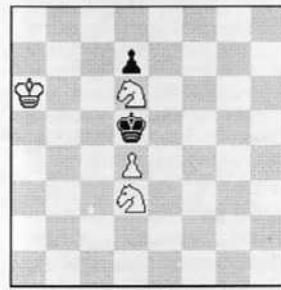
№26. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2-й ТК, 2007-2008,
3 похв. отзыв.



5+2. 2x

1.Fa3? zz 1...Kр:d5 2.Фd6x,
1...Kрf5 2.Фh3x 1...Kрf7 2.Фe7x,
но 1...d6! Решает 1.Фc8! zz
1...Kр:d5 2.Фc4x, 1...Kрf5
2.Фd7x, 1...Kрf7 2.Фg8x Перемена
трёх матов.

№23. Ч.Якубовский.
МК «С.Фёдоров-80»,
2007, похв. отзыв.

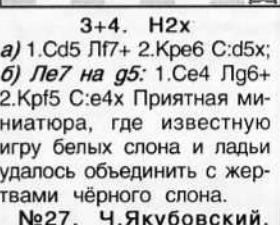


4+2. Н2x

а) 1.Kрc6 Ke8 2.d5 Ke5x; б)
Краб на g6: 1.Креб Kc8
2.d5 Kc5x Два идеальных
мата (от редакции - увы, в
близнецах можно сыграть
также 1...Kb5 и 1..Kf5).

№24. Ч.Якубовский.
ЮК «А.Борисенко-70»,
2007, 2 похв. отзыв.

3+3. Н5x
1.Kрe2 Ca2! 2.Kрd3 Kb3 3.Kрc4
Ka5++ 4.Kрb5 Kc6 5.Kраб
Cc4x; ложный след 1...Kb3?
2.Kрd3 Ch7+ 3.Kрc4 Ka5+
4.Kрb5 Kc6 5.Kраб Cd3x? 6.o!



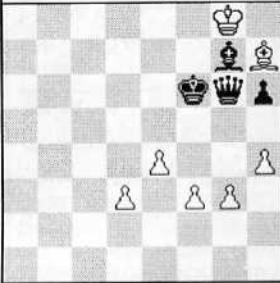
3+4. Н2x
а) 1.Cd5 Lf7+ 2.Kреб C:d5x;
б) Лe7 на g5: 1.Ce4 Lg6+
2.Kрf5 С:e4x Приятная ми-
ниатюра, где известную
игру белых слона и ладьи
 удалось объединить с жер-
твами чёрного слона.

№27. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2-й ТК, 2007-2008,
2 приз.



4+6. Н2,5x

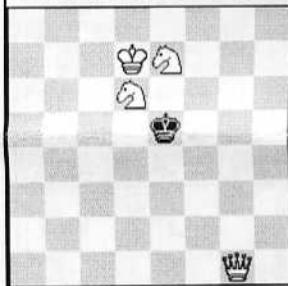
1...Лe4 2.Фb4 Л:d4+ 3.Крс5
cbx, 1...cd 2.Фс5 Лe5+
3.Kpd6 dcx Красивая игра
с матами непрямой бата-
реей (pc3(d4) - Ca1).
№28. Ч.Якубовский.
«Шаховий Леополіс»,
2-й ТК, 2007-2008,
1-3 приз.



7+4. H3x

1.Ф:e4 Cf5 2.Kр:f5 Kpf7
3.Ce5 dex, 1.Фf5 Cg6
2.Kр:g6 g4 3.Cf6 efx Гар-
монично объединена тема
«магнит Лошинского» с
«обезьянней темой» и
жертвами белого слона.
Отличное техническое
исполнение!

№29. И.Чепа. ЮК
«В.Копыл-50», 2007,
1 спец. похв. отзыв.



4+1. 2x

a) 1.Kdf5? zz 1...Kpf6
2.Фg7x, 1...Kpe4 2.Фe3x,
но 1...Kpf4!; 1.Kef5! zz
1...Kpf6 2.Фg7x, 1...Kpf4
2.Фg3x, 1...Kpd5 2.Фd4x
b) Ke7 на f6: 1.Kde4? zz
1...Kpf5 2.Фg5x, но 1...Kpf4;

1.Kfe4! zz 1...Kpd5 2.Фс5x,
1...Kpf4 2.Фg3x
№30. А.Булавка. ЮК
«В.Копыл-50», 2007,
3 поч. отзыв.



7+14. H2x

a) Последний ход белых
c2-c4 (ретроходы f5:g6, h5:g6
нелегальны из-за нарушения
баланса чёрных фигур),
поэтому 1 dc3 (е.р.) Л:ab
2.b5 dcx б) Kpb4 на e8:
казалось бы, решает 1.0-0-
0 d6 2.Ld7 La8x Но белая
ладья, придя на a7, потре-
вожила чёрную ладью a8,
т.е. длинная рокировка не-
возможна. Решает 1.0-0 L:b7
2.Kh8 ghx в) Lh8 на c2:
у белых нет ни одного рет-
рохода, поэтому очередь
хода за ними: 0...gf 1.Le8
feF 2.Kra5 Fb5x По сумме
трёх фаз - таск Валлода.

№31. В.Зайцев. ЮК
«В.Копыл-50», 2007,
2 похв. отзыв.



4+14. H3x

a) 1.Kpd6 K:e7 2.Kр:e7 C:b2
3.Kpf8 Ca3x; б) Kgb на

b5: 1.Kpb4 K:c3 2.Kр:c3
C:d2+ 3.Kр:d2 Ke4x; в)
поменять местами Kd6
и пе3: 1.Kpd4 Ke5 2.Kр:e3
C:d2+ 3.Kр:d2 Kc4x Цикли-
ческий Зипахи с жертвами
двух белых фигур.

№32. М.Храмцевич.
ЮК «В.Копыл-50»,
2007, 2 приз.



7+12. S3x

1.Ka2! - 2.Ld2+(A) C:d2+
3.Фe3+(B) С:e3x, 1...K:f5
2.Фe3+(B) K:e3 3.Ld5+(C)
K:d5x, 1...C:f2 2.Ld5+(C) Cd4
3.C:e4+(D) L:e4x, 1...gf
2.C:e4+(D) Kpd4 3.Ld2+(A)
C:d2x (1...Cd2+ 2.Фe3+ С:e3x,
1...L1 2.Ld2+ C:d2x). Четы-
рёхтактный цикл AB-BC-CD-
DA выполнен в очень при-
ятной конструкции в виде
белого аристократа.

№33. А.Михолап,
В.Зайцев, А.Булавка.
«Водка-турнир»
51 РССС в Юрмале-
2008, 1-й приз
(один из трёх).



7+14. S3x

1.Cc4! zz 1...f1K 2.K:g3!
K:g3 3.hg Ф:f4x; 1...f1L
2.Le1! L:e1 3.L:f4+ Kр:f4x;
1...f1Ф 2.Ф:d3+! Ф:d3
3.Cd5+ Ф:d5x; 1...f1C
2.C:d3+! C:d3 3.Фc4+
C:c4x; 1...gh 2.Lf1! b1~
3.Ф:b1 Ф:f4x

№34. В.Зайцев,
А.Булавка.

«Московская
матрёшка» 51 РССС
в Юрмале-2008,
1-й приз.



6+11. H2x

а) 1.C:f5 Ф:b5 2.Сe6 Фe5x;
б) поменять местами
plb5 и f5: 1.K:b5 Ф:f5
2.Kc3 Фc5x

№35. А.Михолап,
В.Зайцев, А.Булавка.
«Quick-турнир»
51 РССС в Юрмале-
2008, похв. отзыв.



8+7. H2x

На a3, g4, h2 - лев.
а) 1.Kc3+ Cd3+ 2.C:c5 e4x;
б) ле2 на а4: 1.Cc3+
Cb3+ 2.K:c5 d4x

Александр Рушле-
вич (г.Лида). Публи-
куются впервые.
№1. 1.Kpd3! (коневое
колесо в ответ на шахи).
№2. 1.Kpd4! №3. 1.Фс8!
№4. 1.Фb4! №5. 1.Kre3!
№6. 1.Fa2! (2.Fd2+) e3,
fg 2.Фс4+, Ff7+. №7.
1.Kra4! (2.Kb5+) С:b4,
Сb6, Lh6, Ke5 2.Kр:b4,
Kpb3, K:f5+, L:e5.



№1.

14+12. 2x



№2. 9+9. 2x

№3. 10+9. 2x

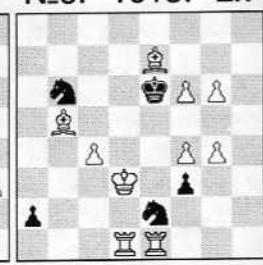


№4. 8+8. 2x

№5. 10+5. 2x

№6. 7+10. 3x

№7. 8+7. 2x



СЛОВАРИК

Превращение пешки - неожиданно сильная игра
аутсайдера.
Спертый мат - похищение очка после промыши
партии.

«АДЕПТ КОМПОЗИЦИИ»

Под этим названием известный украинский издатель литературы по композиции С.Кириличенко в 1997 году выпустил сборник практически всех произведений Степана Цырулика. К сожалению, наш корифей не увидел книги: ему не хватило двух месяцев жизни.

Вот что пишет издатель: «Я ощущаю себя перед этим человеком в долгу за ту доброжелательную атмосферу, которая всегда была в его окружении и которая делала и мои мгновения на Земле благодатными. И как бы продолжение тех мгновений - работа над сборником его задач была для меня в удовольствие». Следует привести и фрагмент из предисловия «Об авторе», написанного В.Гебельтом: «В 80-х годах С.Цырулик был активным участником одесских фестивалей шахматных композиторов. Его любовь и преданность композиции, большой опыт, исключительная находчивость, доброжелательность, изобретательность привлекали многих участников. Всегда в его окружении было многолюдно. Молодым помогал советом, со многими работал коллективно, благодаря ему не один сложный замысел нашёл соответствующее воплощение».

Поскольку данный сборник достаточно редок, попробуем на его основе проанализировать и оценить творчество С.Цырулика. Сначала статистика. В книге 848 задач и этюдов, в том числе 2x - 250, 3x - 138, px - 89, этюдов - 2, Sx - 57, Nx - 285, других - 27. 196 задач (23%) составлены в соавторстве с 57 композиторами: видимо, это «мировой рекорд»! Больше всего коллективных задач с Н.Зуевым (Клайдера) - 39. В различных соревнованиях отличиями отмечены 282 произведения, в т.ч. 75 призов и призовых мест (49 первых), 65 почётных отзывов, 82 похвальных отзыва: этим уточняем сведения в сборнике «Поэзия шахмат Беларуси».

Пожалуй, лучшие композиции (на наш взгляд) вошли в «Поэзию...», произведения в «Альбино» будут повторяться в минимальной степени.

С.Цырулик опубликовал 95 ортодоксальных миниатюр (11%), в т.ч. 2x - 59, 3x - 19, px - 17. Здесь приводим 20 его избранных задач с числом фигур не более семи.

**Николай Бельчиков,
Виктор Волчек**

№1. «Ленинская смена», 1981, поч. отзыв. 1.Fc6! K- 2.d4x, 1...Kd4 2.edx, 1...Kf4+ 2.efx

№2. «Звезды», 1985. 1.Cf1! Cf3 2.Cd3x, 1...Cg2 2.C:g2x, 1...Kpf3(d5) 2.Ff4x

№3. «Шах-М», 1988. 1.Cb4? Kpd4 2.Ff4x, 1...Kre3 2.Fe5x, но 1...f4!; 1.Cd6! Kpd4 2.Fe5x, 1...Kre3 2.Ff4x, 1...f4 2.F:f4x Чередование матов.

№4. «Вечірній Харків», 1989, 1 поч. отзыв. 1.Fd4! Kpb1 2.Fg1x Продолженная задача: после первого хода - 1.Kre3! Kpb1 2.Fd1x

№5. «Проблемист Прибужья», 1990. 1.d4! cd (e.p.) 2.C:d3x, 1...c3 2.Cd3x, 1...K- 2.Cd7x

№6. «Проблемист Прибужья», 1992. 1.Ce4? Kpa1 2.Fb1x, 1...Kra1 2.Fc2x, но 1...Kpa2! 1.Fd1! Kpa3 2.Fb3x, 1...Krc3 2.Fc1x Произвольная перемена.

№7. «Вестник проблемиста», 1992, 4 поч. отзыв. 1.d8F! (угрозы 2.Fd4, Fh8, Fbx) Faz 2.L:a3x, 1...Fa4 2.L:a4x, 1...Fa5 2.F:a5x Тема Оянена: угрожают три маты, но в вариантах другие.

№8. «Проблемист Прибужья», 1992. 1.Ld2! Kpa1 2.Lc1x, 1...a1F 2.Cd3x, 1...a1K 2.Ca2x

№1. 5+2. 2x №2. 4+3. 2x №3. 5+2. 2x



№4. 2+4. 2x №5. 4+3. 2x №6. 4+1. 2x



№7. 3+2. 2x №8. 4+2. 2x №9. 3+3. 2x



№10. 3+2. 2x №11. 5+2. 2x №12. 4+2. 3x



№13. 3+3. 3x №14. 4+3. 3x №15. 4+3. 3x



№9. «Проблемист Прибужья», 1992. 1.Kc8! L:c8 2.L:c8x, 1...L- 2.Kb6x

№10. «Проблемист Прибужья», 1992. 1.Ca1! Kpb1 2.Fb2x (угроза), 1...Kra3 2.Fa8x

№11. «Проблемист Прибужья», 1996. Вначале 1...Kra3 2.Fb3x, 1...cb 2.Fabx; 1.c3! Kra3 2.Fa2x, 1...cb 2.Fb4x, 1...Kra5 2.Fabx Перемена двух матов.

№12. «Звезды», 1954. 1.Kpd8! a6 2.Fc4 Kpb6 3.Fc7x, 1...Kra2 2.Fd7 Kpb6 3.Fb5x, 1...Kpb6 2.Fb4+ Kra6 3.Fb5x Правильные маты.

№13. «Сельская газета», 1977 (с М. Шаблинским). 1.L:d5! Kph2 2.Lh5+ Kpg1 3.Lh1x, 1...Kpg1 2.Ld1+ Kph2 3.Lh1x, 1...Kph3 2.Lh5+ Kpg4 3.Cf3x Правильные маты.

№14. «Серп и молот», 1978. 1.La6! c3 2.L:b6 Kra2 3.Labx, 1...b5 2.a4 Kra2 3.abx, 2...ba 3.L:a4x Правильные маты.

№15. «Шах-М», 1988. 1.Fc1! e2 2.Cc2+ Kra2 3.Fb1x, 1...Kg6+ 2.C:g6+ Kra2 3.Cf7x, 1...Kd3+ 2.C:d3+ Kra2 3.Cc4x Правильные маты.

№16. «Звезды», 1970. 1.Kh1! g3 2.Kpe2 g2 3.Lg1 gh
4.Lg8x

№17. ЮК «Николаеву-200», 1989, 2 приз. 1.Ld2! Kph4
2.Ld5 f5 3.Lf5 Kph3 4.Lh5x, 1...f5 2.Ld4 f4 3.Lf4 Kp:h2 4.Lh4x,
1...Kp:h2 2.Ld3 f5 3.f4! Kph1 4.Lh3x Правильные маты.

№18. «Ленинское племя», 1989. 1.Ff2! c3 2.Ff1+ Kp:h2
3.Ff2+ Kph1 4.Kpc2 h2 5.Ff1x

№19. «Звезды», 1954. 1.d4! Kpe3 2.Kpf1 f3 3.g4 Kpf4
4.Cd2+ Kpg3 5.Cg5 Kph2 6.Cf4x

№20. «Звезды», 1972, 1 приз. 1.Fc5! Lb5 2.Fc1+ Lb1
3.Fc3+ Lb2 4.Fd4 a5 5.Fg1+ Lb1 6.Fg7+ Lb2 7.Fd4! a4 8.Fg1+
Lb1 9.Fg2 Lb2 10.Fd4 a3 11.Fg1+ Lb1 12.Fg7+ Lb2 13.Fd4 Kpb1
14.Fd1x

Который из Ивановых?

В «Альбино» №73-74 на стр.11 в заметке В.Кожакина о предшественниках к ряду задач, отмеченных в белорусских конкурсах, упоминался В.Иванов. Поскольку обладателей данной фамилии и инициалов в ШК несколько, уточним, что речь шла о Валерии Иванове (Карелия).

№18. 3+3. 5x



№16. 5+2. 4x



№17. 5+2. 4x



№19. 5+2. 6x



№20. 3+4. 14x



ИЗ ЭТЮДОВ СЕРГЕЯ ЖИГИСА

Сергей Ю. Жигис (годы жизни неизвестны) жил в Витебске, работал железнодорожником. В 1927-36 годах опубликовал около 20 этюдов.

№1. «Шахматный листок», 1927. 1.h4 Kpd3 2.h5! gh 3.Kph2 Kp:e4 4.Kph3 (4.Kpg3? Cc2 5.Kph4 Cd1 -+) Kp:f4 (4...Kpf5 5.Kph4 Kpg6 6.g4 =) 5.Kph4 Cg6 6.g4! hg пат.

№2. «Шахматный листок», 1928. 1.d6! c6! 2.h6 b2 3.h7 b1F 4.h8F+ Fb8 5.Fd8! F:d8 пат.

№3. «Задачи и этюды», 1928, 1 поч. отзыв.
1.Kpb3 Kpf7 2.Kpc4 Kpb6 3.Kpd5! Kp:h6 4.Kre6 Cd8 5.Kpf7 Cc7 6.Kpf6 Cb8 7.Kpf7 Ce5 8.Kre6! Cc7 9.Kpf6 Cb6 10.Kpf7 Cd8 11.Kre8! Cf6 12.Kpf7 Ch8 13.Kpg8 Ce5 14.Kpf7 Cg7 15.Kpg8! Kpg6 пат.

№1. 4+3. =

№2. 3+4. =

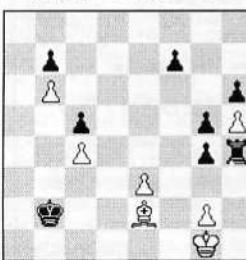
№3. 6+7. =



№4. 7+8. +

№5. 7+6. =

№6. 4+4. +



№7. 4+4. +

№8. 3+5. =

№9. 3+5. +



№4. «Шахматный листок», 1928-II, 3 поч. отзыв. «Альбом ФИДЕ 1914-44». 1.g3 Lh3 2.Kpg2 f5 3.C:g4! fg 4.e4 Kpc3 5.e5 Kpd4 6.e6 Kpe5 7.e7 Kpd6 8.e8C! (8.e8F? Lh2+ 9.Kpf1 Lh1+ 10.Kpf2 Lh1+! /10...Lh2+? 11.Kre1 +/- 11.Kre2 Le1+ 12.Kr:e1 пат) Kre6 9.Cc6 - выигрыш (8...Kre7 9.Cg6 +/-).

№5. «Шахматный листок», 1929. «Альбом ФИДЕ 1914-44». 1.f5! (1.fe?/fg?/h3 2.Cf5 g6 +/-; 2.Kph8 h2 3.Ch7 g6! +/-) h3 2.f6 gf (2...ef 3.e7+ Kp:e7 4.Kpg8 +/-) 3.Cf5! h2 4.Kpg6 h1F пат.

№6. «Шахматный листок», 1929. «Альбом ФИДЕ 1914-44». 1.Kpf6+ Kp:f8 (1...Kph8 2.Cd4 /3.Kg6+/ C:e5+ 3.C:e5 La7 /3...Le8 4.Cc3 Le3 5.Cb2+/ 4.Cf7! La5 5.Cb2! Lb5 6.Cc3 Lc5 7.Cd4+ +/-; 2...Ca7 3.Cc3 Lf8+ /3...h6 4.Kpf7 +/- 4.Kpf7+ Kpg8 5.Kre7 Cc5+ 6.Kd6+ +/-) 2.Kd7+ Kre8 3.K:b8 L:b8 4.Cb5+ Kpf8 5.Cc5+ Kpg8 6.Cc4+ Kph8 7.Cd4! Ld8 8.Ce5! (8.Cc3? Ld7 =) Le8 9.Cb2 (дуаль 9.Cc3 Le3 10.Cb2 +/-) Lb8 10.Cc3 Lb7 11.Cf7 Lc7 12.Cd4 Ld7 13.Ce5 L:f7+ 14.Kp:f7

№7. «Шахматный листок», 1929. 1.Kpg2! Kre6 (1...Kre5 2.Kp3 +/-) 2.e4! fe 3.Kph3!! (3.Kpg3? Kpf5 4.e3 Kpg5 =; 3.Kpf2? Kpe5! 4.Kre3 Kpf5! =) Kpf5 4.Kpg3 Kpg5 5.e3 Kpf5 6.Kph4 Kpe5 7.Kpg4 Kpd5 8.Kpf5 Kpc5! 9.Kre5! (9.Kp:e4? Kpc4 10.Kpf4 Kpd3 =) Kpb5 10.Kpd5 Kpb6 11.Kr:e4 - выигрыш.

№8. «64», 1930. 1.g4! (1.gh? g4! 2.h5 e2 3.Kpf2 g3+ +/-) Kpb2 2.Kpf1 Kpc3 3.Kre2 Kpd4 4.Kpf3 Kpd3 пат.

№9. «Межд. турнир Москва-1936», 2 поч. отзыв (исправление А.Шерона). 1.Ke5! Kb3 2.f6 Kc5 3.f7 Ke6 4.Kd7! a4 5.Kpd2 a5 6.Kpc3 a6 7.Kpc4 a3! 8.Kpc3! Kpa7 9.Kpc2 Kra8 10.Kpb1 Kpa7 11.Kpa2 Kpa8 12.Kpa3 Kpa7 13.Kpb2! Kpa8 14.Kpc3 a4 15.Kpc4! a3 16.Kpc3! a5 17.Kpc2 Kpa7 18.Kpb1 Kpa8 19.Kra2 Kpa7 20.Kpa:a3 Kpa8 21.Kpb2 Kpa7 22.Kpc3! a4 23.Kpc4 a3 24.Kpc3 Kpa8 25.Kpc2 Kpa7 26.Kpb1 Kpa8 27.Kpa2 Kpa7 28.Kpa3 Kpa8 29.Kpb4 - выигрыш.

№10. «64», 1930, похв. отзыв. 1.Kpf3! Kpc7 2.Kpg4 Kpd7! 3.Kpf5! Kpe8 4.Kre6 Kpf8 5.d3! Kpe8 6.d4 Kpf8 7.d5 Kpe8 8.g6! hg пат.

Подготовил
Евгений
Двизов,
г.Жлобин

ИТОГИ ЭТЮДНОГО МК «ЛЬВУ ТАМКОВУ-70», 2008 ГОД

На конкурс, объявленный газетой «Звезда» (г. Минск), поступило 15 этюдов 12 авторов из Грузии, США, Испании, Италии, Латвии, России, Беларусь и Франции.

1-й приз.
Ю.Акобия (Грузия).



3+5. Ничья
1.g6 (1.K:e7? Cd8 2.g6 C:e7 3.g7 Ke3+ 4.Kpf2 Kg4+ 5.Kpf13 Kh6 -/+) Ke3+ (1...Cd8 2.g7 Ke3+ 3.Kpf2 Kg4+ 4.Kpf13 Kh6 5. Kpf4 =; 1...Cb4 2.Kb6+ Kpb3 3.Kd5 Cc3 4.K:e7 =) 2.Kpf2 Kg4+ 3.Kpf13 Ke5+ 4.Kpf1! (тематический ложный след: 4.Kre4! K:g6 5.Kpf5 e5! - цугцванг при ходе белых, 6.Kd6 Cc7 7.Kf7 Ke7+ 8.Kre6 Kc6! 9.Kpd7 Kb4! 10.Krc7 e4 11.Kg5 e3 12.Kf3 e2 13.Kpd6 Kc2 14.Kre5 Kpb3 15.Kpf4 Kpb2! 16.Kpg3 Krc1 17.Kpf2 Kpd1 -/+) K:g6+ 5.Kpg5!! (аналогичный тематический ложный след 5.Kpf5!?) e5 - цугцванг при ходе белых, чёрные выигрывают) e5 6.Kpf5!! (цугцванг при ходе чёрных) Cc7! 7.Krg6 e4 8.Ke7 e3 9.Kd5 e2 10.Kc3+ = Малофигурное произведение, а сколько содержательной игры!

2-й приз.
Р.Беккер (США).



5+7. Ничья
1.Kc4+ Kpb5 2.h6 e3 3.h7 K:h7 4.K:e3 Kf6 (4...de 5.L:h7 Cg2 6.d7 e2 7.Le7 Ce4+ 8.L:e4 fe 9.d8F e1F+ 10.Krc2 =) 5.Lf7 de 6.L:f6 Krc6 7.Krc2 e2 8.Le6 Cg4 9.Le3! Krd7 10.Krc3 f4 11.Kpd2! fe+ 12.Kre1 Kreb 13.d7 Kpd7 - пат, а если 6...f4 7.d7! C:d7 (7...e2 8.d8F e1F+ 9.Krc2 Fe2+ 10.Krc:c3 =) 8.L:f4 Krc5 (8...e2 9.Le4 Cf5 10.Krc1 =) 9.Krc2 e2 10.Le4 Cf5 11.Krc1 C:e4. Или 8...Cc6 9.Krc1 zz Kpd5 10.Kpd1zz

Cd5 11.Lf8! Krc4 12.Ld8 Kpd4 13.Ld7 = У чёрных материальный перевес, но белые тонкой игрой приводят позицию к ничьей.

3-й приз.



B.Бартош (Беларусь).

6+8. Выигрыш
1.d7 Cg5 2.h4 K:h4 (2...Ke5 3.Cb4+ Kpf5 4.Cd5+ Kpg6 5.hg K:d7 6.Ce4+ Kpg7 7.Cc3+ Kpg8 8.g6 -/+) 3.Cd2! Cf6 (3...Cf5 4.C:g5 C:d7 5.C:h4) 4.Cd5 Kf5 5.Cb4+ Kd6 (5...c5 6.K:c5! Kpe7 7.Ke4+ Kpd7 8.K:f6+ Kpc7 9.K:h7 +/ -) 6.K:d6 a5 7.Cc5 cd 8.C:d6+ Kpg7 9.Ce5! - выигрыш. Казалось бы, чёрные не позволяют белой пешке пройти в ферзи, но взаимная борьба в пользу белых с интересным финалом.

4-й приз -
Ю.Акобия, Р.Беккер



4+4. Ничья
1.Kpb5! L:f3 2.d4! (2.Kpc4? Kpb2 3.Kpd5 (3.Lb1 Kpc2! 4.d4 e4! 5.Kpd1 -/+) Krc2 4.Kre4 Lb3! d3 Lb1 6.Lg3 Lb4+ 7.Kpf5 Lh4 -/+) ed 3.Krc4 Lf4 4.Ld1! Lh4 5.Ld2+ Krc3 6.Lh2 - взаимный цугцванг при ходе чёрных; эхо - 4...Kpb2 5.Ld2+ Kpb1 6.Le2! 6...Lg4 7.Lf2 Le4 8.Ld2 Lh4 9.Lh2 Krc1 10.Kpd3 Krb1 11.Krc4 - позиционная ничья. Тонкая игра на взаимный цугцванг з двумя эхом.

5-й приз. М.Кампиони (Италия)

5+5. Ничья. Ход чёрных
1...Kb6! 2.K:b6 a2! 3.a7 a1F 4.Cc6+!! Krc6! 5.a8F+ F:a8+ 6.K:a8 d5 7.Kc7 Kf7+! 8.Kpc8! d4 9.Keb d3 10.Kd4+ Kpd5 11.Kf3! = Вначале



интересная игра на превращения пешек в ферзи и, кажется, есть ничья. Но чёрные надеются ещё на пешку d7. Однако белые остановили её - ничья!

1-й почётный отзыв.
Е.Дзивоз (Беларусь)



10+9. Выигрыш
1.Kra2 h1F 2.ccdK+! Kp:f6 3.e8K+! Kpg5 4.Kf6+ Kpg4 5.Kf5+ Kph3 6.Kg5+ Kph2 7.Kg4+ Kpg1 8.Kf3+ ef 9.Kf3x, 1...Fa1+ 2.Kp:a1 g1F+ 3.Kra2 h1F 4.ccdK+ Kp:f6 5.e8K+! Kpg5 6.Kf7+ Kpg4 7.Kf6+ Kph3 8.Kg5+ Kph2 9.Kg4x Замысел интересный, но игра форсированная и белый король вначале под шахом.

2-й почётный отзыв.
С.Гуринович (Беларусь)



8+10. Ничья
1.La6+ ba 2.b3+ Krap5 3.K:d4 Cb7+ 4.Kpf2! c1F (4.Krh2? C:c1) 5.Kc6+ C:c6 6.Cb6+ Kp:b6 7.c5+ K-pat, 4...c1L 5.c5! Lc2+ 6.Kpf1! Lc1+ 7.Kpf2 = Громоздкая позиция и слабая игра чёрных фигур снижают оценку.

3-й почётный отзыв.
А.Палиер (Франция)

8+7. Выигрыш
См. следующую диаграмму
1.c8F+ Kp:c8 2. Kpb6! Kc4+ 3.Kra7 K:d6 4.h7 Krc7 5.h8F Kcb8 6.F:c8+ Kp:c8 7.e7 d5



интересная игра на преобразования пешек в ферзи и, кажется, есть ничья. Но чёрные надеются ещё на пешку d7. Однако белые остановили её - ничья!

4-й почётный отзыв.
П.Росси (Италия)



3+4. Ничья
1.Kre4! h5 2.Kpf5 h4 3.Kreb Kb6 4.Kre7 Kd5+ 5.Kre8 Kc7+ 6.Kre7 Kd5+ 7.Kre8 Kf6+ 8.Kre7 Kg8+ 9.Kre8 =

Похвальный отзыв.
В.Тупик, В.Жук (Беларусь).



5+5. Выигрыш
1.f7 e6 2.f3+ Krc3 3.Cf2+ Kp:f2 4.f4! C:f4 5.f8F.

Владимир Сычов,
международный арбитр

**Композитор.
Музикальный**

Недавно увидел свет сборник избранных музыкальных композиций Н.И. Нарута из г.п.Плещеницы «Играй, гармонь!». Здесь собраны написанные самодеятельным композитором и баянистом мелодии вальсов, полек... Брошюра проиллюстрирована фотоснимками из архива автора. Приятно, что наш постоянный читатель составляет не только композиции шахматные, но и с самого детства дружит с музыкой и песней. Новых творческих Вам успехов!

«ЛИДСКИЕ ВСТРЕЧИ-2008»

глазами супругов Красичёнок

Мария: - Утро 12 июля было необыкновенно праздничным от обилия солнечного света и приподнявшего настроения, с которым мы собирались в поездку, на встречу шахматных композиторов Беларуси в славный город Лиду, причём на встречу семьюю.

«Алла. Виктор. Женя... Тёплые рукопожатия, открытые добрые лица семейства Зайцевых. После знакомства - совместный путь на праздник души. Путь, долгий по времени, но короткий благодаря душевному состоянию, приятному и интересному общению. О чём только не поговорили в пути! И о проблемах государственных, и о поездках на международные чемпионаты решателей, и о ремонте квартир, и о «кусачих» ценах, и о пейзажах за окном. И раскрываются грани семейного счастья твоих новых друзей.

Вячеслав: - Идея семейной встречи назревала давно. Во время встречи в Минске Виктор Зайцев выступил инициатором, а Виктор Волчек и Александр Сыманович осуществили задуманное.

Мария: - Лida встретила нас тёплым, «грибным» дождиком. Я не сразу узнала Виктора Волчека. Струйный симпатичный мужчина шёл нам навстречу с таким же симпатичным Александром Сымановичем. Колоритный, в стиле «канти», Саша сразу же заставил себя уважать. А как же иначе? У него такая красавая белорусская речь (жалко, что позже он не всегда говорил по-белорусски). Интересный собеседник, сочинитель музыки (вместе с сыном участвующий в конкурсе на гимн г.Гродно)...

Вячеслав: - Знакомство с семьёй и квартирой Сымановичей преподнесло нам новые сюрпризы. Нас встретили добрые, напоминающие марш, звуки фортепиано - сочинение дочери Александра.

Мария: - Отличный муж и отец, который недавно женил сына, и в тоже время хороший сын, у которого папа - «пчалляр». Об Александре можно говорить долго, но лучше один раз увидеть...

Вячеслав: Достоин восхищения и Виктор Волчек. Не так давно женился, и видели бы вы, какой «терем» с женой построил! Причём за один

год! Всё в доме продумано. А главная «изюминка» - на втором этаже мозаика из плитки на полу в виде шахматной доски.

Мария: - Особых слов заслуживают «музы» Виктора и Александра - Валентина и Ольга. Спасибо им за щедрый стол, за внимание, которым окружили гостей. Приветливые, неутомимые, интересные собеседницы, отменные кулинары. И в шахматах толк знают!

Вячеслав: - Встреча в доме В.Волчека ознаменовалась маленьким турниром по решению, где «учредителем» и главным судьёй был А.Сыманович. Часовая баталия заканчивается безупречной победой В.Зайцева, решившего всю дюжину миниатюр - задач и этюдов. Привлекают не только сами композиции, но и подготовленные отцом и сыном Сымановичами специальные программы состязания, украшенные не только диаграммами, но и фотографиями прошлых встреч. Сколько встречаюсь с Александром, не перестаю удивляться его таланту. Каждый из участников конкурса был удостоен наград (таблицу см. на странице 12). Вот две из задач турнира.



4+3. 3x



2+2. 5x

Мария: - Близился вечер. Небо уже обещало дождь. У мраморных плит надгробия В.Е.Гебельта от тёплых воспоминаний о нелёгкой судьбе этого человека дождик пропил свои слёзы. Царствие Вам небесное, Вацлав Евгеньевич! Гордость за продолжателей Вашего творчества

наполнила моё сердце. Как хорошо, что живут на белом свете на первый взгляд неприметные, скромные, но такие интересные и разносторонние люди, которые вдохновенно, порой до самозабвения, отдают себя увлечению. Ловлю себя на мысли, что и я после тяжёлого трудового дня или неприятностей нахожу утешение за шахматной доской. Это самый лучший способ расслабиться.

Вячеслав: - Посетив могилу В.Е.Гебельта, каждый из нас отдал дань уважения патриарху шахматной композиции.

Мария: - Летний дождь плавно перерос в грозу. От непогоды нас гостепримно спрятал дачный домик четы Волчек. За время встречи мы стали словно большая дружная семья. В тесном семейном кругу под ароматный шашлычок, задушевную беседу и песню день подошёл к своему завершению.

Вячеслав: - Каждая наша встреча является очередным подведением итогов работы и своеоб-



разной «планёркой» на будущее.

*Как жаль,
что узок круг знакомства,
Проблем людских
не перечесть,
Но в мыслях верю
без сомненья:
Наступит время
новых встреч!*

Мария: - Тихие уочки, старая крепость, нарядные домики и изобилие цветов, цветочных композиций и скульптур, фонтаны - такой запомнилась нам Лida. А фотографии на память познакомившихся и подружившихся семей останутся прекрасными сувенирами. До новых встреч!



Композиторы - одни... (слева направо - А.Сыманович, В.Красичёнок, В.Зайцев и В.Волчек).



...и с семьями (А.Сыманович, В.Зайцев, О.Сыманович, М.Красичёнок, А.Зайцева, чета Волчек, Е.Зайцев)

Турнир решателей в Лиде

Участники	2х	3х	Hx	Sx	px	эт.	О
1.В.Зайцев	5	3	4	2	8	4,5	26,5
2.В.Волчек	5	0	4	2	2	3	16
3.Красичёнок	5	0	0	0	4,5	3	12,5

Для решения было предложено 12 миниатюр с правильными матами (матами) в главных вариантах. Максимально можно было набрать: за пять двухходовок - 5 очков, за трёхходовку - 3, коопмат в 2 хода - 4, обратный мат в 2 хода - 2, за каждый из двух этюдов и каждую из двух многоходовок - по 4. Всем участникам были вручены призы.

Александр Сыманович, судья

ЯШЧЭ АДНА «КАЗКА» - ВОЖЫК

Калі поні ("Альбино" №71-72) была спалучэннем пешкі і каня, каза ("Альбино" №73-74) уяўляла з сябе стваральну фігуру, што цягнула на дошку новы матэрыял, то вожык бачыцца мне фігурай разбурнай, "антыхазою". Яна ходзіць і б'е на манер пешкі, але варта гэтай "звышшэшы" напасці на чужыя фігуры - "укалоць" іх - як тыя знікаюць з дошкі. Напрыклад, ход вожыка з b2 на b4 будзе супрадажца зникненем чорнага каня c5. Чужыя фігуры не здымоўца толькі ў тым выпадку, калі гэта прывяло б да шаху ўласнаму каралю. Так, у палажэнні - белая: Kpg1, вожык b2, чорныя: Краб, Cb6, Kc5, p.a5 - пасля хода вожыкам b2-b4 зникне толькі пешка a5, а конь можа быць забраны наступным ходам Bob4:c5 (калі чорныя не прыбяруць яго з c5, адкрываючы шах).

Мяркую, што калючаму вожыку пасуоць пэўныя гарантныя бяспекі: фігура, якая "з'ядзе" яго, аўтаматычна выходзіць з гульні. З гэтага вынікае, што: а) кароль не можа ўзяць вожыка; б) пры сутыкненні двух вожыкаў гінцуць абодва (напрыклад, пасля хода Bob2-b4 з нападам на чорнага вожыка a5 перад наступным ходам чорных з дошкі мусыць быць знятая абедзве фігуры; ход Bob2-b4 немагчымы, калі пасля яго белы кароль b1 патрапіць пад удар чорнай туры ці ферзя з b5-b8). Сягаючы апошнім гарызанталі, вожык ператвараецца ў любую фігуру.

Ахілесава пята калючага пасажыра палягае ў яго пражэрлівасці. Калі пад удар вожыка падстайляеца фігура, той абвязаны яе быць - амаль як у шашках. У

прыкладзе з першага абзаца пасля 1.Bob2-b4 чорныя могуть згуляць 1...Cxb-a5, вымушаючы белых быць на a5 ці c5 (на выбор). Парадакальны выйгрыш дасягаецца ў становішчы - белая: Kpg1, Ff1, Bog2, чорныя: Kpg3, Fd2, Cg4. Чорны аддаюць слана 1...Cf3!!? (ці 1...Ch3) і ставяць мат на h2.

Англійскі варыяント называе вожыка - "Hedgehog" (не блытаць з ка-зачнай фігурай "Edgehog", распра-цаванай раней П.Аронсанам і Дж.Драйверам; гэта ферзь, які ходзіць толькі па бакавых палях), рускі - "ёжик" (не "ёж", каб падк-рэсліце адрозненне ад вядомай сістэмы ў сіцыліянскай абароне). Скарачэнні: у беларускай - "Во", у англійскай - "Hg", у рускай - "Е". На дыяграме фігуру адлюструе кружок з трьма рыскамі:

Прыклады задач з вожыкам:

В. Рубінчык, 2008. №2.

1.Fa5 Bob4 2.Cb3 Labh

В. Рубінчык, 2008. №3.

1.Boe4! - вожык "прарабае" дарогу для туры і слана, што добра відно ў варыянце 1...Kpf3 2.Boe5+ Le4 (няма хода 2...d5, бо пешка зникне следам за канём) 3.Ce4x Пагражae 2.Kf4+ i 3.Le3x (1...Le4 2.Kf4x!), а на 1...Krh3, вядома, 2.Kf4+ i 3.Lh1x

Традыцыйна запрашоша чытачу "Альбино" да складання лепшых твораў з новай казачнай фігурай. І хто ведае, ці не захоча калі-небудзь часопіс "Вожык" зладзіць конкурс рашэння задач са сваім "цёзкам"?

Вольф Рубінчык, г.Мінск
rubincky@yahoo.com

Добивайтесь званий!

Итоги IX личного первенства Беларуси вступили в силу. Сейчас всем, кто выполнил квалификационные нормы, необходимо оформить документы на присвоение званий и разрядов. Это надо сделать в течение двух месяцев, тем более что действие нынешних норм заканчивается в этом году (см. "Альбино" №49-50). Для оформления званий МС и КМС нужно в местных отделах по спорту взять бланки специальных «Представлений», оформить их. Затем они через областные управления по спорту поступят в БФШ на подпись к председателю К.Иванову. Звание МС утверждается затем приказом Министерства спорта и туризма, а КМС - непосредственно протоколом БФШ. По времени эти процедуры могут растянуться на 4-7 месяцев, так как бумаги идут по инстанциям почтой. Поэтому желательно периодически интересоваться в местных отделах по спорту судьбой отправленных документов.

Бывалый композитор

Пишут о первенстве

Вслед за «Альбино» о IX первенстве Беларуси сообщили и другие издания. Краткие итоги были опубликованы в газете «Звязда» 31.05.2008 (места и баллы всех участников), а 7.06 та же газета привела пять лучших композиций - двухходовки Вадима Иванова, Н.Бантыша, трёхходовку В.Сычова, восьмикходовку В.Волчека и этюд И.Бондаря. Призёров перечислила и «Наставніцкая газета» от 28.06.2008. В журнале «Шахматы» №2/2008 помещена статья Н.Бельчикова «Девятое личное первенство» - также с краткими итогами; здесь же приводятся 4 композиции первенства (двуходовка Н.Бантыша, трёхходовка В.Сычова, пятиходовка В.Волчека и этюд И.Бондаря). «Народная газета» и «Народная воля» кратко сообщили об итогах первенства в один и тот же день - 15.06.2008 (в первой из упомянутых газет помещена призовая двухходовка Н.Бантыша, во второй - трёхходовка В.Сычова).

Конкурс газеты «Звязда»

Разделы 2х, 3х и px. Задачи в 2 экземплярах на одной стороне листа, на диаграммах, с полным решением и адресом автора присыпать до 1.10.2008 года: 220013, г.Мінск, ул.Б.Хмельницкого, 10а, «Звязда», «Шахматы».

Алехсандр Белы (Мозырь). Публикуются впервые. №1. 10+8. 2x 1.Kc5. №2. 8+6. 3x 1.Kd8! (2.Kcb6) Ff7+ 2.C:f7, 1...Fdf5+ 2.C:d5, 1...Fsc4 2.C:c4, 1...F:d2 2.Kc6+, 1...Fsc2 2.Keb+



Папраўка

У маёй задачы №2 (гл. "Прагулка на поні", №71-72, 2007, с.8) выявілася пабочнае рашэнне: апрача 1.Pob4 рашае і 1.Pob3+(!) Для ілюстрацыі барацьбы поні праланую іншую кампазіцыю:

В.Рубінчык, 2008.

7+5, 3x 1.Pob4 з пагро-
зай 2.Cc3+ і 3.Po:a2x,
1...Po(K):c2+ 2. Po:c2+ і
3. K:c2x, 1...Kpb1
2.Po:a2+ і 3. Cc3x, 1...Kd3
2.Po:d3 (2. Po:a2? Kb2); 2...Po:d3 3.Cc3x,
2...Po:c2+ 3. K:c2x Не праходзіць 1.Pob3+? (з раз-
лікам на 1...Kpb1? 2.Po:d4(c5+) з-за 1...Po:(c)d3).



Областной конкурс

объявила газета «Кобринский вестник» для составителей Брестской области в разделах 2х, 3х и px (везде - не более 8 фигур). Задачи присыпать до 1.11.2008 года в адрес газеты: 225306, г.Кобрин, ул.Советская, 14.