



Альбино

№75-76, 2-й квартал 2008 года

Издание для любителей шахматной композиции.

Тираж 100 экз. Редактор Вадим Жилко.

Адрес: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2 или E-mail: vadim_ne67@mail.ru

Свершилось! Получены от судей итоги по всем разделам личного первенства Беларуси. Этот номер фактически представляет собой спецвыпуск, посвященный спортивным и творческим результатам чемпионата страны.



наш эпиграф

В.Рошер. «Neue Leipziger Zeitung», 1933, 3 поч. отзыв. 11+9. 2x 1.e6! (2.L:d5x) L:f5, Lh3, Le3, Lg3 2.f4, f3, fe, fgx, 1...K:c7, K:d6, Kc3+, Ka3+ 2.b4, b3, bc, бах Двойное альбино.

ИТОГИ IX ЛИЧНОГО ПЕРВЕНСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ (ЗА ПЕРИОД 2002-2006 ГОДОВ)

Прежде всего выражаю искреннюю признательность всем участникам за присланные произведения. От лица участников и от себя лично благодарю наших украинских коллег, которые квалифицированно и в достаточно сжатые сроки провели присуждение.

Роль секретаря-организатора - фактически роль техническая, координатора усилий судей и участников. В то же время на нём как бы «фокусируются» взгляды всех заинтересованных сторон, те или иные претензии. Скажу лишь, что секретарь-организатор действовал на основе утверждённого накануне первенства «Положения», которое, в свою очередь, было разработано с учётом пожеланий ведущих белорусских составителей, для чего проводилось специальное анкетирование. «Положение» в итоге включило в себя ряд компромиссных моментов, но, в любом случае, эти пункты были одобрены большинством опрошенных. В частности, дискуссия вызвало положение о 5- или 15-балльной системе оценки. Хотя мнения здесь разделились примерно поровну, секретарём в итоге был принят компромиссный вариант о 5-балльной системе (хотя сам он выступал за 15 баллов). Опыт первенства показал, что при 5-балльной оценке гораздо чаще встречается делёж мест в итоговой таблице (между тем, критерии расстановки участников при дележе не были оговорены в «Положении»). Их нужно обязательно ввести при проведении будущих первенств). Текст «Положения» опубликован на странице 12.

При публикации итогов перед организатором встала проблема: как максимально отразить спортивные и творческие итоги при не столь уж большом объёме бюллетеня «Альбино»? Было решено публиковать на диаграммах, с полным решением, судейскими (и даже частично авторскими) комментариями те зачётные композиции, которые оценены не ниже чем в 2,5 балла из 5 (то есть хотя бы 50% от возможного максимума). Исключение - двухходовки. Судья двухходового раздела С.Шедей в своём общем комментарии весьма лестно отзывался об уровне этого раздела и, соответственно, дал высокие баллы большинству задач. Поэтому в двухходовом разделе на диаграммах приведены зачётные задачи, набравшие не 2,5 и более, а 3 и более баллов. Всего на диаграммах приведены 104 композиции.

Остальные зачётные композиции в разделах упомянуты по месту публикации, отличию, числу фигур и положению королей. Аналогично упомянуты и незачётные композиции (даже если они оценены более чем в

2,5 балла, но при этом были уже «лишними» для их автора). Если на включение в четвёрку лучших задач того или иного участника могли претендовать несколько с одинаковыми баллами, то секретарь сам выбирал из них необходимое количество, а «лишние» упоминал в примечаниях. Номера композиций в разделах сохранены те же, что в судейских отчётах, но сгруппированы композиции по их авторам - в зависимости от места автора в итоговой таблице.

Секретарь-организатор также при необходимости вышлет участникам фрагменты судейских отчётов, касающиеся их композиций (в некоторых были выявлены дефекты и т.п.), чтобы каждый мог знать «судьбу» даже своих незачётных композиций.

В «Положении» после дискуссии было записано, что «каждый участник может представить 6 композиций в разделе (не более двух коллективных, причём соавторы только из Беларуси)... Соавторы коллективных произведений получают полное число баллов, данных арбитром этим композициям. В числе четырёх лучших композиций одного участника может быть не более двух коллективных произведений». Это требование строго соблюдалось. Но на практике коллективных задач одного и того же соавтора могло быть больше, т.к. их присылали разные участники. Из них секретарь в число зачётных включал только две - с максимально высокими баллами для данного соавтора. Некоторые коллективные композиции вследствие такой системы давали зачётные баллы только одному соавтору (если у другого уже были «лучшие» коллективные).

Особо скажем об этом разделе. Он мог бы не состояться вообще, если бы секретарь не отобрал ещё ряд композиций за 2002-2006 годы. Судья раздела оценил их все (отсеяв довольно много этюдов из-за дефектов), но в итоговую таблицу включены только те, на которые дали согласие их авторы. Включены и этюды Л.Пальгуева (1937-2006), который жил и работал в отчётный период. Раздел в итоге стал своеобразным Мемориалом нашего коллеги. Думается, это наш моральный долг перед Леонидом Тихоновичем.

Существенные замечания (побочные, нерешаемости, предшественники) принимаются в течение месяца после выхода этого бюллетеня. В силу итоги вступят после утверждения их Белорусской федерацией шахмат.

Вадим Жилко,
секретарь-организатор первенства

ДВУХХОДОВКИ

Участвовало 62 задачи 14 авторов.

Для меня было большой честью стать судьёй в разделе двухходовок, ведь белорусские составители в этом жанре - одни из сильнейших в мире, и я получил большое интеллектуальное удовольствие, рассматривая предоставленные произведения. Я руководствовался следующими критериями: 4,5-5 баллов - гармоничное сочетание сложного содержания и не грубой формы (уровень «Альбома ФИДЕ»); 3,5-4 балла - отсутствие какого-нибудь маленького «довеска», доводящего задачу до полной самодостаточности (уровень республиканского «Альбома»); 2,5-3 балла - наличие небольших индивидуальных художественных достоинств; 2 балла и ниже - задачи, напоминающие скорее упражнения на известные темы.

1-2 места. Вадим Иванов - 19,5 балла: 5 баллов - №18.



«Sachsische Zeitung», 2005, 1 приз. 14+3 2x 1.Се4? zз 1...Крf4(a) 2.Кd3x(A), 1...Крд4(в) 2.К6x(B), но 1...с2!; 1.Ла4? zз 1...Крf4(a) 2.Кс6x(B), 1...Крд4(в) 2.К3x(A), но 1...а5!; 1.d7? zз 1...Крf4(a) 2.Фb8x, но 1...Крд4!; 1.Фb8?zз 1...Крf4(a) 2.d7x, но 1...Крд4!; 1.f7? zз 1...Крд4(в) 2.Фh8x, но 1...Крf4! Решает 1.Фh8! zз 1...Крf4(a) 2.Фh2x, 1...Крд4(в) 2.f7x Чередование матов + Загоруйко + Салазар.

5 баллов - №19.



ЮК «К.Міўнка-60», 2004, 1 приз. 11+8 2x 1...Кс2(a) 2.Кс3x(A), 1...f4(в) 2.Кg5x(B); 1.Лb3? Лb8!; 1.Фс1? - 2.Фе3x, 1...Кс2(a) 2.Кg5x(B), 1...f4(в) 2.Кс3x(A), но 1...Кb3! Решает 1.Фс3! - 2.Фе3x, 1...Кс2(a) 2.Фf3x, 1...f4(в) 2.Фd3x, 1...Кре5 2.Ле6x Чередование матов с темой Загоруйко с подключением белых фигур.

5 баллов - №20. ЮК «F.Hoffman-70», 2003, 1 приз. 7+9 2x 1...е3 2.Лd4x, 1...Ке3



2.Се5x, 1...Кре3(a) 2.Сd2x; 1.Кg5? zз 1...е3 2.Л:f3x(A), 1...Ке3 2.Ке6x, но 1...Ке1!; 1.Ле5? - 2.Кd5x, 1...Кре3(a) 2.Л:f3x(A), но 1...Ке3! Решает 1.Лd4! - 2.Л:f3x(A), 1...Кре3(a) 2.Кd5x, 1...Ке1 2.Сd2x Перемена матов и функций ходов. Ле Гранд с третьей переменной тематического хода.

4.5 балла - №17.



МК С.Цырулика, 2004, 1-2 приз. 11+12 2x 1.hg? - 2.Кf7x(A), 1...Се8 2.Фе6x, но 1...Л:f5!(A); 1.Фf7? - 2.К:g4x(B), 1...Лf4 2.Сf6x, 1...d5 2.Фf6x, но 1...С:f5!(в); 1.dс? - 2.Фd4x, 1...Л:f5(a) 2.К:g4x(B), 1...С:f5(в) 2.Кf7x(A), 1...dс 2.Ф:c5x, но 1...Лf4! Решает 1.Ф:d3! - 2.Кf7x, 2.К:g4x(AB), 1...Л:f5(a) 2.Л:e2x, 1...С:f5(в) 2.Ф:d6x Синтез тем Руденко и Ханнелиуса с простой переменной матов.

По 4 балла получили №21 (ЮК «Н.Леонтьевой-75», 2003, 1 поч. отзыв. 9+10 2x Крд8-с5) и №22 («The Problemist», 2005. 8+11 2x Кра2-е6).

1-2 места. Николай Бантыш - 19,5 балла: 5 балла - №23. ЮК «Schwalbe», ЮК «N.Ahues-80», 2004, 1



поч. отзыв. 8+10 2x 1.Ле6? - 2.Фа7, Кс6, Кf5, Л:g4x по Флеку, но 1...С:е6! и 1...Л:е6!; 1.Ле3? - 2.Лd3x с антидуальной парой 1...Се6 2.Фа7x(Кс6?) и 1...Ле6 2.Кf5x(Л:g4?), но 1...Лd6! Решает 1.Крс2! с новой угрозой 2.Кb3x, антидуальным чередованием матов 1...Се6 2.Кс6x(Фс7?) и 1...Ле6 2.Л:g4x(Кf5?), а также 1...fe 2.Лd3x(Кb3?). Ещё 1...Лс6+ К:с6x, 1...Сf5+ 2.К:f5x

5 баллов - №14. 7 WССТ, 2001-2004, 22 место (с Н.Бельчиковым, М.Храмцевичем, В.Тиханковым). 10+13



2x 1.Кh4! - 2.Фd4x, 1...Л:f3+, С:g6+ 2.К:f3, К:g6x; 1...Сb2, Фа1 2.Л:c5, Ф:g3x; 1...Лd3, Сd3 2.Фе4, Сс3x; 1...Ле4, Се4 2.Фf5, f4x; 1...Л:b5, вс 2.Сс7, Лd5x

5 баллов - №52. 7 WССТ, 2001-2004, 17 место (с В.Волчком, В.Тиханковым, М.Полещуком). 12+10 2x 1.Лg4!



- 2.edx, 1...Фh6+, Ф:h7+ 2.Кр:h6, Кр:h7x; 1...Сс7, Сb8 2.Ф:c7, Ф:b8x; 1...Сb5, Кd5 2.Крf7, Ф:e5x; 1...Кс6, Лс4 2.Крg8, К:c4x; 1...f4, Кf4 2.Фе4, еfх; 1...de, К:e3 2.d4, f4x

4.5 балла - №24. ЮК «В.Волчек-40», 2006, 2 приз. 6+7 2x 1.К3d5? (2.Фf4x - А) Ле4 2.Фf6x - В, но 1...cd! - а; 1.Ке8? (2.Фd6x - С) f4 2.Фf6x - В, но 1...Се6! - в; 1.К7d5!



(2.Фf6x - В) cd - а 2.Фd6x - С, 1...Се6 - в 2.Фf4x - А. Весьма экономично дважды реализована тема псевдо-ле Гранд и тема Ханнелиуса.

4.5 балла получила также №26 («Шахматная композиция», 2005. 8+8 2x Крf3-е5), по 4 балла - №25 («Problemlblad», 2004. 12+12 2x Крс7-d4) и №27 («Springaren», 2005. 10+7 2x Кра3-е4).

3-5 места. Николай Бельчиков - 19 баллов:

5 баллов - №14 (с Н.Бантышем, М.Храмцевичем, В.Тиханковым, см. выше).

5 баллов - №31. 28 ТК «Звезда», 2002,



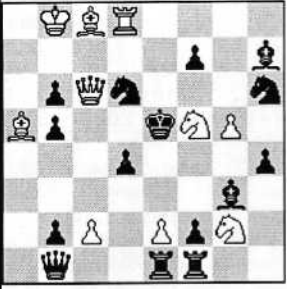
1 место. 8+10 2x Вначале 1...Лd1 2.Лd3x, 1...Ла4 2.Лс4x, 1...Л:d5 2.Лс5x; 1.Лс5? - 2.dcx, 1...Ле6 2.Кf7x, 1...Кb3 2.Кс4x, 1...cd 2.Л:d5x, но 1...b6! Решает 1.Лf3! - 2.Л:f5x, 1...Лf7 2.Фе6x, 1...f4 2.Ф:f4x, 1...еf+ 2.К:f3x Произвольная перемена 3+3+3.

4.5 балла - №32.



«Информ-прогулка», 2004, 1 приз. 10+9 2x 1.Сd5? - 2.Ф:c6x, 1...Кр:d5 2.Фd6x, 1...Ф:d5 2.Сb4x, но 1...Ке7!; 1.Кd4? - 2.Ке6x, 1...Кр:d4 2.Фd6x, 1...Ф:d4 2.Сb4x, но 1...Сh3!; 1.Кb4! - 2.Ка6x, 1...Кр:b4 2.Фb6x, 1...Ф:b4 2.Лd5x

4.5 балла - №33.



«Лідська газета», 2005, 1 приз (с В.Резинкиным). 10+15 2x 1.c4? - 2.Фд5х, 1...дс 2.Сс3х, 1...Фе4 2.Фд6х, но 1...bc1; 1.e4? - 2.Фд5х, 1...де 2.Сс3х, 1...Л:е4 2.Фд6х, но 1...Фа2!; 1.К:d4! - 2.Кf3х, 1...Кр:d4 2.Сс3х, 1...Се4 2.Фд6х 3-фазный «неполный Рухлис».

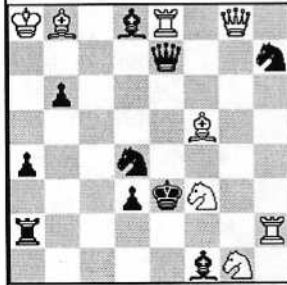
4,5 балла получила также №30 (30 ТК «Альбино», 2004, 1 приз. 9+9 2х Крг1-d4), по 4 балла - №29 (32 ТК «Альбино», 2006, 1 приз. 9+10 2х Кра7-f5) и №46 («Schach-Activ», 2004 (с В.Резинкиным). 7+10 2х Крb7-d6), 3,5 балла - №34 (ЮК «В.Чепижному-70», 2004, 4-6 поч. отзыв (с В.Резинкиным). 8+7 2х Крb2-d3).

3-5 места. Виктор Зайцев - 19 баллов: 5 баллов - №4.



«Информ-прогулка»/ «Альбино», 2005, 2 приз. 6+15 2х 1.Kd4? - 2.Фс5х, 1...Kd3(a) 2.Kf3х(в), 1...Kd7(c) 2.Кс6х(d), 1...Се7 2.Фе6х, но 1...Фg8!; 1.Кс5! - 2.Фд4х, 1...Kf3(в) 2.Кd3х(a), 1...Кс6(d) 2.Кd7х(c), 1...Лd2(Ле4) 2.Фе4х Чередование поля мата и поля защиты.

5 баллов - №15.



«Полтава-2006», 1-2 приз (с М.Храмцевичем, В.Волчек).

8+10 2х 1.Фg3? - 2.Сf4х(A), 2.Фf4х(B), 1...Ke2 2.Фf2х, 1...Ke6 2.Фе5х, но 1...Сс7! Решает 1.Фс4! - 2.Ф:d4х, 1...Kd- 2.Сf4х(A), 2.Фf4х(B), 1...Ke2! 2.Ф:d3х, 1...Ke6 2.Фе4х (1...Фе4+ 2.Л:e4х). Полтавская коррекция с переменной двух матов.

4,5 балла - №2. 46 РССС, 2003, 6 поч. отзыв. 9+11 2х 1.Ле6?(А)



- 2.Лg6х, 1...Фh5 2.Фd8х(C), но 1...Cd5!(a); 1.Ле5?(B) - 2.f6х, 1...Фf3 2.Фd8х(C), но 1...Cd4!(в). Решает 1.Фd8!(C) - 2.Лd7х, 1...Cd5(a) 2.Ле6х(A), 1...Cd4 2.Ле5(B), ещё 1...Сс- 2.К:e4х, 1...Ф:d8 2.Лg4х Темы Владимирова и псевдо-Салазара.

4,5 балла - №3. ЮК «В.Мельниченко-65», 2004, 8 похв. отзыв.



10+2 2х 1.Фе7? zз 1...Kpd5(a) 2.Сf3х, но 1...Kpf4!; 1.Ch3?(A) zз 1...Kpf4 2.Фh4х(B), но 1...Kpd5!; 1.c7?(C) zз 1...Kpd5(a) 2.Фа8х(d), но 1...Kpf4!; 1.Фh4?(B) zз 1...Kpf4(в) 2.Ch3х(A), но 1...Kpd5! Решает 1.Фа8!(D) 1...Kpd5(a) 2.c7х(C), 1...Kpf4(в) 2.Фа4х Двукратное выражение темы Салазара, трёхкратная перемена мата на два хода короля.

4 балла получила также №1 (МК А.Домбровскиса, 2002, похв. отзыв. 11+4 2х Кре1-e4), по 2,5 балла - №5 («Лідська газета», 2006, 2 приз. 11+11 2х Крг3-d4) и №6 («Задачи и этюды», 2006. 14+6 2х Крh1-e4)

3-5 места. Михаил Храмцевич - 19 баллов:

5 баллов - №14 (с Н.Бантышем, Н.Бельчиковым, В.Тиханковым, см. выше).

5 баллов - №15 (с В.Зайцевым, В.Волче-

ком, см. выше).

4,5 балла - №13. «Информ-прогулка», 2002-2003, 1 приз. 9+12



2х 1.Cd3? - 2.Фе4х, 1...Фd4 2.Kd7х, но 1...Kd4!; 1.Ce2? - 2.Фе4х, 1...Kd4 2.Л:e3х, но 1...Фd4!; 1.Ld4! - 2.Ле4х, 1...K:d4 2.Фd6х, 1...Ф:d4 2.Фe7х (1...Л:g4 2.К:g4х, 1...K6d 2.Ф:d6х). Игра белых в угрозах и чёрных в защите на одни поля с переменной матов.

4,5 балла - №16.



«Информ-прогулка»/ «Альбино», 2005, 1 приз. 10+12 2х 1...Се4+(a) 2.Ф:e4х, 1...d6(b) 2.Фe6х(C); 1.Kd3?(A) - 2.Kb4х, 1...Крс4 2.Kb6х(B), но 1...Се4!(a); 1.Ле6? - 2.Kb6х(B), 1...де 2.Ф:e6х(C), 1...С:c7 2.Кс7х, 1...Кс4 2.Фd3х (1...Се4+ 2.Ф:e4х), но 1...d6!(b). Решает 1.Ф:b5! - 2.Qb7х, 1...Се4+(a) 2.Kd3х(A), 1...d6(b) 2.Kb6х(B), 1...Kd3 2.Ф:d3х Сочетание парадоксов Домбровскиса и Владимирова с переменной матов и переменной по Рухлису.

6 место. Виктор Волчек - 18 баллов:

5 баллов - №52 (с Н.Бантышем, В.Тиханковым, М.Полещуком, см. выше).

5 баллов - №15 (с М.Храмцевичем, В.Зайцевым, см. выше).

4,5 балла - №47.



«Информ-прогулка», 2006, 1 приз. 8+12 2х

1.Фс4? - 2.Ф:d4х(A), С:d4х(B), 1...Ke6 2.Ф:d3х, 1...Ke2 2.Kg4х, но 1...Фа7!; 1.Фс5? - 2.Ф:d4х(A), С:d4х(B), 1...Ke6 2.Фе5х, 1...Ke2 2.Kg4х, но 1...Фа4!; Решает 1.Фg4! - 2.Ф:f4х, 1...Kf- 2.Ф:d4х(A), С:d4х(B), 1...Ke6 2.Фe4х, 1...Ke2 2.Фf3х (1...Ле4 2.Ф:f4х, 1...С:g4 2.К:g4х). Полтавская коррекция и перемена матов.

3,5 балла - №50.



«Информ-прогулка», 2005, 2 приз. 9+14 2х 1.Ле1? - 2.С:d3х, 1...С:f3 2.С:f3х, 1...де 2.Фс5х, 1...fe 2.Фg5х, но 1...d2!; 1.С:f5? - 2.Ф:e6х, 1...Кр:f5 2.Фg5х, 1...gf 2.Ле1х, но 1...Кс7!; решает 1.С:d5! - 2.Ф:e6х, 1...Кр:d5 2.Фс5х, 1...cd 2.Ле1х, 1...Кс7 2.Фd6х «Звезда» слона + Рухлис + Салазар.

4,5 балла получила №51 («Полтава-2006», 1-2 приз (с В.Зайцевым, А.Булавкой). 6+5 2х Крe7-e5), 3 балла - №49 (ТК «Альбино», 2005, 1 поч. отзыв. 12+13 2х Кра7-f4), 2,5 балла - №48 («Шахматная поэзия», 2002. 8+11 2х Крг2-b7), 2 балла - №40 («Информ-прогулка», 2006-2007, 1 поч. отзыв (с А.Рухлисом). 7+4 2х Крb1-b4).

7-8 места. Валерий Резинкин - 17 баллов: 4,5 балла - №33 (с Н.Бельчиковым, см. выше).

4,5 балла - №45.



«Probleemblad», 2005. 10+7 2х 1.Фf4? - 2.efх, но 1...fe!; 1.ef? - 2.Фf4х, но 1...С:f5!; 1.ab? - 2.Л:c4х, 1...Кр:e4 2.Фf4х, но 1...f4!; 1.Фb2? - 2.Л:e3х, но 1...Кр:e5!; 1.Л:e3? - 2.Фb2х, но 1...Кс2!; 1.Kf4! - 2.Ke2х, 1...Кр:e5 2.Фh8х, 1...Кр:c3 2.Фb2х

4 балла - №41.

«Информ-прогулка»,



2003, 1 поч. отзыв. 8+11
2x 1.Ldd6? Лf3!, 1.Ld4? Фа6!,
1.Ld3? Лf1!, 1.Ld2? Лс6!
Решает 1.Ld1! - 2.Lf5x, 1...Лf3
2.Фс7x, 1...Л:11 2.Ф:е4x,
1...Фа6 2.Ф:с3x, 1...Лс6
2.Фh2x, 1...Ch7 2.К:f7x
4 балла - №42.



«Probleme and Studien», 2004, 1 поч. отзыв.
12+10 2x 1...Кe8+, Ф:f6+,
Кf5+, Фf4+, Сg3+, Кс4+ 2.Ф:е8,
К:f6, С:f5, Л:f4, К:g3, Ф:с4x;
решает 1.Крс5! - 2.d6x,
1...Ке6+, Фе3+, Сf2+,
Лс3+, Кd3+, Ка4+ 2.de,
Л:e3, К:f2, К:с3, ed, Ф:a4x

По 4 балла получили также №44 («Springaren», 2005, 1 похв. отзыв. 6+11 2x Кра5-с5) и №46 («Schach-Activ», 2004 (с Н.Бельчиковым). 7+10 2x Кrb7-d6), 3,5 балла - №34 (ЮК «В.Чепижному-70», 2004, 4-6 почв. отзыв (с Н.Бельчиковым). 8+7 2x Кrb2-d3) и №43 (ЮК «Лазареву-80», 2005, 2 поч. отзыв. 8+10 2x Крс7-f4), 7-8 места. Александр Сыманович - 17 баллов:

5 баллов - №53.



29 ТК «Альбино», 2002-2003, 1-2 места. 8+8 2x 1.Лс5? - 2.Ле5x, 1...Cd5, Kbd5, Kcd5 2.Cc7, Л:с6, Ле4x, но 1...Фd5! Решает 1.Ld5! - 2.Ле5x, те же ходы чёрных блокируют поле d5, что используется белыми с теми же матами (1...Кр:d5

2.Кf4x). Перемена перекрытия на блокирование.

5 баллов - №55. 33 ТК «Альбино», 2006, 1 место. 12+11 2x 1.e4!



(угроза 2.e5x) - игра одной пешки, 1...Ф:f4, Лb8+, Л:f6 2.gfФ, cbФ, с8Кx - превращения; 1...с5, е5, cb, de (e.p.) 2.bc, fe, К:b5, dсx - семь полуходов из восьми пешками. Ложный след 1.dc? (угроза 2.L:d4x) с реализацией первых пяти вариантов, а также 1...d3, С:c4 2.L:d3, К:с4x, но 1...g1Ф! - превращение пешки. Блинец: чёрная пe6 на f2, решает 1.dc! - ложный след стал решением, а 1.e4? опровергается 1...Ле8!

3,5 балла - №58.



«Информ-прогулка», 2003, 1-2 приз. 9+10 2x 1.Кf4? - 2.Кe6x, 1...Ф:g6 2.Фe3x, 1...Ф:f4 2.Ф:d3x, 1...С:f4 2.С:c5x, но 1...e1Ф!; 1.Кe5! - 2.Кс6x, 1...Ф:g2 2.Фe3x, 1...Ф:e5 2.Ф:d3x, 1...С:e5 2.С:e5x, 1...fe 2.L:d6x, 1...Кре5 2.С:f6x, 1...Фf3 2.К:f3x

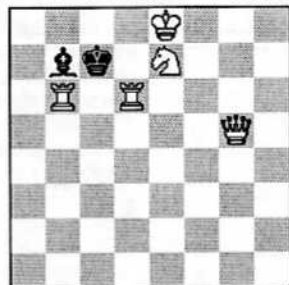
3,5 балла - №57.



«Народная трибуна», 2002, 1 поч. отзыв (с В.Волчком). 5+8 2x 1.Фh1? - 2.Фс6x, 1...Лd5 2.Ф:d5x, 1...d5 2.Лс6x, но 1...Ле4!; 1.Фh3? - 2.Фа3x, 1...Ле3 2.Фe3x, 1...с3 2.Ф:с3x, но 1...c1Ф! Решает 1.L:f7! - 2.Lс7x, 1...Ле7 2.Фd4x, 1...С:f7 2.Фс8x Произвольная перемена в трёх фазах.

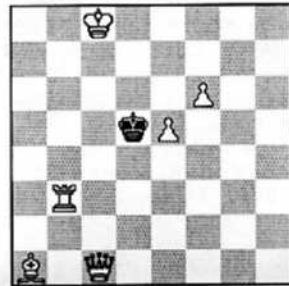
По 2,5 балла получили №54 (32 ТК «Альбино», 2005-2006, 2 поч. отзыв. 9+6 2x Крh6-d7) и №56 (6 ком. первенство Беларуси, 2005-2006, 1 место (с В.Волчком). 8+7 2x Крh8-e6).

9 место. Леонид Лебедев - 14,5 балла: 4 балла - №12.



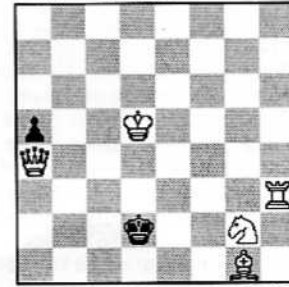
«Кудесник», 2002. 5+2 2x 1.Кс6! - 2.Фd8x, 1...Крb6, Кр:d6, Сс5+ 2.Фа5, Фе5, Лдс6x

3,5 балла - №7.



«Кудесник», 2003, 1 приз. 6+1 2x а) 1.Lb4? - 2.Фс4x, но 1...Кре6!; 1.Lb6? - 2.Фс6x, но 1...Кре4!; 1.Фс3? Кре4 2.Фf3x, но 1...Кре6!; 1.Фс7? Кре6 2.Фd7x, но 1...Кре4! Решает 1.Lf3! Кре4, Кре6 2.Фс6, Фс4x; б) Крс8 на h6: 1.Lb4? - 2.Фс4x, но 1...Кре6!; 1.Lb6? - 2.Фс6x, но 1...Кре4! Решает 1.Крг6! Кре4, Кре6 2.Фс4, Фс6x; в) без пп.e5, f6: 1.Lb4? - 2.Фс4x, но 1...Кре6!; 1.Lb6? - 2.Фс6x, но 1...Кре4!; решает 1.Фс7! Кре4, Кре6 2.Фe5, Фd7x; г) пf6 на g6: 1.Lb4? - 2.Фс4x, но 1...Кре6!; 1.Lb6? - 2.Фс6x, но 1...Кре4!; решает 1.Фf1! Кре4, Кре6 2.Фf3, Фf7x

3 балла - №8.



«Смена», 2002. 5+2 2x а) 1.Фb3? Крс1, Кре2 2.Се3, Фd3x, но 1...a4!; 1.Се3+ Крс3, Крд3 2.Фс4, Сс1x, но 1...Кре2! Решает 1.Кe3!

Крс3, Крд3(c1), Кре1(e2) 2.Кс4, Фс2, Фd1x; б) па5 на b4: 1.Фb3! Крс1, Кре2 2.Се3, Фd3x

2 балла - №9 («Смена», 2002. 5+1 2x Кре5-e3)

2 балла получила также №11 («Смена», 2002. 5+2 2x Крд1-g2). Задача №10 («Кудесник», 2002. 5+2 2x Кра3-d3) снимается из-за побочного 1.Lf4 в близнице «б».

10 место. Владимир Тиханков (вне конкурса) - 10 баллов:

По 5 баллов - №14 (с Н.Бантышем, Н.Бельчиковым, М.Храмцевичем, см. выше) и №52 (Н.Бантышем, В.Волчком, М.Полещуком, см. выше).

11-12 места. Александр Рушлевич - 9 баллов:

По 2,5 балла - №36 («Лідская газета», 2005, 2 похв. отзыв. 9+6 2x Крf8-d5) и №37 («Лідская газета», 2006. 6+6 2x Кре7-e5), по 2 балла - №35 («Лідская газета», 2005, 2 похв. отзыв. 8+4 2x Крс8-с6) и №38 (32 ТК «Альбино», 2005-2006, спец. похв. отзыв. 5+6 2x Крд7-d5).

По 2 балла получили №39 (33 ТК «Альбино», 2006-2007, 2 место. 9+9 2x Кра3-d6) и №40 («Информ-прогулка», 2006-2007, 1 поч. отзыв (с В.Волчком). 7+4 2x Крb1-b4).

11-12 места. Чеслав Якубовский - 9 баллов:

По 2,5 балла - №59 («Народная воля», 2005, похв. отзыв. 5+1 2x Крh6-e7), №60 («Народная воля», 2005, похв. отзыв. 5+2 2x Крb8-b6) и №62 («Народная воля», 2005. 4+3 2x Крг4-d5), 1,5 балла - №61 («Рыбинск 7 дней», 2005. 5+2 2x Кра5-d4).

13 место. Михаил Полещук (вне конкурса) - 5 баллов за №52 (с Н.Бантышем, В.Волчком, В.Тиханковым, см. выше).

14 место. Александр Булавка (вне конкурса) - 4,5 балла за №51 (с В.Волчком, Н.Зайцевым, см. выше).

Сергей Шедей, международный мастер

ТРЁХХОДОВКИ

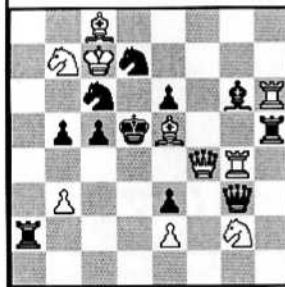
Участвовало 59 задач 13 авторов.

1 место. Владимир Сычев - 15 баллов:
4,5 балла - №17.



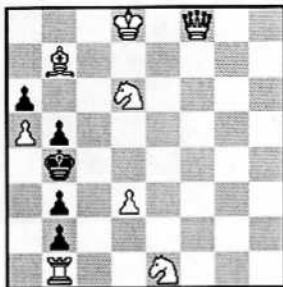
Конкурс к 80-летию Всесоюзного объединения любителей шахматных задач, 2006, 2 приз. 10+15 3х 1...Cf4 2.Kf6+(Ke7?) Kp:e6 3.L:f8x, 1...Ke3 2.Ke7+(Kf6+?) Kp:e6 3.Lg7x, 1...Фf1 2.L:f5 K:h7 3.Ke7x, 2...Kg6 3.Kf6x, 1...Ke6 2.Cb3+ Kp:c6 3.Ф:a8x Решает 1.Фg5! - 2.Cb3+ Kp:c6 3.Фc1x, 1...Cf4 2.Ke7+(Kf6+?) Kp:e6 3.Фf6x, 1...Ke3 2.Kf6+(Ke7+) Kp:e6 3.Le7x, 1...Фf1 2.Ф:f5 K:h7 3.Ke7x, 2...Kg6 3.Kf6x, 1...Ke6 2.Ke7+K:e7 3.Kf6x Самая мощная по содержанию задача первенства: в первой паре вариантов - чередование вторых ходов белых, во второй паре - простая перемена игры. Небольшой недостаток - повтор второго хода в решении.

4 балла - №14. 7 WCST, 2001-2004, 5 место. 10+11 3х 1.Cb2!



- 2.К:e3+ Ф:e3 3.Фd6x, 1...Le5 2.Фc4+ bc 3.bxc, 1...Kce5 2.Фd4+ cd 3.L:d4x, 1...Kde5 2.Фe4+ С:e4 3.С:e6x, 1...e5 2.Фf7+ С:f7 3.Ld6x, 1...Ф:f4 2.К:f4+ Kp:e4 3.Kd6x Тема 7 WCST в четырёх вариантах - развязывание белого ферзя после первого хода чёрных с последующей его жертвой. Исполнено всё мастерски - защиты чёрных сосредоточены на одном поле и матующие ходы разные.

3,5 балла - №16. Московский конкурс, 2006, 2 приз. 8+5 3х 1.Сс6! zz 1...Кра3 2.К:b5+ Кра2 3.Кс3x (Кра4 3.Фа3x), 1...Kp:a5 2.Кс4+



bc 3.Фс5x, 1...Kpс5 2.Кb7+ Kp:c6 3.Фf3x, 1...Kpс3 2.Ke4+ Kpd4 3.Фс5x, 1...Кра4 2.Кс8! Kp:a5 3.Фа3x Очень гармоничная задача - звёздочка чёрного короля с игрой белой батареи.

3 балла - №15.



«Советская Белоруссия», 2006. 6+6 3х 1.Kd7! - 2.Фb7+ Kpd6 3.Сс5x, 1...C:d7 2.Фс4+ Kpd6 3.Фс5x (2...Kpe5 3.Фd4x), 1...Kpe4 2.Фd3+ Kp:d3 3.Кс5x (2...Kp4 3.Фe3x). Трижды белые матуют на поле с5 разными фигурами. Очень экономичная конструкция задачи.

По 2,5 балла получили №13 («Задачи и этюды», 2005, 10+10 3х Кра5-d5) и №18 («Задачи и этюды», 2006, 3 поч. отзыв. 10+2 3х Kpg1-e5).

2 место. Виктор Волчек - 13,5 балла:
4 балла - №40.



«The Problemist», 2004 (с В.Резинкиным). 9+9 3х 1...e6 2.Ld4(A) - 3.Ld3x, 1...Ce6 2.Cd2(B) - 3.L:f4x, 1.Ld4?(A) - 2.Ld3x, но 1...Cc4!, 1.Cd2?(B) - 2.L:f4x, но 1...e5! Решает 1.Ke3! - 2.Ke5 e5 3.Kh4x, 1...e6 2.Кс4 bc 3.Ke5x, 1...Ce6 2.Кс2 - 3.Kd4x, 1...Kp:e4 2.Кс4 Kpd5 3.Le5x, 2...Kp:d3 3.Ke5x Перемена игры на перекрытие пикебиш - вза-

имное перекрытие слона и пешки. Прекрасное вступление, все вторые ходы тихие, экономичная конструкция. Чудесное достижение авторов.

3,5 балла - №45.



Московский конкурс, 2004, 2 поч. отзыв. 11+3 3х 1...Lb5 2.Kpg3! Cd6+ 3.К:d6x, 1...Ld7 2.Фe2+ Kpf4 3.Се5x; 1.g5! - 2.Kpg4! Ld3 3.Фf4x, 1...Cd6 2.Ke5!(A) С:e5 3.Кс5x(B), 1...Ld3 2.Кс5+(B) С:c5 3.Kd4x(C), 1...Cc5 2.Kd4!(C) С:d4 3.Kd6x(D), 1...L:f5 2.Kd6+(D) С:d6 3.Ke5x(A). Четырёхтактное циклическое чередование в очень элегантном механизме. Кони и чёрный слон попадают в процессе игры на поля, образующие «крест».

3 балла - №42.



«Шахматная поэзия», 2004, 1 поч. отзыв. 10+9 3х 1...Kd5(Ld5) 2.L:d5+ L:d5(K:d5) 3.Ф:d5x, 1...Ka4 2.Ф:d7+ Kp:c4 3.Фd5x, 1...a6 2.Ф:b6+ Kp:c4 3.Фс5x, 1...K:c4 2.Фd5+ L:d5 3.Ke6x; 1.Ф:d7? K:d7!, 1.Ф:b6? ab!, 1.Фd5? L:d5!, 1.Сe2? e3! Решает 1.Cf1! - 2.Фс4+ Ф:c4 3.e6x, 2...K:c4 3.Ke6x; 1...Ld5 2.Фd7! L:d7+ 3.e6x, 2...K:d7 3.Ke6x, 2...e3 3.Фg4x; 1...Kd5 2.Фb6+ K:b6+ 3.e6x, 2...ab 3.Ke6x; 1...Фd5 2.Ф:d5+ L:d5(K:d5) 3.Ke6x, 1...e3 2.fe+ Kp:e4 3.Cg2x Тема развязывания белого ферзя, освобождающие жертвы ферзя, тема Рухлиса.

3 балла - №46. ЮК «Чепижному-65», 2004, 4-5 поч. отзыв (с В.Резинкиным). 8+13 3х 1.Cb1! Cg8 2.Фe3! Kpg6 3.Kpd2x, 1...b3 2.Cd4! Ла8 3.Kpс3x, 2...Ke2 3.Kp:e2x, 1...g2 2.Kp:e3+ Kpg5 3.Kpf2x, 1...b5 2.Kpd4+ Kp:f6 3.Kpс5x Задача чешского стиля с пятью пра-



вильными матами в двух вариантах, причём в одной из пар происходит трансформация батарей. Очень приятно, что активно играет белый король, ходы которого образуют «крест» в процессе решения.

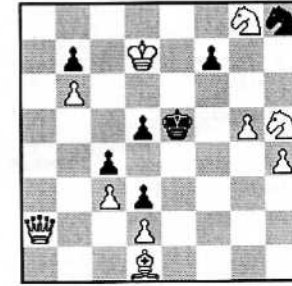
3 балла получила также №43 («Народная трибуна», 2004, 1 приз (с А.Мироновым). 10+12 3х Кра4-e5), 2,5 балла - №44 («Шахматная композиция», 2004, 4 приз. 13+11 3х Кра2-d5).

3 место. Валерий Резинкин - 13 баллов:
4 балла - №40 (с В.Волчком, см. выше).
3 балла - №36.



«Springaren», 2004. 9+13 3х 1...Cf7 2.Kf5+ Kpd5 3.Ke7x, 1...Cg6 2.Kg4+ Kpd5 3.Kf6x; 1.Kb3! - 2.L:b1 и 3.Kd2x, 1...Cf7 2.Kd5+ Kpf5 3.Ke7x, 1...Cg6 2.Кс4+ Kpf5 3.К:d6x, 1...Ch5 2.Kg2+ Kpf5 3.К:h4x, 1...K:c3 2.Ld4+ cd 3.Kd2x, 1...Kc2 2.Фd3+ Kp:f3 3.Lf1x, 1...Lh5 2.Lf1 и 3.Фf3x Перемена игры на два хода чёрного слона с использованием батареи Зирса. Прекрасно дополняют содержание дополнительные варианты. В целом задача оставляет приятное впечатление.

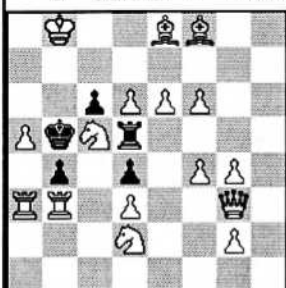
3 балла - №37.



«Информ-прогулка»,

2002, 1 приз. 10+7 3x
1.Фa8! zз 1...Кре4 2.Кg3+ Крf4
3.Фb8x, 1...Кg6 2.Фb8+ Крf5
3.Кg3x, 1...Крf5 2.Кh6+ Кре5
3.Фe8x, 1...f6 2.Фe8+ Крf5
3.Кh6x Две пары вариантов
с чередованием 2-3 ходов
в лёгком исполнении.

3 балла - №38.



«Информ-прогулка»,
2003, 1 приз. 16+5 3x
1.a6? - 2.Кc4(A) и 3.Ла5(B),
1...Кр:a5 2.Ла5+(B) Крb6
3.Кc4x(A), 1...Л:a6 2.С:d6
Крb6 3.Л:b4x, но 1...Л:c5!
решает 1.Крa7! - 2.Ка6 и
3.Л:b4x, 1...Л:d6 2.Кb7 zз
2...Лd7 3.Л:b4x, 1...Кр:c5
2.Фf3 zз 2...Л:d6 3.Ф:c6x,
1...Л:c5 2.d7 zз 2...Л:c4 3.dcx,
1...Лh5 2.gh zз 2...Кр:c5
3.Фg5x, 1...Лg5 2.fg zз
2...Кр:c5 3.Фe5x Двухфазная
задача с переменной
игры в двух вариантах. В
решении после второго хода
белых цугцванг и игра ещё
раз разветвляется. Непро-
стая для реализации идея.

По 2,5 балла получили
№39 (ЮК «Шавырин-
60», 2003, спецприз. 7+15
3x Крс8-c5) и №41
(«Probleemblad», 2004, 1
похв. отзыв (с В.Волче-
ком). 13+10 3x Кра8-e5)

4 место. Николай
Бантыш - 11,5 балла:
3,5 балла - №26.



«Probleemblad», 2004.
9+9 3x 1.Cb6! - 2.Lg4+
Kf4 3.Kg5x, 1...Kc5 2.Cd5++
(3.Cd3++? Кр:d3!) Кр:d5
3.Кс7x, 2...Крd3 3.Фd1x;
1...Лf3 2.Сd3++ (2.Сd5++?
Кр:d5!) Кр:d3 3.Фс2x,
2...Крd5 3.Фd7x Острая
задача с жертвами раз-
вязанного белого слона и
переменной матов на ходы
короля в подвариантах.

3 балла - №30.

«Информ-прогулка»,
2005, 1 приз (с В.Волче-
ком). 11+8 3x 1.Л:e5!
- 2.Се3+ К:e3 3.fex, 1...Кef4



2.Ле4+ Кр:e4 3.Кg5x, 1...Кd4
2.Л:c5+ Кр:c5 3.Лb5x, 2...Фe5
3.Ф:e5x, 1...Фh8 2.Л:d5+ Кр:d5
3.с7x, 2...Кре4 3.Фg2x Тема
7 WCCT в трёх вариантах.

2,5 балла - №27.



«Probleemblad», 2002,
похв. отзыв. 10+8 3x
1.Фe3! - 2.Фg5+ Кре6 3.Кg7x,
1...Лf4 2.Кg3+ Кре6 3.Лd6x,
1...Сf4 2.Сg4+ Кре5 3.Сd4x,
ещё 1...Ле3 2.Сg4+ Крf4
3.С:e3x, 1...Кре6 2.Фg5 -
3.Кg7x или 2...С:f6 3.Ф:f6x,
1...С:f6 2.Сg4+ Л:g4 3.Кd6x
или 2...Кре5 3.Сd4x Интересная
задача с прекрасным
вступлением, темой Грим-
шоу и матами со связкой.

2,5 балла - №29.



«Schach-Aktiv», 2003.
10+7 3x 1.Фb5! - 2.Лf4+(A)
Крd5(a) 3.с6x(B), 1...Крd5(a)
2.с6+(B) Кре4 3.Лf4x(A);
1...Кf3(B) 2.Ле2+(C) Крf5
3.Фd7x(D), 1...Ка7 2.Фd7(D)
Кf3(B) 3.Ле2x(C); 1.Лf4+?
Крd5 2.Фb5 - 3.с6x или
2...Кd6 3.dcx, но 2...Ка7! Че-
редование 2-3 ходов в двух
парах вариантов.

1,5 балла получил
№25 («The Problemist»,
2005. 10+7 3x Крf5-d3), 1
балл - №28 («Suomen
Shakki», 2003. 9+13 3x
Крh7-c4)

5 место. Александр
Сыманович - 11 баллов:

4 балла - №53. ЮК
«В.Сычову-70», 2006, 1
поч. отзыв. 10+9 3x
1.Ле7! - 2.Ле5+ С:e5 3.Кe7x;



1...Л:c3 2.Се4+ Крd4 3.Кf5x;
1...С:e7 2.К:f4+ Кре5
3.Кhg6x; 1...Л:e7 2.с4+ Крd4
3.с3x Задача производит
очень приятное впечатле-
ние. В четырёх вариантах
в игре белых реализована
тема «ушёл-пришёл», на
третьем ходу белая фигура
матует на поле? которое
на втором ходу покинула
другая белая фигура. Со-
держание дополняет угро-
за «по-Новотному» и хоро-
ший вступительный ход.

2,5 балла - №48.



«Информ-прогулка»,
2002, 3 поч. отзыв. 9+11
3x 1.Фа2? - 2.Фс4+ Кр:d6
3.Сf8x 1...Л:a2 2.К:f6+ Крd6
3.Сf8x, 1...cd 2.Сd3 - 3.Ф:c4x,
но 1...Ф:d6! Решает 1.Сd3! -
2.С:c4+ Кр:d6 3.Сf8x, 1...Ф:d6
2.Ф:h1+ Лf3 3.К:f6x, 1...С:d6
2.Фа8+ с6 3.Ф:c6x, 1...cd6
2.Фа2 - 3.Ф:c4x, 2...Ф:a2
3.К:f6x, 1...Кр:d6 2.Фа3+ Крd5
3.Ф:c5x, 1...cd3 2.с4+ Кр:d6
3.Сf8x Богатая по содержа-
нию задача, в которой 4
защиты чёрных сосредото-
чены на одном поле. Игра
белых, правда, неоднород-
на. Удачен и ложный след.

2,5 балла - №52. 6
ком. первенство Бела-
руси 2005-2006, 1 ме-
сто (с В.Волчком). 6+7



3x 1.Крf4? Ла4! 2.с4+? bc
(e.p.) 3.К:c3? - конь связан;
1.Крg6? Сd3! 2.с4+? bc (e.p.)
3.К:c3? - конь связан. Ре-
шает 1.Крh4! - 2.с4+ с (e.p.)

3.К:c3x, 2...С:c4 3.Сс6x;
1...Кс5 2.Сс6+ Крс4 3.Кd6x,
1...Ка5 2.Ле8! Кс6 3.С:e6x,
1...Кd8 2.Л:d8! С:f6+ 3.К:f6x
Задача с тонким выбором
вступительного хода. Пер-
вый ход в решении и двух
ложных следах делает
белый король - такова тема
этой композиции.

2 балла - №49 (6
ком. первенство Бе-
ларуси, 2005-2006, 3
место (с В.Волчком).
7+12 3x Крf6-d5).

По 1,5 балла получи-
ли №50 («Народная три-
буна», 2003, 1 поч. от-
зыв. 8+13 3x Крh1-d6) и
№51 («Информ-прогулка»,
2003, 2 похв. отзыв. 7+11
3x Кра4-d4).

6 место. Николай
Бельчиков - 10,5 ба-
лла:

3 балла - №32.



«Информ-прогулка»,
2002, 2 похв. отзыв.
7+8 3x 1.Фf4?(A) -
2.Се3x(B), но 1...Сf2!(a);
1.Сf4?(B) - 2.Фe5x(Г), но
1...Сf6!(B). Решает 1.Фс7!
zз 1...Сf2(a) 2.Сf4!(B) и
3.Фe5x(Г) (2...d6 3.Ф:g7x),
1...Сf6(b) 2.Фf4(A) и
3.Се3x(B), ещё 1...Сg5
2.С:g5 e3 3.Фf4x, 1...Сg3
2.С:g3 d6 3.Се3x, 1...d6
2.Фg7+ Сf6 3.Ф:f6x Син-
тез тем Банного и Хан-
телиуса реализован очень
просто и экономно.

3 балла - №35.



«Шахматная компози-
ция», 2003, 4 поч.
отзыв (с В.Волчком).
14+11 3x 1.g6! - 2.Кd7 и
3.Кf8x, 2...Лf4+ 3.Ф:f4x,
2...Лd4+ 3.Кр:d4x, 2...С:f3+
3.Кр:f3x, 2...Ф:d3+ 3.Кр:d3x;
1...Лh3 2.Лf6+ gf 3.Крf4x,
1...Ch3 2.Кg5+ hg 3.Крf3x,
1...Лa8 2.Лd6+ cd 3.Крd4x,
1...Фh1 2.Сс4+ Л:c4
3.Крd3x Тема 7 WCCT

выражена четырежды. Освобождая жертвы развязываемых белых фигур для белого короля.

2,5 балла - №34.



МК С.Цырулика, 2003-2004, 2 приз (с В.Резинкиным). 5+10 3х 1.Крб6! - 2.Фа4+ Крд5 3.Фе4х, 1...Лд3 2.Ле4+ Крс3 3.Фс1х, 1...Лн4 2.К7f5+ Крд5 3.Фг8х, 1...Кн3 2.К3f5+ Крг5 3.Фг2х Элегантная задача с освобождением линий белыми фигурами для своего ферзя.

2 балла - №31

(«Советская Белоруссия», 2002. 10+7 3х Крс7-d5).

1,5 балла получила №33 (ЮК «В.Волчеку-40», 2006, 4 похв. отзыв. 4+3 3х Крд1-b3).

7 место. Александр Варицкий - 9,5 балла: 2,5 балла - №21.



«Шахматная композиция», конкурс РШФ, 2003, 5 похв. отзыв. 11+11 3х 1.Сb6! - 2.Кb5+ сb 3.Фе5х, 1...Кс4 2.Фе4+ С:е4 3.С:с5х, 1...Кд3 2.Фе3+ С:е3 3.дех, 1...Ф:ф4 2.Фд3+ К:д3 3.Ке2х, 1...Фе1 2.Фb5 сb 3.К:b5х (1...Сс4+ 2.Кра5!). 4-кратное развязывание и жертва белого ферзя.

2,5 балла - №22.



«Информ-прогулка»/«Альбино», 2005, 3 приз. 10+10 3х 1.Ке7! - 2.Лг4+ Крб6 3.Кг8х, 1...д2 2.Лг3+ Крд4

3.Лн4х, 1...Лс4 2.Лf5+ Крд4 3.Се5х, 1...Кг5 2.Ле4+ Крб6 3.К:h5х, 1...Кр:d6 2.Л7+ Ле5 3.Кef5х, 1...С:е6 2.Ке8 d2 3.Ле4х, 1...Кг6 2.Кг6+ Кр:d6 3.Лd4х Крестик белой ладьи. 2,5 балла - №23.



ЮК «В.Метлицкому-60», 2003, 5 приз. 4+6 3х 1.Л:с6? а4, Крд4 2.Фf8, Крf5, но 1...д4!; 1.Фb8? а4, с5(д4) 2.Ф:b1+, Фb3, но 1...Крд4!; 1.Фa8! zз 1...Крд4 2.Л:с6 Кре4, е4, а4 3.Лс4, Фh8, Ф:a4х, 1...с5 2.Фh8 Крд4, d4 3.Лf4, Фh1х, 1...а4 2.Ф:a4+ d4 3.Ф:с6х Размашистая игра ферзя с тихими ходами и эхо-хамелеонными матами со связанной чёрной пешкой.

2 балла - №19

(«Уральский проблемист», 2006. 7+10 3х Крд1-g6).

По 1,5 балла получили №20 («Задачи и этюды», 2006. 7+8 3х Крб8-d5) и №24 (А.Варицкий, И.Бондарь. 5 матч городов-героев, 2005-2006. 11+9 3х Крг7-d8).

8 место. Вадим Иванов - 9 баллов:

3 балла - №9. «Информ-прогулка», 2002, 1 похв. отзыв. 9+7 3х

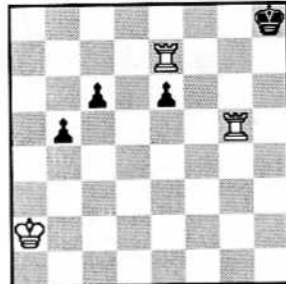


1.Се5! - 2.Сf3+ Крf5 3.Кг7х, 1...Крf5 2.Кг7+ Кре4 3.Сf3х, 1...Крд5 2.Кс7+ Кр:с6 3.Сb5х, 2...Кре4 3.Сd3х; 1...bc 2.Кг5+ Крд5 3.с4х, 2...Крf5 3.г4х; 1...Сf8 2.Сf3+ Крf5 3.Кd4х Задача чешского стиля с семью(!) правильными матами. Правда, матовые картины довольно известные.

По 2 балла - №8 («Шахматная композиция», 2002, похв. отзыв. 9+8 3х Крf8-d6), №11 (МК В.Гельбшта, 2002, 1 поч. отзыв. 7+8 3х Кра4-с6) и №12 («Die Schwalbe», 2005. 6+6 3х Кра5-с5).

1 балл получила №10 («Wola Gulowska», 2002, 2 поч. отзыв. 8+10 3х Кре1-d6).

9 место. Леонид Лебедев - 7,5 балла: 2,5 балла - №2.



«Смена», 2002. 3+4 3х а) 1.Лг4? b4 2.Л:b4 и 3.Лb8х, 1...е5 2.Л:е5 и 3.Лh5х, но 1...с5!; 1.Крb3? b4 2.Ла5 и 3.Ла8х, но 1...е5! Решает 1.Лb7! b4 2.Л:b4 и 3.Лh5х, 1...е5 2.Л:е5 и 3.Лe8х, 1...с5 2.Л:с5 и 3.Лс8х б) пс5 на d5: 1.Лb7? d4 2.Л:с5 и 3.Лс8х, 1...е5 2.Л:е5 и 3.Лe8х, но 1...b4!; 1.Лd7? d4 2.Л:d4 и 3.Лh4х, но 1...b4! Решает 1.Лg4! b4 2.Л:b4 и 3.Лb8х, 1...е5 2.Л:е5 и 3.Лh5х, 1...д4 2.Л:d4 и 3.Лd8х в) пe6 на h5: 1.Крb3! b4 2.Ла5 и 3.Ла8х, 1...с5 2.Л:с5 и 3.Лс8х, 1...h4 2.Ле4 и 3.Лh4х Очень приятная задача с ложными следами, где белые должны точно выбирать поля для своих ладей.

2 балла - №1 («Смена», 2002, 3 приз. 5+2 3х Крh1-c1).

По 1,5 балла - №4 («Информ-прогулка», 2002. 5+1 3х Кре2-f4) и №5 («Кудесник», 2003. 3+4 3х Крд3-d1).

По 1 баллу получили №3 («Смена», 2002. 5+1 3х Кре5-е3) и №6 («Кудесник», 2003. 4+3 3х Крс1-a1).

10 место. Чеслав Якубовский - 7 баллов: По 2 балла - №54

(«Лідська газета», 2005, 1 похв. отзыв. 10+8 3х Крб2-d4) и №55 («Информ-прогулка», 2005, похв. отзыв. 6+4 3х Крд8-e4).

По 1,5 балла - №56 («Рыбинск 7 дней», 2005, 5 приз. 5+2 3х Крf8-e5) и №57 («Народная воля», 2003. 6+4 3х Кре1-g2).

1,5 балла также получила №58 (ЮК В.Иванова (Карелия), 2006, 2 похв. отзыв. 5+1 3х Кре8-f4), 1 балл - №59 («Народная воля», 2002. 5+2 3х Крг7-e4).

11 место. Михаил Храмцевич - 2,5 балла за №7. «Информ-прогулка», 2002-2003,



1 поч. отзыв. 8+8 3х 1.Лг5?(А) Кd3!(а), 1.Лг3?(Б) Кd5!(б), 1.Лс7? Кd3! Решает 1.Са5! zз 1...Кd3(а) 2.Лг3(А) zз К-3.Лс3х, 1...Кd5(б) 2.Лг5(А) zз К-3.Л:с5х, 1...Кс6 2.Лс7 zз К-3.Л:с5х Интересный механизм темы Банного с использованием цугцванга на втором ходу.

Иван Сорока, международный мастер, гроссмейстер Украины

МНОГОХОДОВКИ

Участвовало 34 задачи 9 авторов.

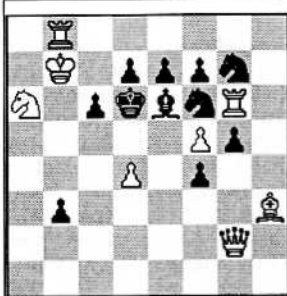
1 место. Виктор Волчек - 14 баллов: 4,5 балла - №20.



«Задачи и этюды», 2004. 7+13 8х 1.К:с7+? Крд6? 2.Ке8+ Кре6 3.Крh6? Кh3! 4.Кг7+, но 3...Кf3! 1.Кг7+? Крf6 2.Крh6? Кf3 3.Кh5+, но 2...Кh3! Решает 1.Крh6! - 2.г7! Крf7 3.Крh7! е5 4.Са3! - 5.г8Фх, 1...Кh3

2.К:с7+ Крд6 3.Ке8+ Кре6 4.Кг7+ Крf6 5.Сd7! еФ 6.Са3! еd 7.Сd6! еf5 8.Кh5х (7...Сf3 8.Ке8х), 4...Крд6 5.Са3+ Крс7 6.Ке6+ Крb8 7.г7! - 8.г8Фх), 1...Кf3 2.Кг7+ Крf6 3.Кh5+ Кре6 4.К:f4+ Крf6 5.К:d5+ Кре6 6.К:с7+ Кр-7.Ке8+ Кре6 8.д5х Тема 7 WCST и коневое колесо.

4 балла - №33. 6 ком. перв. Беларуси, 2005-2006, 1 место (с А.Сымановичем). 8+11 4х 1.Лd8? Cd5!; 1.Фе2? Крд5!; Решает 1.Кс7! - 2.Лd8! Кd5 3.Ф:d5+ cd 4.Кb5х, 2...Ке4 3.Ф:e4! f6 4.Ф:с6х; 1...С:f5 2.Ф:с6+ dc 3.Лd8+ Cd7 4.Л:d7х; 1...К:f5 2.Ке8+ К:e8 3.Фс6+ dc 4.Лd8х; 1...b2 2.Ф:b2!



Kd5 3.Фb5! cb 4.K:b5x, 2...Cd5 3.Фb6! K:f5 4.Фc5x, 1...fg 2.Фe2 Kg4 3.C:g4 K:f5 4.Фe5x; 1...Ke4 2.Ф:e4! f6 3.Ld8! - 4.Ф:c6x, 3...Cd5 4.Фe5x

3 балла - №3. «Народная трибуна», 2004, 1 приз (с В.Зайцевым). 11+11 4x 1.Kpf8! - 2.Лe7



Фa4 3.C:b3+ Ф:d7 4.L:d7x, 1...ab 2.Cc6+ Kрc4 3.Ld4+ C:d4 4.Kd6x, 3...Л:d4 4.Кe5x; 1...gf 2.Cb3+ Kрe4 3.Ld4+ C:d4 4.Cd5x, 3...Л:d4 4.Лe8x Не ново, но симпатично. 2,5 балла - №18.



«Информ-прогулка», 2005, 1 приз. 10+11 5x 1...Cb6 2.Kрc2 Ca6 3.C:d5 Л:e5 4.Cc4 Л:e3 5.Фd5x, 4...C:c4 5.Ф:c4x; 1.Фf8! - 2.Cc5x, 1...Cb6 2.Cg8 Лh4 3.Фf7 Cb7 4.Kрc2 Ca6 5.Ф:d5x

По 2 балла получили №17 («Информ-прогулка», 2006, 2 поч. отзыв, 5+10 4x Крc8-h8), №21 (А.Булавка, В.Волчек. 46 конгресс, Москва, 2003, 4 поч. отзыв, 9+15 4x Крf8-d3), №22 (В.Волчек, В.Гёбельт. ЮК «Шавырину-50», 2003, 2 приз, 8+11 4x Крg3-c3). 2 место. Александр Сыманович - 12,5 балла:

4 балла - №33 (с В.Волчком, см. выше). 4 балла - №34. МК С.Цырулика, 2004, 2 поч. отзыв. 10+11 4x 1.Лe:e3! - 2.Ф:c3+ К:c3 3.Kd2+ Крd4 4.Ld3x, 1...Лd5 2.Фd4+



Л:d4 3.Л:c3+ К:c3 4.Кe3x, 2...C:d4 3.Kd2+ cd 4.Cf1x, 1...Лe5 2.Ф:e5 Cd4 3.Kd2+ cd 4.Cf1x, 1...Cd4 2.Ф:d4+ Кр:d4 3.Ld3+ Крc4 4.Кe3x

2,5 балла - №30.



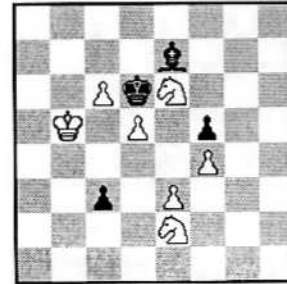
«Лидская газета», 2005. 10+8 4x 1.Kg6? - 2.Л:d4+ K:d4 3.e4x, 1...Cg:6 2.Kc4 - 3.Лe5+ C:e5 4.K:b6x, 1...Kf6 2.Ke7+ K:e7 3.Л:d4+ Крe5 4.Kc4x, но 1...Лh2!; 1.Лe6? - 2.Cc6x, 1...Kfd6 2.e4+ C:e4 3.de+ K:e4 4.Cc6x, 2...de (e.p.) 3.Kc2! - 4.K:e3x, 3...Kc4(Kf5) 4.Cc6x, 3...Лh2(Лe5, Лh3) 4.Лe5x, но 1...Ke7! Решает 1.Kc4! - 2.Лe5+ C:e5 3.Kb6x, 1...Лh6 2.Kg6! Л:g6 3.Л:d4+ K:d4 4.e4x, 2...C:g6 3.Лe5+ C:e5 4.Kb6x Интересный замысел, но игры в решении явно не хватает. Неприятна короткая угроза.

2 балла - №32 («Информ-прогулка»/»Альбино», 2005-2006, поч. отзыв (с В.Волчком). 11+7 4x Крc1-e8).

По 1,5 балла получили №29 («Информ-прогулка», 2004, 1 поч. отзыв, 9+7 4x Крg1-e5) и №31 (ЮК «Михолап-35», 2005-2006, 4 поч. отзыв, 10+7 4x Крc8-h8).

3-4 места. Александр Варицкий - 10 баллов:

4,5 балла - №14.



MT В.Шпекмана, «Die Schwalbe», 2003, 1 поч. отзыв. 7+4 4x 1.Kg3! c2 2.e4(A) fe 3.Kf5+ Кр:d5

4.Kc7x(B), 1...Kр:d5 2.Kc7+(B) Kрd6 3.Kрb6 C- 4.K:f5x(C), 1...Cf8 2.K:f5+(C) Кр:d5 3.Kg5 - 4.e4x(A), ещё 1...Ch4(Cf6) 2.K:f5+ Кр:d5 3.Kc5 - 4.e4x 2,5 балла - №15.



ЮК «ВОЛШЗИЭ - 80», 2006, 4-6 приз. 8+14 10x 1.K:d4+? Крh6 2.Лg6+ Крh7, 1.K:e3+? Крh6 2.Лg6+ Кр:h5!; решает 1.Kh4+ Крh6 2.Лg6+ Крh7 3.Л:d5 (4.Kf6+) Фa5 4.Л:g4+ Крh6 5.Лg6+ Крh7 6.Лd7+ C:d7 7.Лg7+ Крh6 8.Лh7+ Крg5 9.Kf3+ Крg4 10.h3x, 6...Л:d7 7.Л:e6+ Фf5 8.C:f5+ Крg8 9.Лe8+ Крf7 10.Cg6x, 2...Кр:h5 3.Ce2 Cd1 4.C:d1 e2 5.C:e2 Кр:h4 6.C:g4 Ce5 7.Cf3 K:b5 8.g3+ C:g3 9.hg+ Крh3 10.Cg2x

2 балла - №16 (MT В.Шпекмана, «Die Schwalbe», 2003, 3 приз. 8+9 10x Крf7-e4). 1 балл - №13 («Sächsische Zeitung», 2003, 3 поч. отзыв. 5+10 7x Крc8-c6).

1 балл получила также №11 (ЮК «Н.Резвову-80», 2002, 3 поч. отзыв. 7+11 5x Кра7-h8).

3-4 места. Виктор Зайцев - 10 баллов:

3 балла - №1. «Информ-прогулка», 2003, 2 приз. 8+11 8x 1.Лeg5!



(2.Л:g3x) h4 2.Лg4 e5 3.Лg6g5 g6 4.Л:e5 Ch6 5.Л:g6 Cf4 6.Лf6 ef 7.Лf5 и 8.Л:f4x

3 балла - №3 (с В.Волчком, см. выше). 2,5 балла - №4.



«StrateGames», 2005. 9+7 6x 1.Ла8! (2.Л:a4x) Ла1 2.Лhb8 Лhb1 3.Лe8 Ле1 4.Л:e1 К:e1 5.Лe8 - 6.Лe4x, 4...Кe3 5.Л:e3 Ле1 6.Л:a4x На 1-3 ходах «обезьянья тема» с использованием прокладки пути по-бристольски с обеих сторон. Симпатично, но для современной шестиходовки этого недостаточно.

1,5 балла - №2 («Кудесник», 2004, поч. отзыв (с В.Волчком). 13+10 5x Кра5-e5).

5 место. Валерий Резинкин - 9 баллов: 2,5 балла - №23.



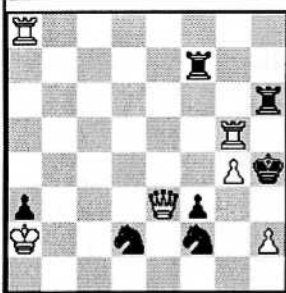
МК С.Цырулика, 2004, 3 приз (с В.Волчком). 12+9 4x 1.Cd6? C:d4 2.Лf4+ Крd5 3.Кc7+ Крc6 4.Ce4x; решает 1.Cg6! Фe3(-) 2.Cd6 (угроза) Ф:d2 3.Cg3 Крc3 4.Лe5x, 2...Фf3 3.ef+ C:f3 4.Лg5x, 2...Фf2 3.Кc3+ Кр:d4 4.Лd5x;

1...C:e2 2.Kd6+ Кр:d4 3.Кc2+ Крd3 4.Лd5x, 1...Ch2 2.Лe5+ Крf4 3.Лe4+ Крg3 4.Ch4x, 1...Кb7 2.Лf6+ Крd5 3.e4+ Крc6 4.Ce8x (1...Фb3 2.Cd6 Ф:b5 3.Лg5+ Кр:d4 4.Kf3x). 2,5 балла - №26.



«Информ-прогулка», 2003, 2 поч. отзыв. 9+8 4x 1.Cf1! zz 1...g2 2.Ла3+ Кр:b5 3.C:c4+ Кр:c4 4.Фd3x, 2...ba 3.Фb3+ cb 4.cbx, 1...Кр:b5 2.Кc3+ Кра6 3.Фc8+ Кра7 4.Kb5x, 1...c3 2.Фh4 c4 3.Ф:c4 и 4.K:c3x, 1...cb 2.cb+ Кра3 3.Фg2 и 4.Фb2x, 1...h4 2.C:c4 g2 3.Ла3+ ba 4.Фb3x Перспективный механизм. Допускает возможность расширения содержания за счёт перемены игры. Много вариантов, которые не объединены общим содержанием.

2,5 балла - №28.



«The Problemist», 2005. 6+7 5x 1.Лg8? Крh3!; 1.Фe5 - 2.Лh5+ Л:h5 3.Ф:h5x, 1...Кh3 2.Лag8 Кf4 3.Фe1+ f2 4.Ф:f2+ Крh3 5.Фg3x, 1...К:g4 2.Ла4 Кf1 3.Л:g4+ Крh3 4.Лh5+ Л:h5 5.Ф:h5x, 2...Кe4 3.Л:e4 Лf4 4.Ф:f4+ Крh3 5.Фg3x, 1...Лf7 2.Ла6 - 3.Л:h6 Л:h6 4.Лh5+ Л:h5 5.Ф:h5x, 2...К:g4 3.Фf4+ Крh3 4.Фg3x, 1...Кe4 2.Лh5+ Кр:g4 3.Лg8+ Лg6 4.Л:g6+ Kg5 5.Лg:g5x

1,5 балла - №25 («Задачи и этюды», 2005, 2 похв. отзыв (с В.Волчком). 8+9 5x Крh5-f5).

1 балл получила №27 («Probleemblad», 2006, 5+8 5x Кре4-a1).

6 место. Владимир Сычов - 8 баллов:

2,5 балла - №10. 6 ком. первенство Беларуси, 2006, 3 место. 8+11 4x 1.Фа4! - 2.Лg5+



Кр:g5 и 3.Фg4x; 1...Лс4 2.Фс4! dс 3.Кb7 - 4.e4x; 1...Лg1 2.Фd4! ed 3.e4+

Кр:e5 4.Кс4x; 1...Сf4 2.Фe4+ de 3.Лf4+ Крг5 4.Лe5x Симпатичная игра с жертвами белого ферзя. После 1.Фа4! есть два варианта реализации угрозы 2.Лg5+ (короткий, что неприятно) и 2.Кс4! Автор не указал вариант игры, дифференцирующий угрозу: 1...d4 2.Кс6! С:c6 3.Ф:c6 de 4.Фe4x

По 2 балла - №7 (5 матч городов-героев, 2005, 3-4 место. 9+7 5x Крh2-e4) и №8 (ЮК «Нововоронежской АЭС-40», 2004, 5 поч. отзыв. 8+14 4x Крг5-e4), 1,5 балла - №6 («Шахматная композиция», 2005, похв. отзыв. 8+4 4x Кре4-g5).

7 место. Михаил Храмцевич - 4 балла за №5. «Информ-прогулка», 2005-2006, 2



приз. 13+10 5x 1.b4! С:b4 2.Кg4+ Кр:e4 3.Кf2+ Кре5 4.Ле4+ С:e4 5.Кg4x, 1...Л:b4 2.Ле7+ Кр:d6 3.Лd7+ Кре5 4.Сd6+ К:d6 5.Ле7x «Комплекс Богданова-Макаронца» выполнен неплохо, хотя перекрытие Новотного реализовано не совсем чисто: кроме тематических вариантов реализации угрозы есть и другие.

Евгений Богданов, международный мастер, гроссмейстер Украины

ЭТЮДЫ

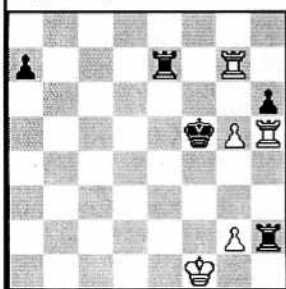
Участвовало 23 композиции. Раздел посвящался памяти Леонида Пальгуева (1937-2006), чьи этюды включены в первенство решением судьи-организатора.

1 место. Иван Бондарь - 13,5 балла:

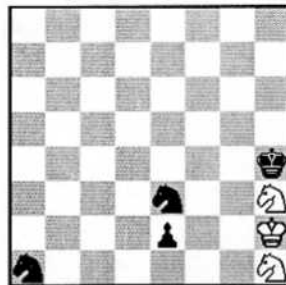
4 балла - №5. ЮК «Паоли-95», 2003, 2 приз. 5+5 + 1.g4+ Кр:g4 2.gh+ Кр:h5 3.h7 Лh1+

4.Крf2 Лh2+ 5.Крf3 Лh3+ 6.Крf4 Лf7+ 7.Кре4 Ле7+ 8.Крd4 Лd7+ 9.Крс4 Лс7+ 10.Крb4 а5+ 11.Кра4 Лс4+ 12.Крb5 Лс8 13.Лg8 Лb3+ 14.Кра4 Лb4+ 15.Кр:a5. Систематическое движение.

3,5 балла - №3. Конкурс «Rishon le Zion chess club», 2002, 3 приз. 5+5 = 1.Кg6+ Кре8 2.f7+ Крd7 3.Кf8+ Крd6 4.Лd3+ Кре5 5.b8Ф d1Ф+ 6.Кр:d1 Ф:b8 7.Кd7+ Кре4 8.Кс5+ Крf4 9.f8Ф+ Ф:f8 10.Кe6+ Кре4 11.Кс5+ Кре5 12.Кd7+ Кре4 13.Кс5+ Крf4 14.Кe6+.



3,5 балла - №17. ЮК «Русинеку-50», 2002, 1 похв. отзыв (с В.Бартошем). 3+4 =



1.Кg1 e1К 2.Кf2 Кf1+ 3.Крh1 Кg3+ 4.Крh2 Кс2 5.Кd1 Кf1+ 6.Крh1 Кd4! 7.Кe3! К:e3 8.Кf3+ К:f3 - пат.

2,5 балла - №4.

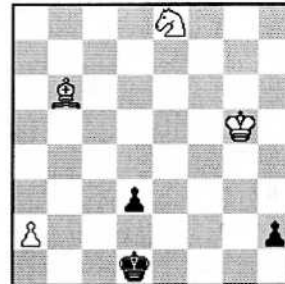


Конкурс «Rishon le Zion chess club», 2002, 1 приз (миниатюры). 4+3 + 1.d6 Сg4 2.d7 Кg5 3.Кf4+ Крh6 4.d8К Cf5 5.Кe5 Сe6 6.Кd:e6 К:e6 7.Кf7x

2,5 балла получил также №6 (MT Hagemann, 2003, приз, 4+6 = Кра1-g1), 2 балла - №2 (ком. первенство Беларуси, 2002, 1 место, 4+7 = Крh8-e1).

2 место. Леонид Пальгуев - 5 баллов:

2,5 балла - №14. «Информ-прогулка», 2002. 4+3 = 1.Сс7! d2 2.Кf6 Крс1 3.Кd5! d1Ф 4.Сf4+ Крb2 5.Се5+ Кра3 6.Сd6+ Крb2 7.Се5+ Крс1 8.Сf4+ Фd2 9.С:d2 Кр:d2 10.Кf6 h2 11.Кe4+.



1 балл - №11 («Народная трибуна», 2004, похв. отзыв, 3+4 = Крf5-b7).

1 балл - №15 (ЮК «Слепяну-50», 2002, 2 приз, 4+4 + Крг3-e2).

0,5 балла - №13 (ЮК «Бресту-985», 2004, 3 поч. отзыв, 3+4 = Кре4-a3).

3 место. Григорий Слепян - 4,5 балла: 2,5 балла - №18. ЮК «Тимману-50», 2002, 1 поч. отзыв.



7+5 + 1.Фf5! Ф:f5 2.Сd8+ Фg5 3.Кe7! Фf6 4.f4! Л:f4 5.Кg6+ Крг5 6.К:f4 Ф:d8 7.Кe6+.

2 балла - №19 (ЮК «Уральский проблемист-10», 2003, 1 поч. отзыв, 4+4 = Крf3-h1).

4 место. Владимир Бартош - 3,5 балла: №17 (с И.Бондарем, см. выше).

5-6 места. Виктор Жук, Василий Тупик - по 3 балла:

По 1,5 балла - №20 (ЮК «Бресту-985», 2004, 2 поч. отзыв, 5+4 = Кра2-e8).

По 1,5 балла - №21 (ЮК «Бресту-985», 2004, спецприз, 3+4 + Крf4-h2).

Сергей Бородавкин, судья раздела (компьютерная проверка - Н.Грива)

КООПМАТЫ

Участвовало 37 задач 8 авторов.

1 место. Виктор Волчек - 15,5 балла:

5 баллов - №10. 7 WССТ, 2001-2004, 4 место (с А.Булавкой). 7+10 Н3x а) 1.Л:h2 Сg2 2.Кс3 Ке4 3.Крс4 Кd6x; б)

поменять пешки а2 и а3: 1.Фe4 Кс4 2.Кg3 Кd1 3.Фс6 Кс3x; в) поменять пешки с5 и h2: 1.Сg5 Кd3 2.Кg1 Чh3 3.Фа5 Сd7x Цикл взаимных развязываний белых и чёр-



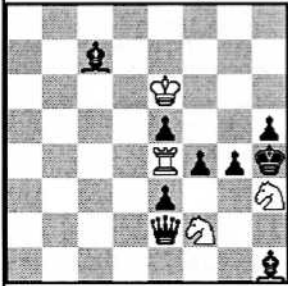
ных фигур. Лучшая задача этого соревнования.
4,5 балла - №2. ТК «Ясиноватая-14» (46 конгресс, Москва), 2003, приз (с В.Зайцевым). 8+13 Н2х а)



1.Фg1 Л:h3 2.Се5 К:e2х; б) Кb2 на g1: 1.Кe4 С:h3 2.Л:d3 К:d3х; в) Кc1 на f7: 1.Сe3 Кр:h3 2.Ф:g3+ Нgх Сложный замысел. Темпоходы разными фигурами на одно поле.
3 балла - №32. 46 конгресс, Москва, 2003, 3 поч. отзыв.



6+13 Н2х а) 1.f1Л cb 2.Лf4 Кс4х; б) pd4 на d6: 1.f1С Кс5 2.Сh3 Сf6х; в) из «б», пс4 на g2: 1.f1К g3 2.Кe3 Кf3х Развязывание матующей фигуры превращённой фигурой.
3 балла - №33. ТК «Варшава-2005т», 1 приз. 4+9 Н2х 2 решения. 1.f3 Кf4 2.g3 Кh3х,



1.g3 Kg4 2.f3 Kf2х Чередование ходов чёрных, Умнов, связывание-развя-

зывание пешек, возврат белых фигур.

2,5 балла получила №31 («Лидская газета», 2003, 7+9 Н2х, 2 решения, Кра2-e5).

2 место. Александр Булавка - 15 баллов: 5 баллов - №10 (с В.Волчком, см. выше). 4 балла - №12.

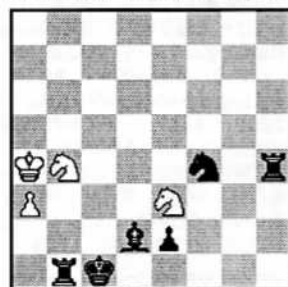


«Wola Gulowska», 2005, 1 приз. 9+12 Н2х а) 1.Сf6 Крh5 2.Крf5 Лb2х; б) pd6 на h3: 1.Cd6 Кр:h3 2.Крf3 Лс3х; в) Кf7 на b2: 1.Крd3 Крf3 2.Cd4 Лс1х; г) Сb1 на e3: 1.Крd5 Крf5 2.С:f4 Л:d2х Звёздочки чёрного слона и обоих королей, крест белой ладьи.
3,5 балла - №14.



МТ С.Цырулика, 2004, 2 приз. 7+12 Н2х а) 1.Фс3 Се4 2.Лс2 Крс4х; б) pd5 на e4: 1.Лd4 Лf6 2.Лd2 Кd7х Интересный замысел. развязанная фигура прячется за связанной фигурой.
2,5 балла - №9.

Конкурс «Авторской школы В.Руденко» в Полтаве, 2004, 2 приз.



4+6 Н2х 2 решения. 1.Kd3 Крb5 2.Kb2 Ka2х, 1.Kd5 Кра5 2.Кс3 Кd3х Связывание-развязывание белого коня по разным линиям. Недостаток: в одном решении у белого короля есть выбор первого хода, в другом - нет.
2,5 балла получила так-

же №11 («Уральский проблемист», 2004, 6 поч. отзыв, 6+7 Н2х Крd5-e3), 2 балла - №13 («Problemesis», 2002, 7+9 Н2х Крg1-c2).

3 место. Виктор Зайцев - 14 баллов: 4,5 балла - №2 (с В.Волчком, см. выше). 3,5 балла - №1. 6 ком. первенство Беларуси, 2006, 2 место.



2+15 Н3х а) 1.Кре4 d6 2.Крd5 d7 3.Крd6 d8Фх б) pd5 на d6: 1.Крg5 d7 2.Крf6 d8Ф+ 3.Крg7 Фе7х в) pd6 на d7: 1.Крf3 d8Ф 2.Крg2 Фd3 3.Крh1 Фf1х Оригинальный способ образования близнецов: приближение белой пешки к полю превращения.
3,5 балла - №3.



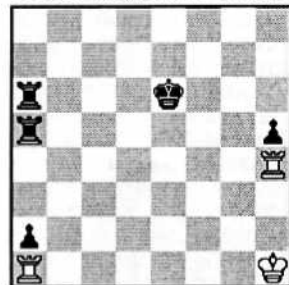
«Die Schwalbe», 2006. 4+12 Н3х 4 решения. 1.Са2 С:a2 2.Лb3 Л:b3 3.Крd5 Ле3х, 1.Ла3 Ла:а3 2.Сb3+ С:b3 3.Крd3 Cd5х, 1.Кре5 Лf3 2.Се4 Лf7 3.Крd5 Лf5х, 1.Ле3 С:d5+ 2.Крd3 Сf3 3.Ле4 Се2х Две пары решений с различными тактическими моментами объединены построением и игрой батарей.
2,5 балла - №6.



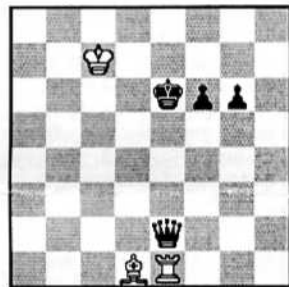
«Шахматная композиция», 2005, 1 поч. отзыв. 3+12 Н5х 1.g1К Кf3 2.Кe2 Kg1 3.g2 К:h3 4.g1К Кf4 5.Кf3 Kg2х Превращение чёрных пешек в коней на одном поле.

По 2 балла получили №4 («The Problemist», 2006, 4+10 Н2х Крe2-e5) и №13 («Problemblad», 2005, 4+10 Н2х Крe7-d2).

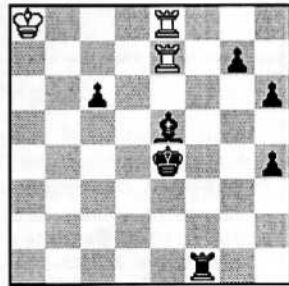
4 место. Вадим Иванов - 11 баллов: 3 балла - №15. ЮК «Газете «Рабочий край»-100», 2005, 1 приз. 3+5 Н3х 3 решения. 1.Лg5 Ле1+ 2.Крf5



Леe4 3.Лag6 Лhf4х, 1.Лf5 Лd1 2.Кре5 Лdd4 3.Лaf6 Лhe4х, 1.Ле5 Лс1 2.Крd5 Лсс4 3.Лаe6 Лhd4х Эхохамелеонные маты.
3 балла - №18. ЮК «А.Угнивенко-65», 2004, 3 похв. отзыв.

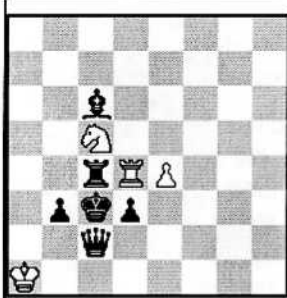


3+4 Н2х а) 1.Фe4 Се2 2.Фf5 Сс4х; б) Креб на h5: 1.Фg4 Ле2 2.Фg5 Лh2х Ход по линии связи, Умнов, белый Гримшоу, развязывание чёрного ферзя, батарейные маты в миниатюре.
2,5 балла - №16.



«The Problemist», 2005. 3+7 Н3х 2 решения. 1.Лf7 Ле6 2.Крf5 Ле:e5+ 3.Крf6 Л8e6х, 1.Лf5 Ле:e5+ 2.Крf4 Ле3 3.g5 Л8e4х Прокладка пути. Эхо-маты.
2,5 балла - №17.

«Шахматная композиция», 2003. 4+6 Н2х а) 1.Ла4 Ла:a4 2.С:e4 Ке4х; б) Кра1 на e1: 1.С:e4 Ле:e4 2.Ла4 Ке:a4х Тема узловых полей, чередова-



ние ходов чёрных.
2,5 балла получила также №19 (ЮК «А.Угнивенко-65», 2004, 7 поч. отзыв, 3+4 Н2х, 3 решения Кра1-d4).

5 место. Николай Бантыш - 9,5 балла:
3 балла - №25.



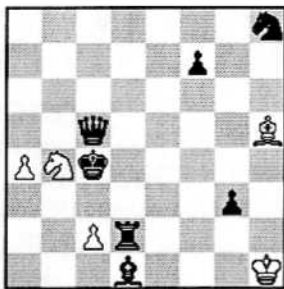
«The Problemist», 2003. 3+14 Н2х 2 решения.
1.Фс1(А) Лс2(В) 2.Фс5(С) Фе4х(Д), 1.Фс2(В) Фс1(А) 2.Фс4(Д) Лс5х(С). Тема узловых полей, засада, открытие линий.
2,5 балла - №28.



«Шахматная композиция», 2005. 3+3 Н3х 2 решения. 1.Сd3 Крг4 2.Кре4 Кс6 3.Сс3 Сf3х, 1.Сс4 Крг5 2.Кре5 Сb3 3.Сd4 Кf7х Идеальные маты.
2 балла - №27 (ЮК «А.Угнивенко-65», 2004, похв. отзыв, 3+3 Н3х 2 решения Крд2-e4).
2 балла - №29 («Уральский проблемист», 2003. 3+4 Н4х Крf6-b4).

По 2 балла получили также №26 («Orbit», 2003, 3+3 Н3х Крг4-c3) и №30 («Schach», 2004, 3+3 Н4х Крс2-e5).

6 место. Александр Варицкий - 9 баллов:
3 балла - №20. «Задачи и этюды», 2006. 5+7 Н4х 2 решения. 1.С:c2 Кd5 2.Сh7 Сg6 3.Лd4 Сb1 4.Сd3 Ca2х,



1.Сс2 а5 2.Крb5 Кс6 3.Кра6 Сg4 4.Сb5 Сс8х Два различных решения завершаются правильными матами.

По 2 балла - №22 (5 матч городов-героев, 2005-2006. 8+15 Н3х Кре7-f3), №23 («Задачи и этюды», 2006. 5+6 Н2*х 2 решения Кра6-d5) и №24 («Уральский проблемист», 2006. 3+3 Н3х 4 решения Кра6-d5).

2 балла получила также №21 (конкурс ко Дню ШК, 2004-2005, 1 поч. отзыв, 4+10 Н2х Крс1-f5).

7 место. Чеслав Якубовский - 6 баллов:

2 балла - №36 («Шаховий Леополіс», 2006, 12 похв. отзыв. 6+5 Н2х 3 решения Кра8-d1).

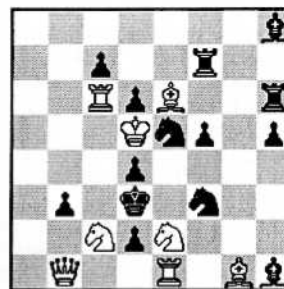
По 1,5 балла - №38 («Шаховий Леополіс», 2006. 4+4 Н2х 5 решений Крд5-e2), №39 («Шаховий Леополіс», 2006. 5+3 Н3х Кре7-b3)

1 балл - №37 («Шаховий Леополіс», 2006. 4+2 Н2х 2 решения Крд4-g3).

8 место. Михаил Храмцевич - 3 балла:

По 1,5 балла - №7 (ТК «Полтава-2006», 3 приз, с В.Волчком и В.Зайцевым. 5+2 1.2.1.1 Н2*х Крг1-d5) и №8 (ТК «Полтава-2006», поч. отзыв на равных, с В.Волчком и В.Зайцевым. 4+2 Н2*х Крг2-d5).

Валерий Семенов, судья раздела



рекция, где при точной защите используется разблокирование поля возле белого короля.

По 2,5 балла получили также №11 (ЮК «Чепижному-70», 2004, 1 похв. отзыв, 7+14 С3х Крf3-d3) и №14 (ЮК «Михолапу-35», 2005, 3-4 поч. отзыв, 14+10 С4х Крс1-e4).

2 место. Александр Михолап - 12 баллов:

4 балла - №3. ЮК «Уральский проблемист-10», 2003, 3 приз («Альбом ФИДЕ 2001-2003»). 12+6 С6х 1.Лс8?



с6 2.Фd7 d2 3.Фd8 d1- 4.e4+ Кре6 5.Фg8+ Кре7 6.Лс7+ С:c7х, 1...С- 2.Фd7+ Сd6 3.Кс6 d2 4.Лb8 d1- 5.Фf7+ Кр:c6 6.Лb6+ Сbх, но 1...d2!; 1.Кf1? zз 1...d2 2.Фf7+ Кре4 3.Сb1+ Лс2 4.Фf5+ Крд5 5.e5- Крс4 6.Са2+ Л:a2х, но 1...с6! Решает 1.Кh5! zз 1...с6 2.Фf3+ Кре6 3.Ле8+ Се7 4.Фf5+ Крд5 5.Кf6+ С:f6 6.Лd8+ С:d8х, 1...d2 2.Фf7+ Кре4 3.Фf3+ Крд3 4.Сb1+ Лс2 5.Кf4+ Крс4 6.Са2+ Л:a2х Полноценная перемена в шестиходовке!

3 балла - №4. ЮК «L. Stepan-100», 2004, 1 поч. отзыв. 10+8 С6х



1.Сg2! Сb1 2.Л:b1 bc 3.Сf1 c3 4.Лd4+ Кр:d4 5.Фf4+ Крд5 6.Лd1+ Крд3х (2.Сf1? С:c2 3.Л:c2 bc 4.Лf2 c3 5.Лс4 c2 6.Фf3+ Кр:f3, но 2...Са2!); 1...Сb3 2.Лd4+

ОБРАТНЫЕ МАТЫ

Участвовало 14 композиций 4 авторов.

1 место. Виктор Волчек - 12,5 балла:
3,5 балла - №12.



«Serock-2006», 1 поч. отзыв. 9+14 С3х 1.Фb4? К:d4!; 1.Фа4! - 2.Ф:b3+ С:b3 3.с4 С:c4х, 1...Кb- 2.Се5! de 3.Фe4+ fex, 1...К:c3 2.Фа5+ Кb5 3.с4+ Ф:c4х, 1...Ка3 2.Фс4+ К:c4 3.К:f4+ К:f4х, 1...К:d4 2.Сf7+ Ке6 3.Фe4+ fex Чёрная коррекция с тремя точными защитами. Неприятен «комм» слабо используемых фигур в левом нижнем углу.
3,5 балла - №13. 46 конгресс, Москва, 2003, 1 поч. отзыв.



10+10 С3х 1.Сg8! - 2.Кf7+ Сf5 3.Фd6+ С:d6х, 1...С:g8 2.Кg6+ Кре6 3.Фe7+ С:e7х, 1...К:b3 2.Кd6+ Крс4 3.Фb4+ С:b4х, 1...e3 2.Кс4+ Кре4 3.Кd6+ С:d6х, 1...Л:b3 2.Кd3+ Крс4 3.Фс8+ Сс5х Пятикратная игра белой батареи, правда, без каких-либо интересных нюансов.

3 балла - №10.



«Уральский проблемист», 2005, 2 поч. отзыв (с В.Зайцевым). 9+13 С2х 1.Се5! - 2.cd+ Сb5х, 1...К- 2.Ф:b3+ Сс4х, 1...Кe4 2.Фd3+ С:d3х (нет 2.Ф:b3+ С:b5+ 3.Крс2!), 1...Кf5 2.Кe3+ К:e3х (нет 2.Ф:b3+ Сb5+ 3.Крс2!). Двукратное выражение идеи следующей задачи.

2,5 балла - №9. ТК «Полтава-2005», 2005, 1 приз (с В.Зайцевым). 8+14 С2х 1.Фb2! - 2.Ф:d4+ К:d4х, 1...Кe- 2.С:f5+ Л:f5х, 1...Кg6 2.Кf4+ К:f4х (нет 2.С:f5+ Л:f5+ 3.Кре6!), ещё 1...К:c6 2.Кb4+ К:b4х, 1...deФ 2.К:e1+ К:e1х Чёрная кор-

Kp:d4 3.c3+ Kp:c4 4.Фf4+ Kpd3 5.Фd2+ Kpc4 6.Cf1+ Kpd3x (2.Ле2? Kpd4 3.c3+ Kp:c4 4.Cd5+ Kp:d5 5.Ld2+ Kpc4 6.Фf1+ Kpd3x, но 2...Kp:c4!); 1...C:c4 2.Ld1+ Cd3 3.c4+ bc 4.Cf1 c3 5.Ld4+ Kp:d4 6.Фd3+ Kp:d3x, 1...bc 2.c3 Cb3 3.L:c4+ Kp:c4 4.Фf4+ Kpd3 5.Фd2+ Kpc4 6.Cf1+ Kpd3, 2...Cb1 3.Ld1+ Cd3 4.b5 Kpc5 5.f2+ Kpd5 6.Lf4+ Kpf3x Четыре близких по рисунку правильных мата. **2,5 балла - №5.**



«Уральский проблемист», 2004. 13+7 S6x 1.Ke8! a6 2.Фb6+ Kpe5 3.Ch2+ Lg3 4.Фd6+ Kpd4 5.dc+ Kpe3 6.Cg1+ L:g1x, 1...dc 2.Ф6f+ Kpc5 3.La5+ Cb5 4.d4+ Kpc4 5.Cd3+ L:d3 6.La4+ C:a4x Для двух неприятельских вариантов фигур многовато. **2,5 балла - №6.**



«The Problemist», 2004. 12+13 S4x 2 решения. 1) 1.Kd8! - 2.Ld6+ Kpe5 3.Lg6+ Kpd4 4.Lg4+ Cf4x, 1...Lf2 2.Ce5+ Kpe3 3.C:g3+ Kpd4 4.C:f2+ Ce3x; ложные следы: 1.Kg5? - 2.K:f3+ K:f3x, 1...Lf2 2.Ce5+ Kpe3 3.C:g3+ Kpd4 4.C:f2+ Ce3x, 1...Kc6 2.K:c6+ Kpc5 3.Kb4 Kpd4 4.K:f3+ K:f3x, но 1...Cg2!; 1.Ke5? - 2.K:f3+ K:f3x, 1...Cg2 2.Ld6+ Kpe5 3.Lg6+ Kpd4 4.Lg4+ Cf4x, но 1...Lf2! 2) 1.Lg6! - 2.Lg4+ Cf4x, 1...Kc6 2.K:c6+ Kp- 3.Kb4+ Kpd4 4.Lg4+ Cf4x, 1...Lf2 2.Lg4+ Kpe3 3.Cf4+ Kpd4 4.Cg5+ Cf4x; ложный след 1.Lf6? - 2.Lf4+ C:f4x, но 1...Lf2! Элементы перемены в двух решениях неубедительны.

По 1,5 балла получили №7 (ТК «Полтава-2005», 2 приз, 6+14 S2x Kpd4-e2) и №8 (ЮК

«Уральский проблемист-10», 2003, 2 поч. отзв, 11+10 S4x Кра5-c4).

3 место. Михаил Храмович - 7,5 балла:

4 балла - №1.



«Уральский проблемист», 2005, 1-2 приз. 11+14 S3x 1.Ла5! - 2.Lb5+(A) C:b5+ 3.c4+(B) C:c4x, 1...C:d4 2.c4+(B) Kpc5 3.Ле5+(C) K:e5x, 1...Cd6 2.Ле5+(C) C:e5 3.Ф:c6+(D) L:c6x, 1...bc 2.Ф:c6+(D) L:c6 3.Lb5+(A) C:b5x (1...a6 2.Lb5+ ab 3.c4+ bcx). Четырёхтактный цикл чередования вторых-третьих ходов белых в оригинальном механизме.

3,5 балла - №2.



«Альбино», 2005, 1 пох. отзв. 11+8 S5x 1.Фg1! - 2.Ke8+(A) L:e8 3.Ce5+(B) L:e5 4.Lf5+(C) L:f5 5.Фg7+ C:g7x, 1...Le8 2.Ce5+(B) L:e5 3.Lf5+(C) L:f5 4.Ke8+(A) L:e8 5.Ф7g+ C:g7x, 1...C:e4 2.Lf5+(C) C:f5 3.Ke8+(A) L:e8 4.Ce5+(B) L:e5 5.Фg7+ C:g7x Неприятельский механизм циклического чередования вторых, третьих и четвертых ходов белых.

4 место. Виктор Зайцев - 5,5 балла:

3 балла - №10 (В.Волчеком, см. выше).

2,5 балла - №9 (с В.Волчеком, см. выше).

Юрий Гордиан, международный арбитр

**Утверждено
ОО «Белорусская
федерация шахмат»**

ПОЛОЖЕНИЕ о 9-м личном первенстве Республики Беларусь по шахматной композиции 2007 года

1. Цели и задачи

Личное первенство Республики Беларусь проводится с целью:

- подведения спортивных и творческих итогов по шахматной композиции за 2002-2006 годы;
- развития и популяризации шахматной композиции в Республике Беларусь;
- успешных выступлений в личных и командных первенствах мира по составлению задач и этюдов.

2. Организация соревнований

Проведение первенства возлагается на секретаря-организатора Жилко Вадима Витальевича: 225644, г.Лунинец Брестской области, ул.Красноармейская, 23/2, тел. (8-01647) 2-10-68.

3. Участники и программа

К участию в первенстве допускаются шахматные композиторы Республики Беларусь с опубликованными композициями за период с 1.01.2002 по 31.12.2006. Соревнования проводятся в шести разделах:

- а) двухходовые задачи - судья С.Шедей (Украина);
- б) трёхходовые задачи - судья Е.Богданов (Украина);
- в) многоходовые задачи - судья И.Сорока (Украина);
- г) этюды - судья С.Бородавкин, компьютерная проверка - Н.Грива (Украина);
- д) задачи на кооперативный мат - судья В.Семениченко (Украина);
- е) задачи на обратный мат - судья Ю.Гордиан (Украина).

Каждый участник может представить 6 композиций в разделе (не более двух коллективных, причём соавторы только из Беларуси). Зачёт по 4-м лучшим.

4. Определение победителей

В разделе образуется отдельный турнир. Каждую композицию судья оценивает по 5-балльной системе с градацией 0,5 балла и оформляет присуждение в виде отчёта-таблицы. Распределение мест в разделе определяется по сумме баллов за четыре лучших композиции участника. Соавторы коллективных произведений получают полное число баллов, данных арбитром этим композициям. В числе четырёх лучших композиций одного участника может быть не более двух коллективных произведений.

5. Утверждение итогов

Организатор представляет в ОО БФШ судейские отчёты и композиции, давшие зачёт участникам, для утверждения в рабочем порядке.

6. Квалификация

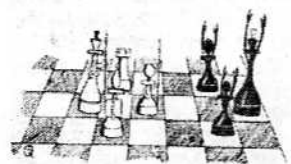
Утверждённые итоги первенства являются основанием для присвоения званий и разрядов по шахматной композиции (составление задач и этюдов) согласно Спортивной классификации Республики Беларусь за 2005-2008 годы.

7. Награждение победителей

Три призёра в каждом разделе награждаются медалями, дипломами (грамотами) ОО БФШ.

8. Публикация итогов

Творческие и спортивные итоги первенства публикуются в бюллетене «Альбино» и в журнале «Шахматы».



*Итак, чемпионат
финишировал...
Новых творческих
и спортивных удач
всем
его участникам!*

