



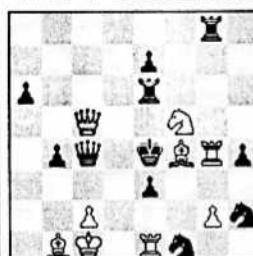
АЛЬБИНО

№65-66, 1-й квартал 2007 года

Издание для любителей шахмат и, в первую очередь, шахматной композиции.

Редактор Вадим Жилко. Тираж 100 экз.

Адрес редакции: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2.



наш эпиграф

К.Мэнсфилд (Конкурс Британской ШФ, 1967, 3 приз; 9+11, 2x).
1.K:e3! - 2.F:c4x, 1...F:c5, Fb5, Fb3, Fd3 2.c3, c4, cb, cdx Альбино. Ещё 1...Kf3, Ld8, Kd2, Fa2, 2.Cg5, C:h2, K:c4, K:f1x

Встречаемся с вами, уважаемые читатели, уже в новом году. Запланировали, как и в году минувшем, четыре «сдвоенных» номера.

Рассчитываем на вашу поддержку - в том числе материалами и советами, оригинальными композициями.

«Альбино» выпускать непросто, делать это мы можем только сообща...

ЗА КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ

В прошлом номере «Альбино» были подведены итоги VI командного первенства Беларусь по составлению. Отрадно, что у большинства капитанов и команд они не вызвали никаких замечаний и протестов.

Однако судье-организатору поступил ряд замечаний от капитана столичной сборной В.Сычова. Уважаемый Владимир Петрович в весьма эмоциональной форме подверг критике вердикты судей в разделах #2, #3 и #6. Однако, как разъяснил в ходе переписки с участниками минской команды судья-организатор, у него не было и нет никаких полномочий изменять судейские итоги в разделах. Но мнение В.Сычова было доведено до судей разделов.

Из всех замечаний минчан судьёй-организатором учтена только нелегальность в четырёхходовке В.Волчека, занявшей второй место (на диаграмме - 15 белых фигур + слон с1 погиб на своём поле = 16; таким образом, чёрные пешки по линии никак не могут быть сдвоенными). Практически одновременно об этой нелегальности сообщил и сам судья раздела Л.Макаронец. Таким образом, задача снимается, но поскольку она незачётная, на итоги первенства это не влияет (задача В.Сычова поднялась с третьего на второе место в разделе).

Завершившееся первенство - повод для конструктивного диалога между всеми заинтересованными композиторами, чтобы в дальнейшем совершенствовать систему проведения подобных турниров, не давать повода даже для малейшего недовольства. Хотя сама природа шахматной композиции делает неизбежным наличие в той или иной степени субъективизма в работе судей. Вот мнение «патриарха» советской и украинской композиции.

Из статьи В.Ф.Руденко «А судьи кто?»
«Проблемист Украины» №2, 2006):

...Уже с первых конкурсов составления выявился принципиальные возможности их присуждения: 1) единственная практическая возможность сравнения произведений конкурса между собой; 2) индивидуальное судейство всегда безальтернативно субъективно, как базирующееся только на личных вкусах арбитра; 3) неизбежный субъективизм конкретного результата конкурса не является основанием для непризнания его достоверности (вне зависимости от авторитета

несогласного с результатом лица).

...Представляется небесполезным тезисно напомнить испокон веков сложившиеся «азбуочные» моменты, связанные с творческой работой арбитра по присуждению раздела типичного конкурса или соревнования: 1) арбитр проводит самостоятельное, независимое от чьего-либо воздействия присуждение, руководствуясь только своими вкусами; 2) арбитр может учитывать, если считает целесообразным, замечания по конкретным произведениям, поступившие в регламентированный срок; 3) арбитр, формулирующий задание тематического конкурса, обязан давать в ответах на запросы исчерпывающие ответы по своей трактовке этого задания; 4) присуждение арбитра является окончательным, не подлежащим ни ревизии, ни обжалованию. В своих комментариях к отмеченным произведениям арбитр не обязан давать мотивировку их конкретного «местонахождения», ибо эта конкретность есть ни что иное, как отображение его индивидуальных творческих вкусов.

...Хотя встречающееся недовольство «заниженными оценками со стороны «обиженных» арбитром участников соревнований психологически вполне объяснимо (в украинской действительности приходилось даже сталкиваться с требованиями замены «несправедливого» арбитра и отмены (!) результатов всего соревнования в целом!), какого-либо влияния на арбитров и организаторов соревнования, а следовательно, на объявленные итоги соревнования оно никогда не оказывало. И это совершенно справедливо как с точки зрения здравого смысла, так и с учётом общепринятой правомерности и достоверности субъективного индивидуального присуждения.

* * *

В том-то и заключается роль «шахматного законодательства», чтобы свести субъективные факторы к минимуму. На эту тему - следующий материал, с которым полностью солидарна редакция «Альбино».

КОДЕКС НУЖНО СОБЛЮДАТЬ

На конгрессе в Санкт-Петербурге (1998) Беларусь была принята в члены Постоянной комиссии по шахматной композиции. Это значит, что при участии во всех соревнованиях (как внешних, так и внутренних) по составлению и решению следует действовать по международному «Кодексу шахматной композиции». Он опубликован в том же 1998 году в российском журнале «Шахматная композиция». После этого были долгие споры по разным пунктам Кодекса. Многие нарекания справедливы. Но всё-таки композиторский мир живёт по этому основному документу. В принципе

Кодекс верно и понятно трактует основное.

Положение о VI командном первенстве Беларуси по составлению 2005-06 годов было разработано в соответствии с Кодексом:

1) Исключена практика двухступенчатого судейства разделов, применявшаяся на пяти предыдущих первенствах. Тогда после присуждения судьями главный судья (некий «центр») изменял итоги по своему усмотрению, порой с необоснованными формулировками. Сейчас в Положении указан судья-организатор («директор» по Кодексу), который, согласно этому документу является только организатором и не имеет права сам ничего менять в присуждении судей разделов.

2) В Кодексе достаточно точно указаны и обязанности судей. Они традиционны: исключить некорректные композиции, не соответствующие темам, имеющие предшественников; расставить композиции по местам, оценить их в баллах, прокомментировать своё решение, если судья посчитает это нужным. Это обязаны сделать судьи любой квалификации.

3) Присуждение должно быть опубликовано и разослано всем участникам и судьям.

4) В течение определённого срока после этого любой человек может представить директору свои возражения. Причём эти возражения могут быть учтены только по двум моментам: по некорректности и по наличию предшественников. Никакие другие замечания художественного, творческого и технического плана директор, согласно Кодексу, не обязан сообщать судьям. Это, например, наличие «лишних» фигур в решении, наличие сверхкомплектных и превращённых фигур, любые другие нюансы творческого и тематического характера. Только судья имеет право учитывать или не учитывать такие замечания. В Кодексе указано, что такое «предшественник» и что такое «корректность» (единственность решения, отсутствие дуалей в тематических вариантах).

После рассылки итогов капитанам и судьям поступили замечания только от команды г.Минска, которые судьёй-организатором были отосланы судьям разделов (хотя, по Кодексу, этого можно было бы и не делать). Судьи сообщили, что оставляют свои решения прежними; (опять-таки по Кодексу они могли бы и не отвечать).

И последнее. Судейство соревнований по составлению - дело сугубо творческое, это личное дело арбитра (поправка лишь на Кодекс). Предположим, что это же первенство и с этими же композициями судили бы другие люди. Можно не сомневаться, что результат был бы иным, возможно, сильно отличающимся. Ну и что? Следует уважать труд своих коллег, тем более что их работа регламентирована признанным всеми документом. А нравится или нет что-то за пределами Кодекса - это уже другой вопрос.

* * *

Приведенный выше материал, повторимся, отражает точку зрения и судьи-организатора, и редакции «Альбино». Но мы отнюдь не претендаем на истину в последней инстанции. На наш взгляд, интересные предложения по совершенствованию Положения в будущем внёс постоянный автор «Альбино» Николай Иванович Бельчиков. Вот его точка зрения.

независимое послесловие

По итогам VI командного первенства Беларуси наращивается очевидный вывод, что систему подсчёта очков желательно изменить. Таблица результатов показывает, что при малом числе команд и композиций судейские баллы имеют разный «вес» в тех или иных разделах. Так, лучшая задача Н3х оценена в 14 баллов, а лучшая 2x - в 8 баллов. Как бы ни была хороша эта Н3х, такая разница скажет итоги. Поэтому целесообразно в будущих командных соревнованиях частично использовать большой опыт Украины, где командные результаты определяются по сумме «мест-очков».

Для наших условий лучше подходит следующее: при участии, например, пяти команд с двумя композициями в разделе (зачёт по лучшей), произведение, занявшее первое место, получает 10 очков, второе - 9, третье - 8 ... десятое - 1 очко (разумеется, если все 10 композиций корректны). В других разделах, где нет «полных» 10 композиций, лучшие произведения также получают

по 10 очков, за второе место - 9 и т.д. При дележе мест делятся и очки.

Следует заметить, что в разделе Зх выше стоят основные и запасные задачи Гродно и Бреста. Поскольку вторые номера этих команд опередили лучшие задачи Могилёва, Минска и Гомеля, то эти трёхходовки Гродно и Бреста отобрали по 2 очка у соперников. Такая ситуация вполне справедлива, поскольку сделали свою командное дело и запасные композиции, хотя они и не вошли в сумму очков своих команд (Гродно и Бреста). Таким образом, правильно, если в итогах не произойдёт полного исключения запасных (вторых) композиций и не будет соответственно «подвижки» вверх по местам более низких произведений. Так поступают в Украине, где существует также относительно мало команд.

С учётом предложенного нынешняя итоговая таблица могла бы выглядеть так (учитывая, что исключена из-за нелегальности вторая многоходовка Гродно, то есть в этом разделе Минск поднялся с третьего на второе место):

Таблица VI командного первенства

Команды	2x	3x	px	Nх	эт.	О	М
Гродненская обл.	8	11	9	10	6	44	1
г.Минск	7	7	7	14	6	41	2
Гомельская обл.	-	6	-	12	-	18	3
Брестская обл.	5	10	-	-	-	15	4
Могилёвская обл.	-	8	-	7	-	15	5

Таблица в предлагаемом пересчёте

Команды	2x	3x	px	Nх	эт.	О	М
Гродненская обл.	10	10	10	8	9,5	47,5	1
г.Минск	9	5	9	10	9,5	42,5	2
Брестская обл.	8	9	-	-	-	17	3
Гомельская обл.	-	4	-	9	-	13	4
Могилёвская обл.	-	6,5	-	6,5	-	13	5

Как видно, разница не столь велика, но снижается доля судейского субъективизма, а это в нашем деле актуально, особенно в командных соревнованиях.

В положениях командных первенств России и Украины не предусмотрена предварительная публикация итогов. Более того, в России указано, что итоги сразу же окончательные. Это значит, что замечания и споры исключаются. И всё-таки, возможно, следует после печатания итогов давать месяц на замечания. Но кто же это сделает? Команды (капитаны) уже ранее, согласно регламента, предоставили свои мнения. Публикация в «Альбино» вряд ли даст что-то новое по серьёзным дефектам, предшественникам. А любые дебаты эмоционально-творческого характера по методике работы судей (их мотивы, вкусы, мнения) следует заранее исключить, и это прямо указать в положении. Соревнования по ШК являются всё-таки и спортивным мероприятием. Поэтому надо заранее досконально прописать все правила игры. Нужно покончить с поющей советской практикой, когда некий «центр» в виде главного судьи (коллегии) корректировал результаты. Рядовые судьи, выполняя основную работу, являлись как бы «подручными» у так называемой всесоюзной коллегии судей. Надо полагать, что сверху было «всё виднее»?

Хочется, чтобы высказались и другие заинтересованные составители, читатели «Альбино».

Николай Бельчиков, г.Борисов

«Альбино» - год 2006-й

В прошлом году увидели свет четыре «сдвоенных» номера (№№57-64). В них опубликованы 402 композиции, свыше четырёх с половиной десятков статей, обзоров, очерков и репортажей, итогов конкурсов и турниров (в том числе 6-го командного первенства Беларуси), подборок композиций белорусских (и не только) авторов, а также многочисленные анонсы конкурсов, читательские письма, стихи, фотоснимки и т.д. Благодарим за сотрудничество ведущих шахматных отделов газет «Наша Ніва», «Народная трибуна», «Спорт-Курьер», журнал «Шаховий Леополіс» (Львов) и всех наших авторов и читателей.

Редакция «Альбино»

ЮБИЛЕЙ ПАТРИАРХА ЭТЮДА

15 января 2007 года - 70 лет Евгению Ивановичу Двизову, видному представителю белорусской ШК, известному этюдисту.



С шахматами Е.Двизов (родился он в Гомеле) познакомился в школьные годы, уже тогда проявив способности в практической игре. Он не раз выигрывал юношеские турниры различного уровня. В 60-е годы судьба свела его с неординарным человеком, опытным составителем этюдов Г.Афанасьевым. Это знакомство дало замечательный импульс для творчества Е.Двизова в другой сфере шахмат - композиции. За сравнительно короткое время совместно составлены 75 коллективных композиций, большинство из которых получили отличия на конкурсах. А

всего с 1964 года Е.Двизов опубликовал более 150 этюдов. Склонность к коллектистическому творчеству подчёркивает в человеке доброжелательность, открытость, щедрость, порядочность, доверительность. В этом я не раз убедился за время наших многочисленных личных встреч, начиная с 70-х годов. Евгений Иванович горячо поддержал идею создания книги «Шахматная композиция в Беларуси» (Минск, 1981), подготовив и отредактировав как соавтор раздел этюдов, а также выполнил много технической работы.

Известны и спортивные достижения юбиляра. Он трёхкратный победитель личных 1-3-х первенств Беларуси (1960-71, 1972-76, 1977-80) и серебряный призёр 5-6 первенств (1985-88, 1989-92), постоянный участник белорусской сборной в командных соревнованиях (1 места - в 6-м и 7-м командных первенствах СССР (1968-69, 1970-71), 2-3 места в 11-м и 16-м командных первенствах СССР (1981-82 и 1989-92). В матче этюдистов СССР - остальной мир (1989-91) его этюд попал в тридцатку лучших.

Квартира Е.Двизова является своеобразным музеем-библиотекой по этюдной композиции. Без сомнения, это одно из лучших собраний такого рода не только в Беларуси. Огромная масса ценных материалов не лежит без дела. Е.Двизов анализирует и систематизирует этюды, делает интересные подборки для сборников, выходящих в различных странах, в частности, для 4-го тома книги «Искусство шахматного этюда» (Буэнос-Айрес, 2000), за что отмечен благодарностью автора, профессора З.Капутто. Автор статей в журналах «EG» и «Шахматы, шашки в БССР». Следовательно, нужно отметить и ещё одну его черту - историка-исследователя. Кроме того, обширны знания Е.Двизова по многим вопросам бытия, он хорошо знает испанский язык.

За сухими цифрами спортивно-шахматной статистики выделяется главная ценность творчества Е.Двизова - его произведения. Уже по нескольким этюдам понятно, что их автор - истинный художник. Как правило, его этюды чёткие, с ясным решением, ярким финалом, без замысловатых длинных анализов. Жаль,

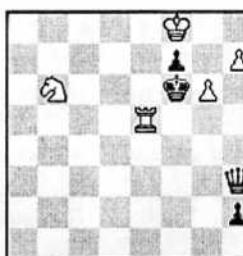
№1. 3+3. + №2. 6+3. + №3. 9+6. =



№4. 6+5. +



№5. 5+4. =



№6. 6+8. +



№7. 7+4. +



№8. 6+5. +



№9. 9+8. 2x



что Е.Двизов не высыпал свои этюды для отбора в «Альбомы ФИДЕ» - наверняка многие из них попали бы в эти престижные сборники.

Образование и вся трудовая деятельность Е.Двизова связаны с физической культурой. Являясь опытным тренером по водному поло и плаванию, он воспитал нескольких известных спортсменов, приобщил к здоровому образу жизни много людей. Желаю своему дорогому земляку-жлобинчанину крепкого здоровья, новых всесторонних успехов в этюдном творчестве, свершения всех планов!

Николай Бельчиков, г.Борисов

№1. «Шахматная Москва», 1965. Пожалуй, самый знаменитый этюд Е.Двизова, включённый во многие сборники. Простыми средствами показана тонкая борьба сторон: 1.Kpg6! (после ошибочного 1.Kpf6?) чёрные достигают ничьей: 1...Kpg8! 2.g6 g3 3.h6 b2 4.h7+ Kph8 5.Kpf7 b1F 6.g7+ Kph7 7.g8F+ Kph6 =) b3 (1...c3 2.Kpf7 c2 3.g6 c1F 4.g7+ Kph7 5.g8F+ Kph6 6.Fg6+ F:g6 7.hg c3 8.g7 c2 9.g8F c1F 10.Fg6x, 1...Kpg8 2.h6 b3 3.h7+ Kph8 4.Kph6! b2 5.g6 b1F 6.g7x

№2. «Szachy», 1965, 2 приз. 1.f7+ Kpf8 2.e6! K:d6 3.Kd5! F:d5 4.Cg7+ Kpe7 5.Cf6!= (5.f8F+? Kp:e6 6.Fg8+ Kf7 7.F:f7+ Kpd6 =) Kp:e6 6.f8Kx Эффектная картинка - идеальный мат превращённым конём с двумя активными блокированием полей у чёрного короля своими фигурами. Удивительно, как «просто» это получилось.

№3. «EG», 1968. 1.Kph6! Fc1+ 2.g5 F:c6+ 3.Cg6 Cf7 4.Fh5! Fb6! 5.g3 (5.g4? Cd5 6.ed e4 7.d6 Fb2 и 8...Fg7x) Kpg8 6.g4 Cd5 7.ed e4 8.d6 F:d6 пат; в случае 5...Fab(c6, d6) 6.g4! Cd5 7.ed Fb6 8.d6 F:d6 - пат с замурованием ферзя и связкой слона.

№4. «EG», 1975. Памяти Г.Афанасьева. Этюд высоко оценён Г.Каспаряном. 1.Fe4! Fab+ 2.Fc6 Fb6! 3.Kpd5! Fb7! 4.Krc5 Fc7! 5.Kpb5 Fd7 6.Kpb6! Fe6! 7.Kpc5! с выигрышем, 1...Fd1+ 2.Fd5 Fd4! 3.Krc6 Fe4 4.Krc5 Fe5 5.Krc4 Fe6 6.Kpd4 Fd7 7.Kpc5! Два эхо-

варианта, основанных на неприкасаемости «бешеного» ферзя чёрных из-за пата.

№5. «Problemas», 1976-78, 3 поч. отзыв. 1.g7 h1Ф 2.Kd7+ Ф:d7 3.g8K+! Kре5 4.h8Ф+ Ф:h8 пат, 3...Kр6 4.h8K+! Ф:h8 (4...Kрh7 5.Kf6+ Kр:h8 6.K:d7 =) 5.Lg5+! Kрh7 6.Lh5+ Kрg6 7.Lg5+ - вечный шах или правильный пат со связкой коня белых в присутствии двух чёрных ферзей, в случае 7...Kр:g5 - пат.

№6. «Звезды», 1976-78, 1 приз. 1.Л:e6 Ф:h5+ 2.Kpg8 b1Ф 3.Ф:d4 Ф:f5 4.Lg6!!! Kр:g6 5.Fg7x, 4...Ф:f6 5.Фf4x, 4...Фh:g6 5.Фh4x Три мата с блокированием полей возле чёрного короля двумя ферзями.

№7. «Звезды», 1990, 2 приз. 1.Ca5+! Kра4 (1...Krc4 2.Kd2+ Kр- 3.K:e4 - выигрыш) 2.Kc5+ Kра5 3.K:e4 e1Ф 4.Kd6! Ф:e6 5.K:b7+ Kpb4 6.Kc6+ Kpc4 7.Kd6+ Kpc5 8.b4+ Kpd5 9.c4x - идеальный мат, 7...Kpd5 8.c4+

№8. «Звезды», МК «Г.Афанасьеву-80», 1990,

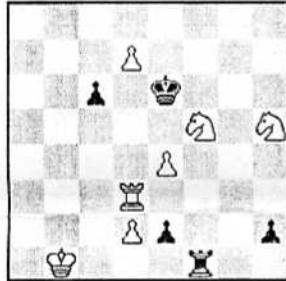
1 приз. Этюд составлен в соавторстве с Львом Тамковым - другом и земляком Е.Двизова с детских лет и до смерти Л.Тамкова в 1997 году. 1.a8Ф+ Ld5+ 2.Ф:d5+ ed 3.Cc2+ Kре5 4.d4+ L:d4 5.Cg3+ Lf4 6.Kf3x, 5...Фf4 6.Kg4x Два идеальных мата - редкий финал в этюдах.

№9. «Техника - молодёжи», 1989. Двухходовая предстаана этаудистом «по заказу» для популярного журнала, в котором я в 1988-92 годах вёл шахматный отдел. Вначале 1...Kpd5 2.Фебх Но белые первым ходом 1.Kd7! (угроза 2.Kb6x) выключают своего ферзя от поля e6, но включают его по восьмой горизонтали с подхватом поля e5. Благодаря этому мат меняется: 1...Kpd5 2.Фg8x со связкой двух чёрных фигур. Используется игра полной полу связки и включение белых фигур на поле d5: 1...Фс6, Кс6, Фс2+ 2.Лс2, Сf1, Лс2x Как и в этюдах, цельность и гармония - почерк истинного композитора!

ПАДАРУНКІ АД ЮБІЛЯРА

Рэдакцыя далучаецца да віншавання юбіляру.

Яўген Іванавіч Дзвізай даслаў нам два свае эцюды. Першы з іх атрымаў 7 прыз на ЮК «Райкрофт-50», 1980. 7+5. Выигрыш. Адначасова - шахматнае адлюстраванне славутага верша «Пагоня» Максіма Багдановіча.
Толькі ў сэрцы трывожным пачую За краіну радзімую жах, -



1.Krc2! Lc1+ 2.Kр:c1 h1Ф+
3.Krc2! Fd1+ 4.Kpb2 e1Ф.
Успомню Вострую браму святыю
І ваяйку на грозных канях.
5.d8K+!

У белай пене праносяцца коні, -
Рвуцца, мкнуща і цяжка хрыпяць...
Стараадаўній Літоўскай Пагоні
Не разбіць, не спыніць,
не стрымаць.

5...Kre5
У бязмерную даль вы ляціце.
А за вами, прад вами - гады.

Вы за кім ў пагоню спяшыце?
Дзе шляхі ваши ідуць і куды?

6.K:c6+

Мо яны, Беларусь, панясліся
За твамі дзяцьмі наўдаагон,
Што забылі цябе, адракліся,
Прадалі і аддалі ў палон?

6...Kre4

Бійце ў сэрцы іх - бійце мячамі,
Не давайце чужынкамі быцы!
Хай пачуюць, як сэрца начамі
Аб раздзімай старонцы баліць...

7.Kd6+

Маці родная, Маці-Краіна!
Не ўсішыца гэтакі боль...

7...Kр:d3

Ты прабач, Ты прымі свайго сына,
За Цябе яму ўмерці дазволь...

8.Kf4+

Усё лятуць і лятуць тыя коні,
Срэбнай зброяй далёка грымяз...

8...Kр:d2

Стараадаўній Літоўскай Пагоні
Не разбіць, не спыніць,
не стрымаць!

9.Kc4x



Другі эцюд складзены Я.Дзвізавым на свайго 70-годдзя. На дыяграме - ход белых, чорныя робяць нічью; у блізянахах в, с, d пешка с4 стаіць адпаведна на f4, g4, h4 (заданне не змяніяецца); е) пsc4 на d5, чорныя пачынаюць і робяць нічью; f) psc4 на d4, белыя пачынаюць і выиграюць; g) э «!», Краб на a8, белыя пачынаюць і выиграюць.

а) 1.b5+ Краб7 2.Krc7! (2.b6+? Krb8 -+) c3 3.b6+ Kраб6 4.b7 c2 5.b8Ф c1Ф+! = (6.Фb6x?); 1...Kra5 2.b6 c3 3.b7 c2 4.b8Ф c1Ф+! = (5.Фb5x?); в) 1.b5+ Краб5! (1...Kra7? 2.Krc7! f3 3.b6+ Краб4 b7 f2 5.b8Ф f1Ф 6.Фb6x) 2.b6 f3 3.b7 f2 4.b8Ф f1Ф = (5.Фb5x?); с) 1.b5+ Краб7! (1...Kra5? 2.b6 g3 3.b7 g2 4.b8Ф b1Ф 5.Фb5x) 2.Krc7 g3 3.b6+ Краб4 b7 g2 5.b8Ф g1Ф = (5.Фb6x?); д) 1.b5+ Краб5! (1...Kra7? 2.Krc7! h3 3.b6+ Краб4 b7 h2 5.b8Ф h1Ф 6.Фb6x) 2.b6 h3 3.b7 h2 4.b8Ф h1Ф = (5.Фb5x?); е) 1...Kra7! (1...d4? 2.b5+ Краб5 3.b6 d3 4.b7 d2 5.b8Ф d1Ф 6.Фb5x, 1...Kra7 2.Krc7! d3 3.b6+ Краб4 b7 d2 5.b8Ф d1Ф 7.Фb6x); г) 1.Krc7! d3 2.b5 d2 3.b6 d1Ф 4.b7+ Kра7 5.b8Ф+ Краб6 5.Фb6x

Сем «квартэтай» сімвалізуюць сем дзесяцігоддзя жыцця аўтара.

КОНКУРСЫ

ЮК «Валерий Копыл-50»: 2#; H2# с элементами ретроанализа; Н3# с тремя белыми фигурами и королём; Н2#, Нn#, S3#, Sn#. Судья - юбіляр. Призовы фонд - 400 евро. Работы присыпать до 1.09.2007 по адресу: Валерий Копыл, ул. Кагамника, 80, 36008, г. Полтава, Украина или silkopil@mail.pl.ua

Конкурс «Serock-2007»: 3#; S3#; H2,5#. Судья - Waldemar Tura. Темы свободные. Зеро-позиции запрещены. Установлено по три медали в разделе. Работы присыпать до 1.08.2007 по адресу: Osrodek Sportu i Rekreacji w Serocku, Poltuska 47, 05-140 Serock, Polska или serock2005@poczta.fm

ЮК «Stefan Parzuch-70»: H2# - свободная тема, зеро-позиции запрещены. Судья - юбіляр. Работы присыпать до 31.03.2007 по адресу: Stefan Parzuch, Wilanowska 6/27, 05-120 Legionowo, Polska - Польша или kkszach@interia.pl

MK «Wladyslaw Rosolak»: 2# - тема «задача-блок», судья Leopold Szwedowski; S3#, судья Eugeniusz Iwanow; Н3# (зеро-позиции запрещены), судья Piotr Murdzia. По три приза в каждом разделе. Работы присыпать до 15.06.2007 по тому же адресу.

ПОЭТИЧЕСКОЙ СТРОКОЙ

Разбежались, скажем так,
Пешки, словно куры.
А гроссмейстер - ну, мастак! -
Ловит их фигуры.
Незавидна его роль
Для такой «ловушки»:
Видно, чёрный тут король
Взял его «на мушку».
Вся надежда на коня -
Обскакать вне плана
И прощупать все поля
Небольшого «клана».
Привередливость коня
Наступила рано,
И загнал он короля
В «клетку Тамерлана».
Здесь решатель подтвердит
Факт победы скорой,
И выносится вердикт:
Взят король измором.

Вячеслав Красичёнок,
г. Бобруйск

ГАЛЕРЭЯ ЭЦЮДЫСТАЙ: Г.АФАНАСЬЕЎ

Георгій Васільевіч Афанасьев нарадзіўся 27 лістапада (10 снежня па стараму стылі) 1909 года ў г. Маскве, памёр 26 сакавіка 1971 года ў г. Жодзіна, Беларусь. Тэхнік-будаўнік. Першыя эцюды пачаў публіковаць у 1927 годзе. У 1941-45 г.г. - удзельнік Вялікай Айчыннай вайны. Інжынер-маёр. Пасля вайны і выхада ў адстаўку жыццё і творчасць прадоўжыў у Беларусі: з 1948 года ў Орши, а з 1952 года ў Жодзіну.

Адрыгаў вялікую ролю ў станаўленні, развіціі шахматнага эцюда ў рэспубліцы. Да 1964 г. ім было апублікавана каля 50 эцюдаў. З 1964 г. пачаўся новы этап: у творчай садружнасці са сваім вучнем Я.Дзвізавым было апублікавана больш за 75 эцюдаў у розных выданнях у СССР, Беларусі, Англіі, ЗША, Германіі, Галандыі, Італіі, Польшчы, Фінляндый, Францыі, Швейцарыі, Югаславії.

Г.Афанасьев паспяхова ў складзе зборнай каманды рэспублікі ў камандных чэмпіянатах СССР па шахматнай кампазіцыі: - 2 месца ў IV (1963-64 г.г.); - 4 месцы на дошцы эцюдаў у V (1965-67 г.г.); - 1 месца VI (1968-69 г.г.); - 1 месца ў VII (1970-71 г.г.), 1 месца ў раздзеле эцюдаў, 2,4 месцы на дошцы эцюдаў; - 3 месцы на дошцы эцюдаў у суаўтарстве з Г.Шмуленсонам у IX (1975-76 г.г.).

Усяго Г.Афанасьевым апублікавана каля 120 эцюдаў (75 у суаўтарстве з Я.Дзвізавым). Прызамі, ганаровыі, пахвальні водгукамі адзначана 25. Многія эцюды увайшли ў кнігі і зборнікі лепшых кампазіцый свету.

№1. «64» (Масква), 1927, 2 ганаровы водгук. 1.Kpg3! Kpg1 2.L:f2 h1F (2...h1K+ 3.Kpf3 K:f2 4.e5 Kh3 5.Kpg4 Kf2+ 6.Kpf5 - выигрыш) 3.Cd4! F:e4 4.Le2+ F:d4 5.Le1x, 3...cd 4.La2! - выигрыш.

№2. «64» (Масква), 1928, 3 ганаровы водгук. 1.Kre4! h2 (чорны адмаўляюцца ад вілкі: 1...Kd6+ 2.Kpf3 h2 3.Lh8+ - нічыя) 2.Kpf4! g2 (2...h1F 3.Lh8+ - нічыя) 3.Lh8+ Kpg6 4.L:h2 g1F 5.Lg2+! F:g2 - пат. Мініяцюра.

№3. Конкурс Усесаюзнага камітэта па фізкультуры і спорту, 1948, пахвальны водгук. 1.g7 Kd7 2.g8F c1F 3.C:d5+ Fc4! (чорны выкарыстоўваець «перакрыжаванне звязак») 4.Kra7! (развязванне) C:d5 5.F:d5! (ідэйны ход, які вядзе да мэты карацейшым шляхам) F:d5 пат.

№4. «Красная звезда» (Масква), 1950. 1.Lg8+ Kpf2 2.Lf8+ Kre2 3.Le8+ Kpd2 4.Ld8+ Krc1 5.Lc8+ Kc2 6.Lb8! Ka3 (6...h1F 7.Lb1+) 7.Lc8+ Kc4! (контргульня чорных на задачную рымскую тэму) 8.L:c4+ Kpd2 9.Ld4+ Kpe2 10.Le4+ Kpf2 11.Lf4+ Kpg2 12.Lb4! (12.Lg4+ Kpf3! -+) h1F 13.Lb1 F:h3 14.Lb2+ Kpf1 15.Lb1+ Kpe2 16.Lb2+ Kpd1 17.Lb1+ - нічыя вечным шахам. Мініяцюра.

№5. «Советская Беларуссия» (Мінск), 1959. 1.Cf7+ e6! 2.g6! (2.C:e6+? Kpc3 3.g6 Kd4! 4.g7 Cd5! 5.C:d5 Kf5! 6.g8F Ke7+ 7.Kr:K:g8 =) Kh4 3.g7 (3.C:e6+ Cd5! 4.C:d5+ Kpc3 5.g7 Kf5! =) Kf5 4.C:e6+ Cd5! 5.C:f5! - апошнім ходам белыя нечакана збіваюць не слана, як ў падманлівым следзе, а каня, што

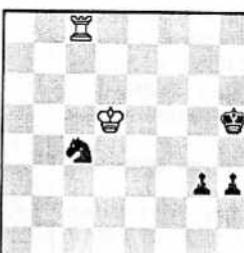


Фота 1932 года

№1. 4+4. +



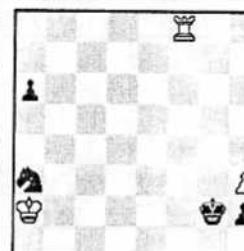
№2. 2+4. =



№3. 4+5. =



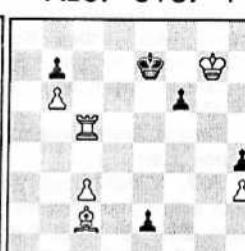
№4. 3+4. =



№5. 3+4. +



№6. 6+5. +



№7. 4+3. +



№8. 7+5. +



№9. 4+3. =



дае магчымасць тэарэтычнага выигрыша. Мініяцюра.

№6. «Звязда» (Мінск), 1960. 1.Lc4 f5 2.C:f5 e1F 3.Le4+ Kpd8! 4.Kpf8! (4.L:e1? пат; 4.Ld4+? Kref7 5.Ld7+? Kref8 6.L:b7 F:c3+ =; 4.Krf7 Fef3! 5.Leb Fef5! - задачная тэма пераследу ў контргульні чорных у эцюдзе - 6.L:e5 пат) Fef3! 5.Kpf7! (адмаўленне ад гульні на вілку: 5.c4? F:b6 6.Le8+ Krc7 7.Lc8+ Kpd6 8.c5+ F:c5 9.L:c5 Krc5 - тэарэтычная нічыя) F:b6 6.Lc4! Fb3 7.Ce6! - выигрыш.

№7. «Звязда» (Мінск), 1965. 1.Kh2+ (1.h6? hg 2.Ke3+ Kpg5 =; 1.gh+? Kp:h5 =) Kp:h5 2.g4+! (2.g3? d5 3.Krd6 d4 4.Kre5 d3 5.Kpf4 d2 6.g4+ Kpg6! -+ (6...Kph4? 7.Kf3x)) Kph4 3.Kpc6! (3.Kp:d6? Kpg3 4.g5 Kph2 5.g6 Kpg2 6.g7 h2 =) d5 4.Kpc5! (4.Kp:d5? Kpg3 5.g5 Kph2 6.g6 Kpg2 7.g7 h2 =) d4 5.Kp:d4 - выигрыш: 5...Kpg3 6.g5 Kp:h2 7.g6 Kpg1 8.g7 h2 9.g8F + Kph1 10.Fa2 Kpg1 11.Kre3 h1F 12.Ff2x Мініяцюра.

№8. «Звязда» (Мінск), 1965. 1.Cd7+ Ke6 2.e3! (2.b7? Fc8! 3.b8F Fc1+ 4.Kpf2 Fg1+ 5.Kp:g1 пат) Fc8! 3.Cb5! Fc1+ 4.Cf1+ F:f1+ 5.Kp:f1 - выигрыш, 3...Kf4 4.Cf1+ Kg2 5.C:g2x

№9. 5 кам. першынство СССР, 1966-67, 4 месцы. 1.Ke4! Ka8 2.d7 La1+ (2...Ld3 3.Kc5+ =) 3.Kpf2! Ld1 4.Kre2 Ld4 (4...L:d7 5.Kc5+ =) 5.Kre3 Ld5 6.Kf6 Ld6 7.Ke4 Ld5 8.Kf6 Ld1 9.Kre2 Ld4 10.Kre3 - пазіцыйная нічыя вечным папераменным нападам караля альбо каня на ладдзю. Мініяцюра.

Рубрыку вядзе
Яўген Дзвізай, г. Жлобін

В Казани вышла книга Льва Грольмана «Под знаком Каиссы. Избранные шахматные задачи» (187 композиций, в том числе много сказочных и шуточных). Адрес автора: 420102, г.Казань-102, ул.Забайкальская, 19/161, Л.В.Грольману.

Увидела свет и книга Юрия Калугина и Александра Сыгурова «Самарские конкурсы» (полные итоги проводившихся в Самарской области конкурсов, 34 стр., 84 диаграммы, цена 50 росс. рублей). Обращаться: 443001, г.Самара, а/я 11122, Калугину Юрию Владимировичу.

Три, четыре, пять...

Хочу познакомить читателей с историей создания одной многоходовки брестчанина Виктора Жука («Прогресс», 1979).

У автора была трёхходовка №1. 1.Krc2 Kpb5 2.Fe8+ Краб, Krc4 3.Fa4, Fe2x Затем он решил уменьшить количество фигур: №2. 1.Fc6 Kpb4 2.Kpb2 и 3.Fb5x №3. 1.Fd4 Kra3 2.Krc2 Kra2 3.Fb2x (получились простые задачи, рассчитанные на массового читателя).

Поразмыслив, автор решил составить четырёхходовку.

№4. 1.Fc8 Kra3 2.Krc2 Kra4 3.Fe8 Kra3 4.Fa8x, 1...Kra4 2.Krc2 Kpb5 3.F:b7 Krc4 4.Fc6x (два варианта, но одинаковый второй ход).

Автор решил уменьшить количество фигур. №5. 1.Fc8 Kra3 2.Krc2 Kra4 3.Fe8 Kra3 4.Fa8x (фигурой меньше).

№6. 1.Fb5 Kpb3 2.Fc5 Kra4 3.Krc2 и 4.Fa5x

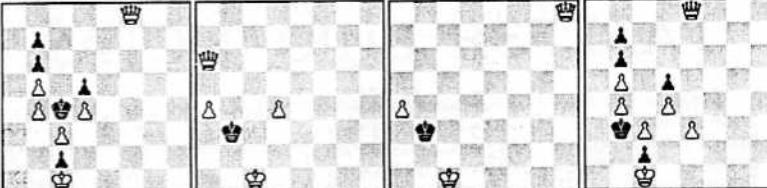
Затем составитель решил добавить второй вариант.

№7. 1.Fd6 Kra3 2.Krc2 Kra4 3.Fc5 Kra3 4.Fa5x (многовато фигур). №8. 1.Fc7 Kra4 2.Krc2 Kpb5 3.F:d6 Krc4 4.Fc5x, 1...Kra3 2.Fc4 Kra4 3.Krc2 Kra3 4.Fb3x

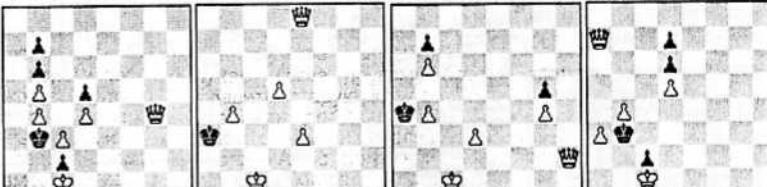
И в заключение - миниатюра №9. 1.Fc2+ Kpb4 2.Krc2, 3.Fc6 и 4.Fb5x, 1...Kra3 2.Fc4 Kra4 3.Krc2 Kra3 4.Fb3x

Были у автора и пятиходовки. №10. 1.Fd4 Kra3

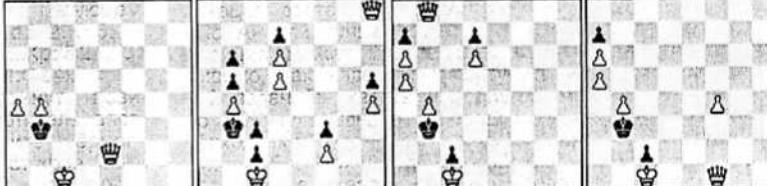
№1. 6+5. 3x №2. 4+1. 3x №3. 3+1. 3x №4. 7+5. 4x



№5. 6+5. 4x №6. 5+1. 4x №7. 6+3. 4x №8. 5+4. 4x



№9. 4+1. 4x №10. 7+8. 5x №11. 6+4. 5x №12. 6+3. 5x



2.Krc2 Kra4 3.Krc3 Kra3 4.Fd2 Kra4 5.Fa2x №11. 1.Fb5 Krc3 2.Fd5 Kpb4 3.Krc2 Kra4 4.Krc3 Kra3 5.Fa3x-(на пять фигур меньше). №12 - с аналогичным решением (девять фигур, но один вариант).

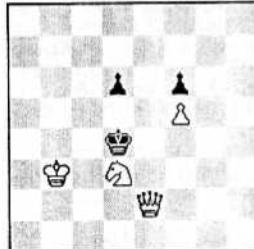
Николай Боярин, г.Брест

Поиск нужен всегда

Заинтересовался задачами В.Жука из статьи В.Иванова «На пути к миниатюре» в по-запрошлом номере «Альбино» (№61-62, стр.7).

Безусловно, похвальна настойчивость автора в развитии своих находок. В №9 написано художественный дефект - первым ходом отнимается свободное поле у чёрного короля, а в №11 белые своим вступлением приближают коня к центру. Единственный вариант - с жертвой этого коня - эффектен, но всё же при составлении таких миниатюр (3x, 4x) надо изначально стремиться к минимум двум игровым вариантам, начиная с первого хода чёрных. После примерно часового поиска (вместе с компьютером!) удалось получить и второй вариант, причём для его создания задействованы все три пешки: белая и чёрная d6 - на втором ходу, обе чёрные - на матующем.

В.Жук, Н.Бельчиков. 4+3. 4x 1.Kpb4! d5 2.Ke5! fe 3.Ff3 e4 4.Fc3x, 1...Kpd5 2.Ff3+ Kpd4 3.Kf2! Krep5 4.Fe4x



Пришлось свинуть позицию на одну вертикаль вправо, чтобы удалить чёрного короля подальше от края (было побочное 1.Ka4). Это более эстетично: свободное пространство без фигур по периметру позиции лучше видеть примерно одинаковым. Первый ход королём нормален; кажется, более эффектного нет из-за побочных решений. Задачи

этого типа были в моде в конце XIX - начале XX века, а чуть позднее чехи строили такие композиции с

правильными матами со «сбросом» белых фигур, т.е. их жертвами в процессе решения.

Теперь о соавторстве, переработках, исправлениях. Целиком согласен с мнением В.Волчека на этот счёт в «Альбино» №59-60, стр.12. Некоторые рекомендации даёт «Шахматный кодекс СССР», издание 9-е (1977). Более подробно всё рассмотрено в статье М.Матрёнина в журнале «Шахматная композиция» №70/2006. В случае, когда другому автору удалось незначительно улучшить старую композицию (уменьшить число фигур, устранить дефекты - без расширения содержания), новая редакция публикуется под фамилией прежнего автора «А» с пометкой «Переработка Б». Эта композиция не может участвовать в новых соревнованиях. При существенном улучшении (добавление полноценного варианта, изменение структуры игры) новая публикация даётся под фамилией «Б», ниже указывается «По А» или лучше поточнее - «После А». Такая композиция может участвовать в конкурсах, турнирах. Видимо, так надо было поступить и с вышеприведенной задачей: указать над диаграммой «Н.Бельчиков - по В.Жуку». Однако справедливее, если у этой четырёхходовки будет всё же два равноправных автора, т.е. «А+Б». Причём для подчёркивания хронологии работы лучше указать перечень соавторов не по алфавиту, а по последовательности действий при составлении - так и указано над диаграммой. Надеюсь, Виктор Николаевич не будет возражать против этого. Иногда над диаграммами пишут фамилию лишь одного соавтора, например, «А.Иванов и К°», а остальных перечисляют в тексте. Думается, это не корректно. Следует всё же соавторов указывать над диаграммой в последовательности по их взаимной договорённости.

Николай Бельчиков, г.Борисов

В докомпьютерную эру

В дополнение к статье «Есть ли «белорусская школа» («Альбино» №61-62) можно отметить, что во всех командных первенствах СССР (1956-92) большое значение имела качественная проверка композиций на отсутствие дефектов. В то время ещё не было ком-

пьютеров, а зачёт проводился по всем задачам и этюдам посыпки. Поэтому потеря даже одной композиции была решающим минусом для командного результата. Фактически сборная БССР (10 человек) в течение 12 дней в основном проверяла уже оставленные дома задачи и эти-

ды, найденные дефекты тут же исправлялись. Для анализа этюдов привлекались известные практики - гроссмейстер И.Болеславский, международный мастер Г.Вересов, мастер А.Капенгут. На одном из сборов Гавриил Николаевич Вересов был несколько дней, ему предложили для решения готовый этюд. Через несколько минут он указал тематический вариант, а в

другом этюде нашёл некоторое улучшение игры. Особенно трудно было проверять задачи на коопмат в 3 и 4 хода. В одном из первенств не было найдено побочное решение, хотя все долго проверяли задачу. В нынешнее же время пропуск дефектов в задачах абсолютно исключён благодаря электронным помощникам.

Соб.инф.

Трудный путь к многоходовке

Создать хорошую многоходовку не просто. Бывает, составитель перебирает десятки позиций, прежде чем осуществит замысел. Примером могут служить задачи брестчанина Виктора Жука («Прогресс», 1980).

В №1 один простой вариант - 1.Фс4 Кpd1 2.Kg4 Kpd2 3.Kf3+ Kpd1 4.Ke3x №2. 1.Фс4 Кре3 2.Kg4 Kpd2 3.Kf3+ Kpd1 4.Ke3x (меньше фигур). №3. 1.Фс5 Кре1 2.Kh1 Kpd1 3.Fс3 и 4.Kf2x (неожиданный второй ход в угол доски). Уменьшаем количество фигур: №4. 1.Фс4 Кре3 2.Kh1 Kpd2 3.Fс3+ и 4.Kf2x Но всё это одновариантные задачи.

№5. 1.Фс4 Кре1 2.Фс2 Kpf1 3.Kfh3 Кре1 4.Фс1x, 1...Кре3 2.Kg4+, 3.K:f3+ и 4.Kf2x И ещё одна двухвариантная задача: №6. 1.Фс4 Kpd1 2.Фе2+ Kpc1 3.Kra3 Kpd1 4.Фd1x

Была у автора и такая позиция: №7. 1.Фс5 Кре1 2.Ke4 Kpd1 3.Kр:c7 Кре1 4.Фс1x В последующих задачах составитель старался уменьшать количество фигур и разнообразить игру: №8. 1.Фб6 Kpd1 2.Фб2 Кре1 3.Kc1 Kpd1 4.Фd2x (интересен третий ход). №9. 1.Фd8 Kpf3 2.Фd2 Kpg4 3.Фd3 Kph3 4.Фg3x (неожиданные ходы ферзя и чёрного короля). №10. 1.Фс5 Кре1 2.Kpg4 Kpd2 3.Kpg3 Кре1 4.Фс1x (решение не изменится при ферзее на b5, d5, d6). №11. 1.Фb4 Kpd3 2.Kg3 Kpc2 3.Фb3+ Kpc1 4.Ke2x (просто). №12. 1.Фa1 Кре3 2.Фe1+ Kpd4 3.Фc3+ Кре3 4.Kd1x (неожиданный первый ход). №13. 1.Kgh3 Kpc2 2.Фa1 Kpd2 3.Фd1+ Кре3 4.Фd3x (неспособно). №14. 1.Фс5 Кре1 2.Фс2 Kpf1 3.Kfh3 Кре1 4.Фс1x (миниатюра).

Но это одновариантные задачи. Автор решил «подобраться» к двухвариантным: №15. 1.Фa1 Kpc2 2.Kgh3 Kpd2 3.Фd1+ Кре3 4.Фd3x, 1...Кре3 2.K:f3 Kpf1 3.Фe1+ Kpg2 4.Фg1x (красивый отскок конём на h3). №16. 1.Фb4 Kpc2 2.Фa3 Kpd2 3.Фb2+ Кре3 4.Фe2x, 1...Kpc1 2.Фb3 Kpd2 3.Фb2+ Кре3 4.Фe2x №17. 1.Kg2 Kpd1 2.Kg3 Kpd2 3.Ke2 Kpd1 4.Фd3x (не совсем удачный первый ход). №18. 1.Фa3 Kpc2 2.K:f3 Kpb1 3.Kd3 Kpc2 4.Фb3x, 1...Кре1 2.Фb2 Kpf1 3.Kh3 Кре1 4.Фс1x (неспособно).

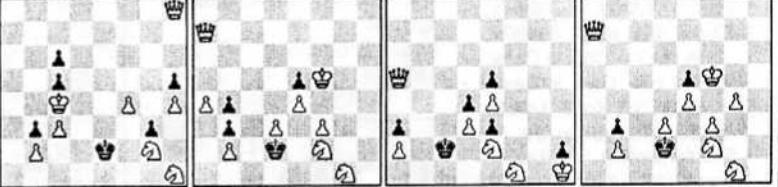
В заключение - две миниатюры: №19. 1.Фb1 Кре3



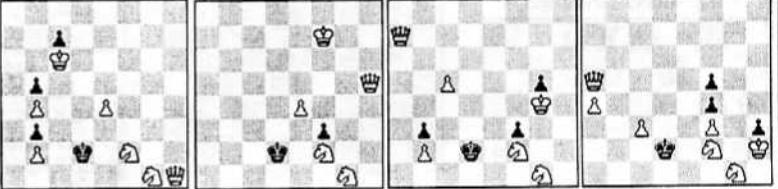
№1. 7+4. 4x №2. 5+3. 4x №3. 8+3. 4x №4. 8+2. 4x



№5. 7+6. 4x №6. 9+2. 4x №7. 6+4. 4x №8. 11+5. 4x



№9. 8+6. 4x №10. 9+4. 4x №11. 7+6. 4x №12. 9+3. 4x



№13. 7+4. 4x №14. 5+2. 4x №15. 6+4. 4x №16. 7+4. 4x



№17. 5+4. 4x №18. 6+3. 4x №19. 6+1. 4x №20. 5+1. 4x

2.Фe1+ Kpf4 3.Kgh3+ Kpf5 4.Фe6x №20. 1.Фf3 Kpc1 2.Фd3 Kpb2 3.Фc2+ Kpa3 4.Фb3x

Жаль, конечно, что у автора не получились задачи с двумя-тремя близнецами.

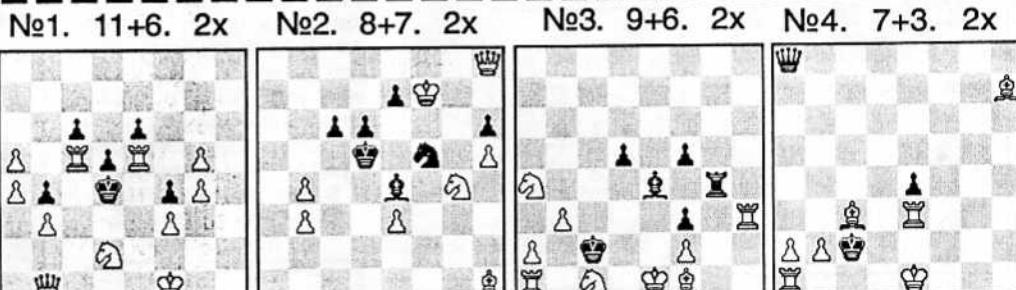
Владислав Иванов,
г.Брест

публи- куется впервые

Наш постоянный автор Александр Рушлевич из Лиды приспал свои новые композиции ещё в конце прошлого года, посвятив их бюллетению «Альбино», его редактору и всем читателям.

Спасибо!

№1. 1.Фd1!
№2. 1.Фa1! №3.
1.Ke2! №4. 1.L:e4!
№5. 1.C:e2! №6.
1.fe! №7. 1.Фd4!
№8. 1.Ce4!



№1. 11+6. 2x

№2. 8+7. 2x

№3. 9+6. 2x

№4. 7+3. 2x



№5. 7+7. 2x

№6. 9+6. 2x

№7. 7+6. 2x

№8. 10+9. 2x

Задачи-лауреаты

№1. В.Резинкин.
«Best Problem»
(Италия), 2003,
1 похв. отзыв.



4+7. 3x

1.Фb2? Сb6! Решает
1.Фh8! - 2.Фc8 и 3.Фb7x,
1...Сb6 2.Фc8 Кра7 3.Фb7x,
1...Сe6 2.c7+ Cd5 3.Cd5x,
1...Cf5 2.c7+ Ce4 3.Ce4x,
1...Cb6 2.C:c6 Kpb8 3.Fe5x

№2. М.Кузнецов,
В.Резинкин. «Шах-
матная поэзия»,
2004,
2 поч. отзыв.



9+12. 3x

1.K:d3? f3!; 1.L:d3 Kc4! Решает
1.Lf5! - 2.L:f4 K:f4
3.Ф:f4x, 1...Le5 2.Фf4 K:f4
3.L:e5x, 1...Lf6! 2.K:d3 -
3.Фe2x, 2...Kc4 3.Kc5x,
1...Cd6 2.L:d3 - 3.Фс2x,
2...Kc4 3.L:d4x

№3. В.Резинкин. МК
К.Сухарева, 2006,
похв. отзыв
(на равных).



7+5. 2x

1.La1? - 2.Кabx, но 1...Ka3!
1.Lc1? - 2.Kcb6x, но 1...Kc3!
1.Фh5! - 2.Фb5x, 1...Ka3
2.Кab6, 1...Kc3 2.Kc6x, 1...Ka4
2.L:a4x, 1...Kc4 2.L:c4x Тема
Домбровскиса.

№4. В.Резинкин.
«Уральский пробле-
мист», 2006,
1 поч. отзыв



10+6. 3x

1.f7! - 2.Фd4+ Kp:d4 3.Cf6x,
2...Kpd6 3.Фf4x; 1...Ke7
2.Фd6+ Kpd4 3.Фf6x,
2...Kp:d6 3.Cc7x; 1...Kpf4
2.Фc7+ Kd6 3.Ф:d6x, 1...e2
2.Фc3+ Kpf4 3.g3x, 2...Cd4
3.Фg3x Два варианта с
жертвами белого ферзя и
темой Виссермана дополнены
пятью правильными
матами.

№5. В.Волчек. «Шах-
матная поэзия», 2004,
1 поч. отзыв.



10+9. 3x

1.Cf1! - 2.Фc4+ Ф:c4 3.e6x,
2.K:c4 3.Ke6x; 1...Ld5 2.Фd7!
Л:d7 3.e6x, 2...K:d7 3.Ke6x,
2...e3 3.Фg4x; 1...Kd5 2.Фb6+
K:b6 3.e6x, 2...ab 3.Ke6x;
1...Фd5 2.Ф:d5+ Л(K):d5
3.Ke6x, 1...e3 2.фe+ Кре4
3.Cg2x Удачный тематичес-
кий первый ход приводит
к двум вариантам с раз-
вязыванием белого ферзя
и его жертвой (тема 7
WCCT) и темой Умнова.

№6. В.Волчек, В.Зай-
цев. ЮК «М.Гершин-
кому-70», 2006,
2 почв. отзыв.



10+13. S2x

1.Ф:g4! - 2.C:f6+ C:f6x,
1...Ke 2.Фf4+ K:f4x, 1...Kg7
2.Kf5+ K:f5x (2.Ф:f4? K:f4+
3.Kpg4), 1...Kg5 2.Kf3+ K:f3x
(2.Ф:f4? K:f4+ 3.Kpg4).

№7. В.Волчек, В.Зай-
цев, М.Храмцевич.
«Полтава-2006», 1
поч. отзыв на равных.



5+2. H2x

a) 1...Лe6+ 2.Kpd5 Kc7x,
1.Ld5 Kре2 2.Kpd4 Cf6x б)
Лd4 на d5: 1...Kре2 2.Kpd4
Cf6x, 1.Ld4 Лe6+ 2.Kpd5
Kc7x

№8. В.Волчек, В.Зай-
цев, М.Храмцевич.
«Полтава-2006», 1
поч. отзыв на равных.



4+2. H2x

a) 1...Kbc5 2.Kpd4 Ld3x, 1.Ke5
Лf3 2.Kре4 Kf6x б) Kc4 на
e5: 1...Lf3 2.Kре4 Kf6x, 1.Kc4
Kbc5 2.Kpd4 Ld3x

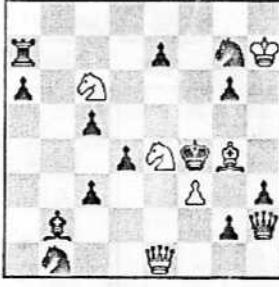
№9. Ч.Якубовский,
ЮК В.Иванова
(Карелия), 2006,
2 почв. отзыв.



5+1. 3x

1.Kf6! Kре5 2.Фc3+ Kpd6,
Kpf4 3.e5, Ke6x; 1...Kpg5
2.Фg3+ Kpf6, Kph6 3.e5, Kf5x
Два варианта, где матую-
щие ходы коня и пешки
чередуются правильными и
неправильными финалами.

№10. Л.Макаронец,
В.Волчек. «THEMA
Danicum», 2004-05,
1 поч. отзыв.



6+14. 7x

1.K:c3? Kg5!; 1.K:c5! -
2.Фe5x, 1...Kpg5 2.Ke4+
Kpf4 3.K:c3 Kpg5 4.Ke4+
Kpf4 5.Ke5 K:e5 6.Фa5+
Kpf4 7.Фg5x, 3...Kf5 4.Kр:g6!
Kh4+ 5.Kph5!

№11. Л.Макаронец,
В.Волчек.
«Strategems», 2005,
3 поч. отзыв.



11+13. 3x

1.Kc1? K:c6!; 1.Kb4! -
2.Л:e4+ Сe4 3.d4x, 2...Л:e4
3.Kd3x, 1...Фg4 2.Ф:g7+
Kpf5 3.Л:f8x, 1...bc 2.Cd6+
Kр:d4 3.Ф:a7x, 1...Фf5
2.Фc7+ Kpf6 3.Ф:g7x,
1...Cf6 2.Ld5+ ed 3.Ф:d5x

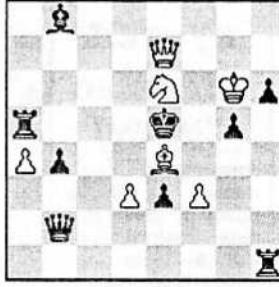
№12. Л.Макаронец,
В.Волчек. «Dia-
grammes», 2004-05,
похв. отзыв.



8+13. 4x

1.Фh8! - 2.Фd8+ Ld5(Cd5)
3.Ф:b6+ Лc5 4.Ф:c5, 1...Ld5
2.K:c2+ bc 3.f3+ Л:g1
4.Л:e4x, 1...Cd5 2.Kf5+ gf
3.f4+ Л:g1 4.Ф:e5x (1...Лa6
2.Фc8! Cd5 3.Ф:a6 -
4.Ф:b6x).

№13. Л.Макаронец,
В.Волчек. «Dia-
grammes», 2004-05,
4 поч. отзыв.



7+9. 4x

1.Kpf7! - 2.Фf6+ Kpd6
3.Фd8+ Kре5 4.Ф:b8x,
1...Лa7 2.f4+ gf 3.Kc7+ Kpd4
4.Kb5x, 1...Lc1 2.d4+ Ф:d4
3.Kg7+ Kpf4 4.Kh5x, 1...Фc3
2.f4+ gf 3.K:g5+ Kpd4
4.Kf3x (1...h5 2.d4+ Ф:d4

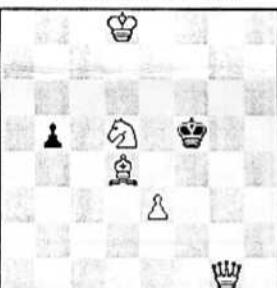
3.Kc5+ Kpf4 4.F:g5x; 1...Ld5 2.Ff6+ Kpd6 3.Fd8+ Kpe5 4.F:d5x, 3...Kpc6 4.C:d5x).

№14. Л.Макаронец,
Л.Любашевский,
В.Волчек. «Dia-
grams», 2004-05,
похв. отзыв.



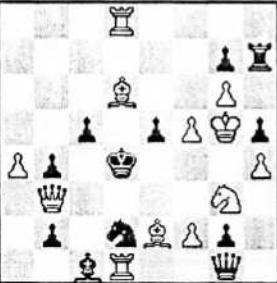
9+14. 4x
1.Ce2! - 2.L:d4+ cd 3.Fe5+ Kpc6 4.Fb5x, 1...Kc3 2.K:c3+ dc 3.Le4! - 4.Le5x, 3...fe 4.Cc4x, 3...Kp:e4 4.Fe5x, 1...Cb2 2.L:d5+ K:c5 3.K:c7+ Kpe4 4.Fe5x, 2...Kp:c5 3.Fe5+ Kpb4 4.Fb5x, 3...Kpc6(b6) 4.Fb5x, 1...d3 2.F:d6! e5 3.Le4! Kp:e4 4.Fc4x

№15. Н.Бантыш.
Ко Дню композиции,
2004-05,
3 похв. отзыв.



5+2. 2x
1.Kf4? - 2.Fg6x, но 1...Kre4!; 1.Kf6? - 2.Fg4x, но 1...Kpf6! Решает 1.Kb4! zz 1...Kpc4 2.Fg4x, 1...Kreb 2.Fg6x

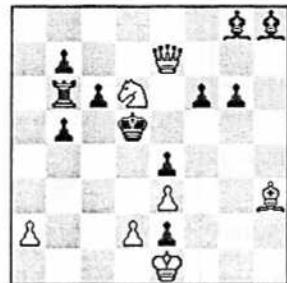
№16. Л.Макаронец,
В.Волчек.
МК Младеновича,
2005, 2 поч. отзыв.



12+12. S3x
1.Cb5! - 2.Ke2+ Kpe4 3.f3+ K:f3x, 1...e4 2.Ce7+ Kpe5 3.Cf6+ gfx, 1...c4 2.Cc7+ Kpc5 3.Ke4+ K:e4x, 1...F:f2 2.C:c5+ Kp:c5 3.Fe3+ F:e3x Звезда белого слова. 1...Ff1 2.C:e5+ Kp:e5 3.f4+ F:f4x, 1...Fe1 2.C:e5+

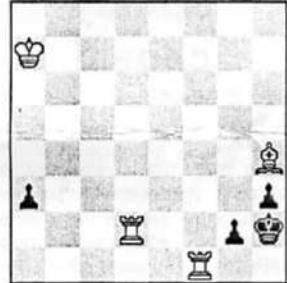
Kp:e5 3.Le1+ Ke4x, 1...F:d1 2.Fe3+ Kpd5 3.Fe4+ K:e4x

№17. Л.Макаронец,
В.Волчек.
МК Младеновича,
2005, 1 похв. отзыв.



7+11. 3x
1...Kpc5 2.K:b7+ Kpc4 3.F:e4x, 2...Kpd5 3.Fc4x; 1.K:e4! - 2.d3! - 3.Fd6x(A), Fc5x(B), Kc3x(C); 1...Kpc4 2.Fc5+(B) Kpd3 3.Kf2x, 2...Kpc4 3.d3x, 1...f5 2.Fd6+(A) Kpe4 3.Cg2x, 1...c5 2.Kc3+(C) Kpc4 3.Fe4x, 2...Krc6 3.Fd7x Маты угрозы стали вторыми ходами.

№18. В.Волчек.
«Springaren», 2005,
7 похв. отзыв.



4+4. 4x
a) 1.La1? a2 2.Ce1! Kph1 3.Cg3+ g1K 4.Lh2x, но 3...g1F!; 1.Li3! a2 2.L:a2! Kpg1 3.Ld1+ Kph2 4.Cg3x, 2...Kph1 3.L:h3+ Kpg1 4.Ld1x б) Крат на с2:
1.Kpd3? a2 2.Lf3 Kph1 3.L:h3+ Kpg1 4.Ld1x, 2...Kpg1 3.Ld1+ Kph2 4.Cg3x, но 2...a1F!; 1.La1! a2 2.Ce1! Kph1 3.Cg3+ g1F 4.Lh2x

№19. В.Сычов.
«Шахматная композиция», 2005,
1 похв. отзыв.



8+4. 4x
1.Kp:e5? Kc6+ 2.Kpd6 Ke5; 1.Kpd5! - 2.Kre6 - 3.Cf6+ Kph6 4.K:g4x, 1...Kb5 2.Kp:e5! - 3.Cf6+, 1...Kc6 2.Kpd6! e4 3.Cf6+ Kp:f6

4.K:e4x, 3...Kp:h6 4.K:g4x, 1...g3 2.h4+. Темподуэль коня и короля с правильными матами.

№20. В.Зайцев.
«Шахматная композиция», 2005,
1 поч. отзыв.



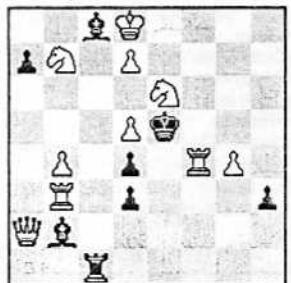
3+12. H5x
1.g1K Kf3 2.Ke2 Kg1 3.g2 K:h3 4.g1K Kf4 5.Kf3 Kg2x Два чёрных превращения в коня и забавный коневой вальс.

№21. В.Сычов.
Конкурс к 80-летию
Всесоюзного объединения
любителей шахматных задач,
2006, 2 приз.



10+15. 3x
1...Cf4 2.Kf6+(Ke7?) Kp:e6 3.L:f8x, 1...Ke3 2.Ke7+(Kf6+?) Kp:e6 3.Lg7x, 1...Ff1 2.L:f5 K:h7 3.Ke7x, 2...Kg6 3.Kf6x, 1...K:e6 2.Cb3+ Kp:c6 3.F:a8x Решает 1.Fg5! - 2.Cb3+ Kpc6 3.Fc1x, 1...Cf4 2.Ke7+(Kf6+?) Kp:e6 3.Ff6x, 1...Ke3 2.Kf6+(Ke7?) Kp:e6 3.Le7x, 1...Ff1 2.F:f5 K:h7 3.Ke7x, 2...Kg6 3.Kf6x, 1...K:e6 2.Ke7+ K:e7 3.Kf6x Чередование ходов белых с переменой игры.

№22. A.Strebkovs,
В.Волчек.
Конкурс к 80-летию
Всесоюзного объединения
любителей шахматных задач,
2006, 1 похв. отзыв.

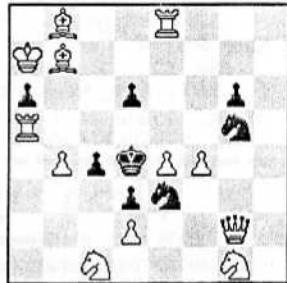


10+8. 3x

1...Kp:d5 2.Lc3+(C) Kpe5 3.Cc7x(A), C:d4x(B), 1...Cc3 2.Cc7+(A) Kp:d5 3.L:c3x(C), 1...Lc3 2.C:d4+(B) Kp:d5 3.L:c3x(C). Решает 1.Fa6!

- 2.Lf5+ Kpe4 3.F:d3x, 1...Cc3 2.C:d4+(B) C:d4 3.Fd6x, 2...Kp:d5 3.Kc7x, 1...Lc3 2.Cc7+(A) L:c7 3.Fd6x, 2...Kp:d5 3.L:d4x, 1...Kp:d5 2.Lf5+ Kp:e6 3.Cc5x Чередование вторых ходов на фоне первооткрытия Гриншоу.

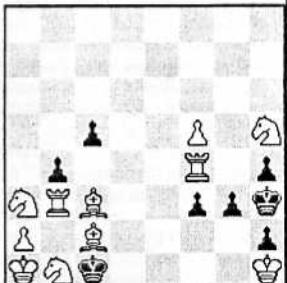
№23. В.Быков.
ЮК Е.Рейцена, 2006,
3 приз.



11+9. 2x
1...Ke- 2.Ld5x, 1...Kg- 2.Kf3x, 1...d5 2.Ce5x, но 1...c3!; 1.C:a6? c3 2.Kb3x, 1...Kg- 2.Kf3x, но 1...Ke6!; 1.Lc8? c3 2.dcx, 1...Ke- 2.Ld5x, но 1...K:g2!; 1.Ff1? c3 2.Fd3x, но 1...d5!; 1.Lc5? a5! Решает 1.Fe2! c3 2.F:d3x, 1...de 2.Kg:e2x, 1...d5 2.F:e3x, 1...Kg- 2.f3x, 1...Ke- 2.Ld5x

премьера

Александр Олейник (Тульская обл.) посвятил эти изозадачи (обратный мат в 3 хода) 64-летию В.П.Шумарина. «6»: 1.Ce1! ba 2.Lb2! c4 3.Kc3 abx, 1...c4 2.L:b4 c3 3.Lb2 cbx «4»: 1.Kf6 f2 2.Lf3 f1F+ 3.L:f1 g2x Финальные позиции изображают председательский «трон» (В.Шумарин - председатель комиссии по композиции г.Москвы).



ПОИСК

Ищу довоенную гамбитно-шашечную литературу и периодику. К.В.Урусов, ул.Тельмана, 154, кв.45, г.Энгельс Саратовской обл., Россия, 413121.

В честь юбилея

Наш активный читатель Павел Никифорович Радюк в феврале 2007 года отмечает свой 80-летие. Родился он в 1927 году в Пуховичском районе. Живёт в Минске. По образованию - товаровед промышленных товаров. После неоднократных успешных выступлений в конкурсах решения стал составлять задачи. С 1983 года опубликовал свыше 100 произведений, в основном популярного жанра. Принимал участие и в шахматных турнирах, имеет 1-й разряд. Поздравляем юбиляра и поздравляем присланную им подборку ранее не публиковавшихся задач.

№1. Из задачи «80» («Мои годы - мое богатство»).
1.c8K! K:f7 2.Ke7x (угроза), 1...K:c8 2.K:g7x, 1...K:c5 2.K:d6x, 1...C:f6
2.K:g3x Не решает 1.h8K? K:c5!

№2. 1.Ke4? Krc6 2.Fc5x, 1...Kreb 2.Fd6x, но 1...d6! Решает 1.Ke6! zz 1...Krc6 2.Fc5x, 1...d6 2.Kc7x, 1...Kre:e6 2.Cf7x, 1...de 2.Fd4x

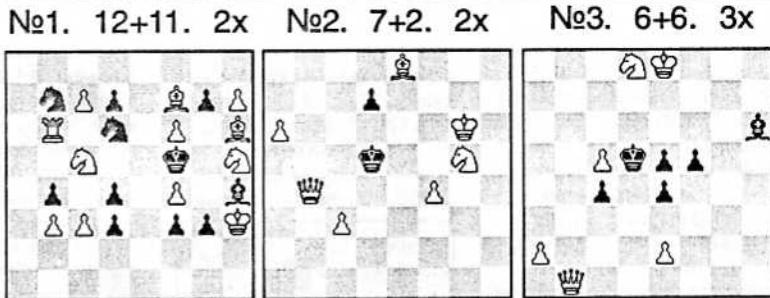
№3. 1.Ke6! (угроза 2.Fb7+ Kpe:e6 3.Ff7x) 1...Kre:e6(Krc6) 2.Fb6+ Kpd5 3.Fd6x, 1...c3 2.Fb7+ Krc4 (2...Kre:e6 3.Ff7x) 3.Fb3x

№4. 1.Kpg7? Kpd6 2.Fd7+ Kpe5! Решает 1.Kpg5! zz 1...Kpd6

2.Fd7+ Krc5 (2...Kre5 3.Fd5x) 3.Ka4x, 1...Kre8 2.Kpf6 Kpf8 3.Fc8x

№5. 1.La6! zz 1...c3 2.Lc6 Kpf4 3.L:c3 Kpf5 4.Lf3x, 1...Kpf4

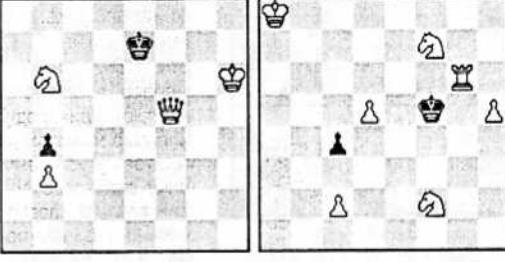
2.La3 c3 3.L:c3 Kpf5 4.Lf3x



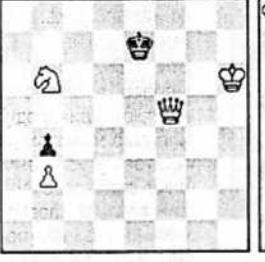
№1. 12+11. 2x



№2. 7+2. 2x



№3. 6+6. 3x



№4. 4+2. 3x



№5. 7+2. 4x

Дела лунинецкие

В 2006 году в Лунинецком районе шахматы были в программе ряда спартакиад - школьников, педагогов, местных Советов, руководящих работников, предприятия «Гранит» и т.д. Лунинчане выступали на областных спартакиадах: «Вертикаль» (3-4 места), среди медиков (2 место), учащихся... Бывший лунинчанин Владислав Каташук в четвёртый раз стал чемпионом Бреста.

В чемпионате Лунинецкого района победил Юрий Климовский, 2-3. Вадим Жилко и Геннадий Левонец; среди женщин - 1. Светлана Шкут, 2. Наталья Тончинская, 3. Татьяна Тишко.

Несколько турниров прошло среди учащихся. В XIX Мемориале партизана Н.Кулакевича первенствовал Александр Морочковский, 2. пятиклассник (!) Владислав Новак, 3. Александр Кухновец; среди девушек победила Светлана Шкут, второе и третье места соответственно у Татьяны Тишко и Натальи Тончинской. В третий раз прошёл открытый Кубок Лунинца среди школьников (победили Александр Тельпук и Светлана Шкут), состоялся и уже традиционный турнир «Белая ладья» (1. Александр Ляшук, среди девушек - Яна Горбат). В газете «Информ-прогулка» проводились конкурсы решения, в том числе ко Дню шахмат и 8-й Кубок района по решению. Редактор «Альбино» Вадим Жилко 11-й год подряд участвовал в присуждении приза «Оскар» лучшему шахматисту планеты, которое проводилось российским журналом «64-ШО».

Виталий Дымов, г.Лунинец

Брест шахматный

В конце 2006 года в Бресте прошло первенство области до 14 и 16 лет, где собрались все молодые таланты. Победителями стали Давид Хачикян (Барановичи) и кобринчанка Екатерина Комар - до 14 лет, Дмитрий Буланов (Брест) и пинчанка Аня Франдузова - до 16 лет.

Девять команд Бреста определяли лучшую (участие принятия 3 мастера, а кандидатов было около 60%). Победила сборная «Бремор» (А.Волчек, Д.Буланов, А.Чубуков, М.Сиротин, В.Каташук).

В городском клубе дала сеанс гроссмейстер Анна Шаревич: 9 побед, поражение от Ивана Пархоца, 4 ничьи. Игра длилась пять часов.

Состоялись 6 этапов Кубка Бреста, которые выиграли Д.Буланов (4 раза), А.Чубуков и В.Каташук. На кануне Нового года прошёл финал.

На брестский турнир «Чёрная пешка» съехались сильнейшие шахматисты области. Победил кмс Валентин Казанцев (Барановичи), среди женщин лучшей была мс Татьяна Берлин (Брест), среди ветеранов - кмс Иван Сикирин (Брест), среди школьников - кмс Дмитрий Буланов (Брест).

Виктор Жук, г.Брест

ЮК #2 «Николаю Бельчикову-60». Тема свободная. Судья - юбиляр. Задачи присыпать до 15.03.2007 по адресу: Н.И.Бельчикову, а/я 187, 222518, г.Борисов-8, Минская обл.

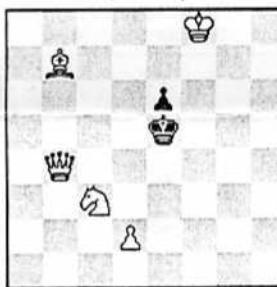
В минском журнале «Шахматы» открывается рубрика «Публикуется впервые». Композиции присыпайте в адрес ведущего рубрики Н.И.Бельчикова.

прошу слова!

В «Альбино» №59-60 в обзоре В.Волчека «Из успехов белорусов» (стр.10) первые три задачи уважаемого автора статьи взяты из результатов международного конкурса задач-миниатюр «Рыбинск 7 дней». Эти итоги опубликованы в спецвыпуске «Кудесника» (октябрь 2005 года), который был прислан и мне как участнику конкурса. И здесь я с удивлением увидел, что две мои задачи, опубликованные в спецвыпуске (№22 и 33), по каким-то причинам не попали в обзор В.Волчека, хотя обе получили отличия. Вероятно, уважаемый В.Волчек забыл, что я тоже гражданин Беларуси (кстати, родом из д.Косовщина Лидского района). А ведь год назад я высказал на его имя несколько задач для участия в конкурсе «Лідскай газеты», одна была отмечена 1-м похвальным отзывом. Кроме того, моя фамилия недавно была в списке белорусских составителей в «Альбино». Прошу редактора «Альбино» опубликовать мое письмо вместе с задачами, получившими отличия.

Чеслав Якубовский,
г.Минск
• • •
Ч.Якубовский.
«Рыбинск 7 дней».

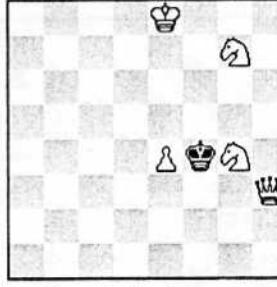
2005, 5 приз.



5+2. 3x

1.Kpg7? Kpf5! 2.Cf3 Kpg5(e5)
3.Fg4x, 2...Kre5!; 1.Kre7?
Kpf5! решает 1.Fh4! Kpd6
2.Kd5 Kpd7(ed, e5), Krc5,
Kre5 3.Fe7, Fb4, Ff4x,
1...Kpf5 2.Fh5+ Kpf6, Kpf4
3.Ke4, Ke2x

Ч.Якубовский.
«Рыбинск 7 дней»,
2005, похв. отзыв.



5+1. 3x

1.Kf6! Kpe5 2.Fc3+ Kpd6,
Kpf4 3.e5, Kebx, 1...Kpg5
2.Fg3+ Kpf6, Kph6 3.e5,
Kf5x Гармонично играет
белая пешка и дважды
объявляет маты чёрному
королю.

НА ЧЕШСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

Патриарх нашей композиции Вацлав Гебельт в трёхходовом разделе завещал нам 148 опубликованных задач (1934-1999 годы). Большинство из них (90%) с правильными матами. С уверенностью можно утверждать, что Вацлав Евгеньевич был одним из виднейших советских проблемистов, составлявших такие задачи. По количеству и качеству трёх- и многоходовых чешского стиля его можно сравнить, пожалуй, с А.Грином (А.Гуляевым). Лишь небольшая часть трёхходовок без правильных матов. По учётной тетради видно, что иные задачи составлялись только по необходимости, например, для тематических командных турниров. А в свободном творчестве практически не было отхода от выбранного им вначале направления. Довольно много чешских трёхходовок В.Гебельт напечатал в белорусских изданиях, все они имеют не менее трёх разнообразных правильных матов. Здесь приводится часть таких задач из белорусских газет, они не участвовали в конкурсах и малоизвестны. Почти при всех композициях по всем жанрам автором в тетради указан лишь первый ход. Поэтому пришлось кропотливо искать подробные решения, определять тематику по всем 600 произведениям. Ранее это сделал Виктор Волчек, уточнены детали, устранины дефекты. В «Альбомы ФИДЕ» включены 16 трёхходовок В.Гебельта. Таким образом, при относительно небольшом числе задач-трёхходовок они дали автору 64% нормы международного мастера.

Николай Бельчиков, г.Борисов

№1. «Звезда», 1952. 1.Ke6! (2.F:f6 d2 3.F:g6x) 1...Cf5 2.Fe2+ fe 3.Cb1x, 1...f5 2.Fe5+ K:e5 3.Kfg5x

№2. «Физкультурник Белоруссии», 1953. 1.Ff3! (2.Ce6+ Kp:b5 3.Fb7x) 1...Lb4 2.L:c5+ Kp:c5 3.Fcb6, 1...L:b5 2.Fe2+ Kpd5 3.Feb6

№3. «Звезда», 1953. 1.Kpd3! h3 2.Ff6+ (угроза) Kpg4 3.Fg5x, 1...dc+ 2.Kre3! e5 3.F:d7x, 1...e5 2.Ff2+ Kpg4 3.Ff3x

№4. «Физкультурник Белоруссии», 1953. 1.Kpb6! Kc7 2.F:h7+ (угроза) Kpd5 3.e4x, 1...Kd6 2.Fd5+ Kp:d5 3.Kc3x, 1...Kf6 2.Cf5+ Kp:f5 3.Kd6x

№5. «Сталинская молодёжь», 1954. 1.Kh6! Kpe4 2.f3+ (угроза) Kre3 3.Kg4x, 1...f3 2.Kc6+ Kpe4 3.Ld4x, 1...e5 2.Kf3+ Kpe4 3.Kg5x

№6. «Физкультурник Белоруссии», 1955 (исправление). 1.Ke1!! (2.Kc2! и 3.Ke3x) 1...feF 2.Cd7+ Kph5 3.Ff7x, 1...Ch2 2.Fh3+ Kp:h3 3.Cd7x

№7. «Колхозная правда», 1957. 1.Cg7! (угроза 2.Kc5+) 1...e2 2.F:e2 Kpc4 3.Se6x, 1...Kpe4 2.Fh1+ Kp:d3 3.C:b5x, 1...Kpd6 2.Kb4+ Kpe7 3.Kc6x

№8. «Знамя юности», 1958. 1.Lb2!! (2.F:a2+ K:a2 3.Lb1x) 1...Kp:b2 2.F:b4+ Kpc1 3.Fa3x, 2...Kra1 3.F:c3x

№9. «Колхозная правда», 1959 (исправление). 1.Cg5!! Kpd4(Kpe4) 2.C:i4 и 3.Fc4x, 1...f6 2.Fc4+ Kpe5 3.C:f4x, 1...Kre6 2.Fc6+ Kpe5 3.Cf6x

№10. «Советская Белоруссия», 1962. 1.Kf3! (2.Fe5+ Kp:e5 3.Kfg5x) 1...Kpd5 2.Fc4+ Kp:c4 3.Kd2x, 1...Ke4 2.F:f5+ Kp:f5 3.Ch3x

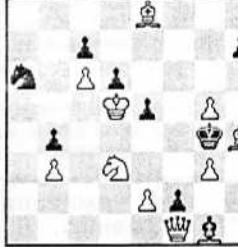
№11. «Звезда», 1964. 1.Ke3! (2.Lg5+ Kph6 3.Kg4x) 1...h3 2.K:g3+ Kph4 3.Lg4x, 1...h6 2.Kg2! (возврат!) h3 3.K:g3x

№12. «Знамя юности», 1966. 1.Kpg3! zz 1...Cc7+ 2.F:c7 и 3.b5x, 1...Cb6 2.Fc8+ Kpa7 3.Kb5x, 1...d7- 2.b5+

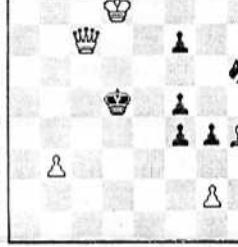
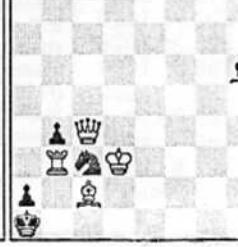
№1. 6+10. 3x №2. 6+8. 3x №3. 5+7. 3x



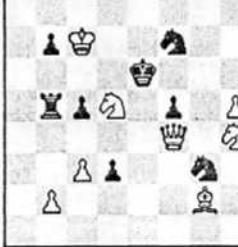
№4. 6+9. 3x №5. 9+5. 3x №6. 10+9. 3x



№7. 6+5. 3x №8. 4+5. 3x №9. 5+6. 3x



№10. 8+8. 3x №11. 4+7. 3x №12. 8+6. 3x



№13. 6+9. 3x №14. 5+9. 3x №15. 6+4. 3x



Kra5 3.Kcb6x

№13. «Сельская газета», 1968. 1.Kpf7! b1F 2.Kpg6 (угроза) F:e1 3.Fd6x, 1...b1K 2.Kre6 K:d2 3.Fh6x, 1...g3 2.Fg6 и 3.C:g3x

№14. «Сельская газета», 1978. 1.Kra1! (2.Kb6+) 1...Lb8 2.Kb3+ Kp:b6 3.Ka5x, 1...Lb6 2.Ke6+ Kp:c6 3.Kd8x, 1...L:c6 2.K:f3+ Kreb 3.Kg5x

№15. «Звезда», 1978. 1.Lb7! (2.Lb8+ Kpe7 3.K:f5x) 1...L:h4 2.d6 L:d4 3.Lb8x, 1...0-0 2.Lg7 Kph8 3.Kg6x

№16. «Звезда», 1978. 1.Kc5! b6 2.Lf4! (угроза) Kp:f4 3.Ff6x, 1...Kp:d4 2.Ff6+ Kp:c5 3.Fb6x, 1...c3 2.Kd7+ Kp:d4 3.F:g4x

№17. «Звезда», 1979. 1.Fb2! zz 1...Kb6 2.Kb5+ Kpd5 3.Kc7x, 1...Kh- 2.Ke2+ Kpd5 3.Kf4x, 1...Kre5 2.Fb5+ Kreb 3.Fe8x

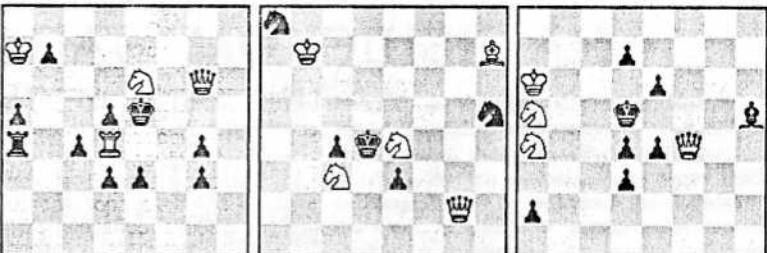
№18. «Звезда», 1982. 1.Kc6! №16. 4+10. 3x №17. 5+5. 3x №18. 4+8. 3x
 (2,Фe5+) 1...Kр:c6 2.Fc1+ Kpd6 3.Fc5x, 1...Kpc4 2.Fc1+ Kpb3 3.Kc5x, 1...dc 2.Kb6+
 Kpc5 3.Ff8x

уже второй раз

Наш постоянный автор, председатель комиссии по ШК Шахматной федерации Москвы Владимир Шумарин прислал номер газеты «Шахматная неделя» с итогами второго очно-заочного конкурса решений. На заочном этапе 35 участникам предстояло решить 8 заданий. Пятеро, показавшие лучшие результаты, были приглашены 27 августа 2006 года в ЦДШ, чтобы решить в течение часа четыре задания. Победил в итоге москвич Дмитрий Плетнёв, на минуту больше затратил Владимир Блохин (г.Александров) - по 20 из 20, на третьем месте - Владимир Федоренков (Брянская обл.), на четвёртом - наш автор Александр Олейник (Тульская обл.) - по 14, замкнул пятёрку 16-летний тверичанин Владислав Чижиков - 13. 15 лауреатов награждены дипломами и литературой, а финалисты - ещё и медалями.

2-й чемпионат Европы по решению, Варшава, 2006

Страны:	Очки	Время
1. Сербия	219,5	998
2. Россия	207,75	1020
3. Польша	205,25	1026
4. Германия	198,5	1064
5. Финляндия	198	1072
6. Великобритания	188,75	1055
7. Украина	186	1053
8. Румыния	177,5	1068
9. Нидерланды	169,25	1071
10. Чехия	150,25	1075
11. Литва	147	1079
12. Словакия	138	1080
13. Словения	119	1061
14. Польша-2	117,75	1080
15. Хорватия	111,25	1079
16. Беларусь	105	1076
17. Бельгия	71,25	1080



памяти С.Цырулика

В январе исполнилось бы 80 лет Степану Павловичу Цырулику (1927-97). Уже почти 10 лет нет с нами этого замечательного человека и выдающегося шахматного композитора, автора свыше 800 оригинальных произведений. О жизни и деятельности С.Цырулика сказано и написано много. Вспомним в первую очередь очерк А.Сымановича в журнале «Шахматы-плюс» (июнь 2004 года), а также книгу о творчестве С.Цырулика «Адепт композиции», изданную в г.Николаев (Украина). Вот отрывок из очерка А.Сымановича: «Учитесь мастерству на образцах творчества В.Е.Гебельта и С.П.Цырулика. Решайте и разбирайте их задачи, и вы обязательно почувствуете эмоциональное наслаждение, т.к. в этих произведениях столько идейной глубины и художественной красоты!»

без особого блеска...

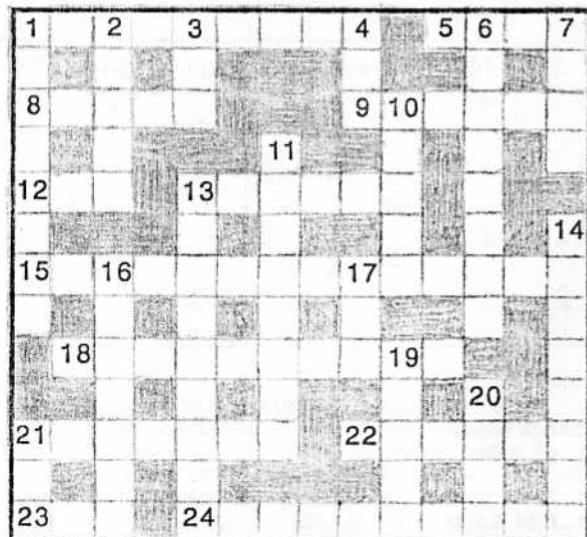
В ноябре 2006 года в Варшаве состоялся 2-й чемпионат Европы по решению, в котором приняли участие 17 команд и 79 решателей. Состав команд-призёров: 1. Сербия (М.Ковачевич, М.Младенович, В.Подинич, Б.Вучкович); 2. Россия (А.Мукосяев, А.Ажусин, А.Селиванов, А.Петров); 3. Польша (П.Мурдзя, Б.Пилишевски, Я.Стопа, З.Скшеп). Среди юниоров проводился параллельный зачёт - чемпионом Европы стал Мирослав Ворачек (Чехия) - 61,75; серебро второй год подряд у россиянина Андрея Петрова (59), на третьем месте прошлогодний чемпион Яцек Стопа из Польши (45,25).

Использованы материалы сайта А.Селиванова

личный зачёт

Участники:	Очки
1. П.Мурдзя (Польша)	90
2. Дж.Местел (Великобрит.)	79,5
3. Д.Виссман (Нидерланды)	78,75
4. Б.Туммес (Германия)	74
5. Б.Вучкович (Сербия)	72,75
16. А.Мукосяев (Россия)	61,75
18. А.Селиванов (Россия)	61,5
23. А.Ажусин (Россия)	57,25
26. В.Копыл (Украина)	54
40. В.Зайцев (Беларусь)	40,25
51. Н.Сигневич (Беларусь)	35,75
61. В.Волчек (Беларусь)	29

КРЫЖАВАНКА



1a, 12 Aa, 13 Japca, 15 Kavachat, 5 Kpul, 8 Cipri, 9 Afra, 10 Philu, 11 Adpartryga, 13 Mapa, 2 Mapa, 3 Hah, 4 Iha, 6 Parshchih, 7 HaBpr, 9ai, 1, Kacnchapay, 22 Garanah, 23 Tbn, 24 Anirkachatzap, 14 Murnarh, 16 Mura, 17, Afra, 18, Binkra, 20, Cnra, 21, Thar,

La garyzantali: 1. Беларускі шахматны кампазітар і журналіст (1915-92). 5. Маладая гросмайстарка, адна з наймацнейшых ў ЗША. 8. Так падлісваў свае шахматныя задачы Ул.Набакаў. 9. Страна здольнасцей да гаворкі (мед.). 12. Асобная частка ў п"есе «Шах і мат» Г.Шахназара. 13. Самы вядомы дакці шахматыст. 15. Грузінскі гросмайстар, дзеяч ФІДЭ са скандальнай рэпутацыяй. 18. Вучаніца М.Батвініка, чэмпіёнка СССР (1976) і ЗША (1987). 21. Набор выяўленчых сродкаў мастака, а ў пераносным сэнсе - і шахматнага кампазітара. 22. Беларускі фізік, аўтар мноства эцюдаў, фіналіст 6-га каманднага першынства свету па складанні. 23. Мадэль, узор, катэгорыя. 24. Брытанскі шахматны мэтр і літаратар (1909-74).

La вертыкалі: 1. Міжнародны майстар з Марілева. 2. Ідеолаг французскай рэвалюцыі, гуляў у шахматы ў кафэ «Рэжанс». 3. Брытанскі гросмайстар-практык і выбітны рашальнік. 4. Імя 30-гадовай украйінскай шахматысты. 6. Беларускі праблеміст, колішні віцэ-чэмпіён краіны ў раздзеле трохходавак. 7. Напрамак руху фігураў. 10. Заключная частка спаборніцтва. 11. З ёю выпадала праца вана кампазітарам-будаўнікам (Г.Афанасьеву, Г.Вышынскому). 13. Стыль работы шэрагу кіраўнікоў БФШ, процілеглы актыўнасці. 14. Прэзідант ФІДЭ як уладальнік капіталу. 16. Прадпрымальнік, праблеміст і арбітр, жыве ў Кіеве. 17. Імя аднаго з першых майстроў БССР (1957), які эміграваў у ЗША. 19. Яе нацэльваў Фішэр у песні Ул.Высоцкага «Гонар шахматнай кароны». 20. Назіраўся ў гульні рэйтынг-лідэра беларускай каманды на сусветнай шахматнай Алімпіядзе (2006). 21. Нярыкрутка без паражэння.

Складу Вольф Рубінчык, г.Мінск