



АЛЬБИНО

№63-64, 4-й квартал 2006 года

Издание для любителей шахмат и, в первую очередь, шахматной композиции.

Редактор Вадим Жилко. Тираж 100 экз.

Адрес редакции: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2.



наш эпиграф

А. Рушлевич.
Публикуется впервые. 7+9. 2x
1.Кре1! Са5+, Cd5, Kb3, Kd3+ 2.c3, с4, cb, cdx Альбино.
1...Л:f1+ 2.C:f1x

План на 2006-й год - четыре «сдвоенных» номера - выполнены. На 2007-й берём аналогичные обязательства, по-прежнему рассчитывая на вашу помощь, уважаемые читатели.

А сейчас предлагаем итоги командного первенства Беларусь, статью о «белорусской теме», материалы конгресса РССС, очерк А.Сымановича, посвящённый и шахматам, и жизни...

Итоги VI командного первенства Республики Беларусь по шахматной композиции 2005-06 годов

Выражаю благодарность всем участникам и особую признательность нашим зарубежным коллегам - арбитрам разделов, которые оперативно и квалифицированно произвели присуждение. Напомним, что положение о первенстве было опубликовано в «Альбино» №51-52 (2005) и газете «Звезда» от 5 ноября 2005 года, разослано капитанам и судьям. Композиции были высланы судьям и командам в «обезличенном» виде, как и поступившие затем от капитанов замечания.

К сожалению, не все белорусские составители посчитали нужным принять участие в первенстве. Из семи регионов два (Минская и Витебская области) отказались от участия, в составах остальных команд было по 2-3 человека, далеко не все посыпки оказались полными. Что касается качественного уровня соревнования, то о нём читатель может судить по отчётом арбитров, где есть и достаточно неприятные строки. Комментарии судей мы печатаем курсивом (наклонным шрифтом), но постарались сохранить в первозданном виде также решения и примечания авторов к своим композициям, чтобы читатель мог увидеть всю «полноту картины».

Вадим Жилко, судья-организатор

ДВУХХОДОВКИ

«Ложные следы (с не менее чем одним вариантом в каждом) опровергаются ходами одной и той же чёрной фигуры (не пешки) на разные поля».

С творчеством белорусских двухходовиков я подробно познакомился по книге В.Волчека и Н.Бельчикова «Поэзия шахмат Беларусь». Эта книга, а также успехи белорусских композиторов во многих соревнованиях показали большие потенциальные возможности составителей в двухходовом разделе. Поэтому предложенная мной тема, допускавшая для массовости элементарное 3-фазное, 3-вариантное воплощение (см., например, классическую задачу-находку Н. ван Дийка, где тема выражена всего при шести фигурах: «Die Schwalbe», 1959. 4+2.



2x 1.h3? fg, Kph4 2.Fh7, Fg4x, но 1...Kpb1; 1.h4? fg, Kph4 2.Fh5, Fh7x, но 1...Kph4!; 1.Kph7! предполагает и возможность современных многовариантных задач с переменами, достойных уровня «Альбомов ФИДЕ». Рассчитывал я и на свежие оригинальные идеи.

К сожалению, моим идеям не суждено было сбыться. Неприятно поразило как малое количество задач (всего 6), так и отсутствие хоть одной из них, достойной престижного места в сильном конкурсе, не говоря уже об «Альбоме ФИДЕ». Предлагается следующее распределение отличий.

Команды	2x	3x	px	Hx	эт.	О	М
Гродненская обл.	8	11	9	10	6	44	1
г. Минск	7	7	7	14	6	41	2
Гомельская обл.	-	6	-	12	-	18	3
Брестская обл.	5	10	-	-	-	15	4
Могилёвская обл.	-	8	-	7	-	15	5

Примечание: Брестская область выше Могилёвской за счёт 2-го места в разделе трёхходовок.

Составы команд:

Гродненская обл. - В.Волчек (капитан), А.Сыманович; г. Минск - В.Сычов (капитан), В.Быков, С.Гуринович; Гомельская обл. - В.Зайцев (капитан), Е.Двизов, А.Шевчук; Брестская обл. - А.Варицкий (капитан), И.Бондарь; Могилёвская обл. - А.Булавка (капитан), А.Михолап.

1 место, 8 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.



8+7. 2x
1.Kb5? - 2.Kc7x, 1...Фg3(a)
2.Kd4x(A), 1...K:b5 2.Cc8x, но 1...Фb6!(в); 1.Ke8? - 2.Kc7x, 1...Фb6(в)
2.K:g7x(B), 1...K:c6 2.C:c8x, но 1...Фg3!(а); 1.K:c8? - 2.Фe7x, 1...Фf5x, 1...de 2.Cc4x, 1...K:c8 2.C:c8x, но 1...Фg5!
1.Kc4? - 2.Kf4x, 1...Фg5 2.Kc5x, 1...g5 2.Lh6x, но 1...Фe3!; Решает 1.Kf5! - 2.Фe7x, 1...Фg5 2.Kd4x(A), 1...Фc5 2.K:g7x(B), 1...de 2.Cc4x, 1...K:c6 2.C:c8x
Дуэль белого коня с чёрным ферзём (1.Lh5? Фg5!, 1.e5? Фg6!). Лучшая из поступивших задач. Тема выражена с одной тематической фигурой в четырёх полноценных фазах на

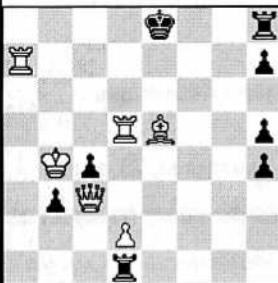
фоне дуэли белого коня с чёрным ферзём. Но подобные дуэли уже далеко не новость (могу в качестве примера показать свою задачу 18-летней давности с двумя циклами и дуэлью коня с тремя чёрными фигурами: М.Басистый. СК «Богатырь», 1988, 1 приз. 8+8. 2x 1.Kc7? -



2.Фd5x, 1...Kc6 2.Kb7, 1...Kb6? 2.Kb5x, но 1...Lh5!; 1.Ke7? - 2.Фd5x, 1...Kc6 2.K:b6x, 1...Lh5!; 1.Kf4? - 2.Фd5x, 1...Kc6 2.Kf5x, но 1...Lh5!; 1.Kd3? - 2.Фd5x, 1...Kc6 2.Kf5x, 1...Lh5 2.Kc2x, но 1...Kc6!; 1.Kde3? - 2.Фd5x, 1...Kc6 2.Kf5x, 1...Lh5 2.Kc2x, но 1...Kc6!; решает 1.Kb4! - 2.Фd5x, 1...Kc6 2.K:b6x, 1...Kb6? 2.Lc2x, но 1...Kc6!; 1...Kb6 2.Lc2x, 1...Kc6 2.Kc2x, но 1...Kc6!; встречались аналогичные дуэли и в го-

раздо более удачном выражении.

2 место, 7 баллов.
В.Сычов.



6+8. 2x

1.Фd4? - 2.Лd8x, но 1...0-0!; 1.Ф:c4? - 2.Фc8x, 1...0-0 2.Лd8x, но 1...Лc1!; 1.Фe3? - 2.Cg7x, 1...0-0 2.Фg5x, но 1...Лe1!; 1.Фf6? - 2.Лd8x, 1...0-0 2.Лg5x, но 1...Л:d2! Решает 1.Фh3! - 2.Фc8x, 1...0-0 2.Фg2x Оправдание становится защитой в решении и остальных ложных следах. Тема выполнена при одной тематической фигуре в трёх вариантах (1x3) и в сочетании с темой Домбровского. Сильнейший предшественник (Д.Стойнич. МК К.Сухарева, 2006, спецприз. 5+7.



2x 1...Kpd8 2.Лf8x, 1...0-0-0 2.Ф:abx; 1.Cc5? - 2.Лf8x, но 1...0-0-0!; 1.Лg5? - 2.Лg8x, 1...0-0-0 2.Ф:abx, но 1...Kpf8!; 1.Фb2? - 2.Фh8x, 1...0-0-0 2.Фb8x, но 1...d4!; 1.Фf2? - 2.Лf8x, 1...0-0-0 2.Фc5x, но 1...Kf3!; решает 1.Фg4! - 2.Фg8x, 1...0-0-0 2.Лf8x) - а на-верняка есть и другие обусловлены небольшое количество баллов и второе место, а не первое.

3 место, 5 баллов.
А.Варицкий.



7+10. 2x

1.Фa5? - 2.Ф:e5, Л:e5, Kd6x, 1...ba 2.Kc5x, 1...Kb5, Kc6, Ke6 2.Ф:e1x, 1...Kf5 2.Лg4x, но 1...Ke2! 1.Фd6? - 2.Ф:e5, Л:e5x, 1...Kb5, Kc6 2.Фg6x, 1...Kf5 2.Лg4x, но 1...Ke6! 1.Фe7? - 2.Ф:e5, Л:e5x, 1...Kd- 2.Фh7x, 1...Kf5 2.Лg4x, но 1...Ce6! 1.Фf8? - 2.Лg4, Kg3x, 1...Ke2

2.Фf5x, но 1...Cf7! Решает 1.Фc5! - 2.Ф:e5, Л:e5, Kd6x, 1...dc 2.K:c5x, 1...Kb5 2.Фe3x, 1...Kf5 2.Лg4x Единственная попытка выразить тему в игре двух фигур. Следуя логике автора, можно добавить и ещё одну фазу: 1.Фa8? - 2.Kd6, Kc5x, 1...Cd5 2.Kd6, но 1...Kc6! - и сказать, что тема выражена в двух (3+2) вариантах. Но никак не мотивированные множественные угрозы в ложных следах и решении очень сильно снижают оценку.

4-6 места, 4 балла.
В.Волчек,
А.Сыманович.



10+10. 2x

1.Фb4? - 2.Кра5x(A), 2.Kpd4x(B), 1...С:b3 2.Л:b3x, но 1...С:e6!; 1.Фe3? - 2.Кра5x(A), 1...С:e6(a) 2.Ф:e6x, но 1...С:b3!(в); 1.Фa5? - 2.Kpd4x(B), 1...С:b3(в) 2.Л:b3x, но 1...С:e6!(a); Решает 1.Фe5! - 2.Ф:d5x, 1...С:2.Кра5(A), 2.Kpd4x(B), 1...С:e6(a) 2.Ф:e6x, 1...С:b3(в) 2.Л:b3x (1...Лd8 2.Фc7x). Полтавская коррекция темой Барнса. Всё очень грубо - мало играющая батарея, слабый вступительный ход, ответ на ход слона со взятием, готовый уже вначале. И тут ни спасает ни «полтавская коррекция», предложенная в этом году С.Шедеем в Полтаве на первенство Украины по решению, ни несколько притянутая за уши, но существующая в задаче тема Барнса.

4-6 места, 4 балла.
И.Бондарь.



7+6. 2x

1.Фg8? - 2.Фg1x, 1...Лb3(g7) 2.Ф:(b)3x, 1...Kg6(f3, g2) 2.Ф:(g)6x, но 1...Лf7! 1.Фf8? - 2.Фf1x, 1...Kf3(f5, g2) 2.Ф:(f)5x, 1...Лf7 2.Фb4x, но 1...Лb3! 1.Ф:h6? - 2.Фc1x, но 1...Лb2! Решает 1.Фa8! - 2.Ф:b7x, 1...Л- 2.Фe4x, 1...Лb2 2.Фh1x Оправдания ложных следов становятся вариантами решения. Дуали на ходы тематиче-

ской фигуры в решении: на 1...Лb4(b5, b6, b8, a7, c7, d7, e7, h7) можно 2.Фe4x и 2.Фh1x

4-6 места, 4 балла.
В.Быков.



6+8. 2x

1.Фd3? - 2.Ф:d4x, 1...Cd-2.Ф:d6x, 1...Cc5! 2.Kcd5x, но 1...Ce5! 1.Фe4? - 2.Ф:d4x, 1...Cd-2.Фb4x, 1...Cc5! 2.K:c8x, но 1...Cc3! 1.Фg1? - 2.Ф:d4x, 1...Ce3(f2) 2.Ф:Ox, 1...Сg1 2.C:g1x, но 1...Cc5! Решает 1.Сg1! - 2.С:d4x, 1...Ce3(f2) 2.C:Cx, 1...C:g1 2.Ф:g1x, 1...Cc5! 2.Ф:b2x Опять дуали, но на этот раз в тематических ложных следах на ходы тематической чёрной фигуры (1.Фd3? Сg1 2.Ф:d6, Сg1x, 1...Ce3 2.Ф:d6, Ф:e3x; 1.Фe4? Сg1 2.Фb4, Сg1x, 1...Ce3 2.Фb4, Ф:e3x).

Марк Басистый
(Украина), судья
раздела

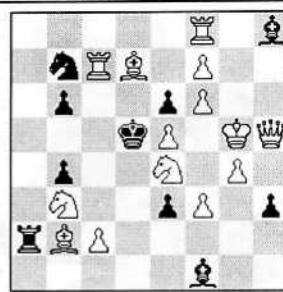
ТРЕХХОДОВКИ

«Тема свободная, но первый ход решения и, как минимум, одного ложного следа делает белый король».

Все 7 задач прошли проверку на компьютере и не имеют грубых дефектов. Несколько слов о принципах присуждения. Задача, минимально выполняющая задание, т.е. имеющая один ложный след, и без грубых дефектов, получала 6 баллов. Баллы добавлялись: за каждый дополнительный тематический ложный след; в том случае, если первый ход решения был менее очевиден, чем вступление ложного следа; за тактическое содержание; за экономичность построения; за чистые и (или) экономичные маты. Соответственно баллы снимались: за отсутствие ответа на шах белому королю в начальной позиции; за наличие дуалей в оправдании ложного следа; за отсутствие тактического содержания и стержня задачи; за неэкономичность построения.

1 место, 11 баллов.

В.Волчек,
А.Сыманович.



1...Kc5 2.Cc6+ Kpc4 3.Kd6x, 1...Ka5 2.Лe8! Kc6 3.C:e6x, 1...Kd8 2.Л:d8! Cf6+ 3.K:f6x

В этой задаче лучше всего выполнено тематическое задание. Два полноценных ложных следа. Первый ход решения менее очевиден, чем вступление ложных следов. Хороши однородные оправдания ложных следов со связкой белого коня. К недостаткам следует отнести неэкономичность (задействованы почти все белые фигуры и пешки) и слабую нагрузку белого ферзя.

2 место, 10 баллов.
И.Бондарь.



5+8. 3x

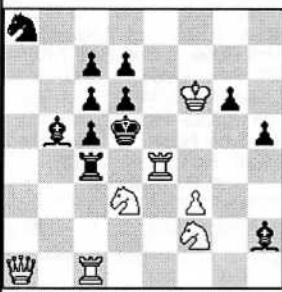
1.Krh6? Ke3! 2.Лg8 Kf5(g4)+; 1.Krh7? Ke4! 2.Лg8 Kg5+. Решает 1.Krh5! - 2.Лg8! и 3.C-x, 1...Ke5 2.C:e5 и 3.Лg8x, 1...Kb5 2.Лg8 Ka7(c7, d6) 3.C:a7(c7, d6)x, 1...Ke2 2.Лg8 Kf4(g3)+ 3.C:f4(g3)x, 1...h2 2.Лg8 h1Ф+ 3.Ch2x Белый спон на защиты чёрных отвечает посещением всех семи полей. 1...b5! 2.Лg7! (2.Лg8? Kb6!) и нет спасительного 2...Kb5. Равноценны первые ходы решения и ложных следов. Оправдания ложных следов более просты - нужно только не попасть под шахи чёрного коня или иметь возможность взять коня белым слоном. Построение экономичное. Игра батареи Л+С цементирует задачу. Хороши дуэски 1...h2 2.Лg8 и 1...b5 2.Лg7. Серёзный недостаток - отсутствие в исходной позиции ответа на шах белому королю 1...Ke5+.

3 место, 9 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.

См. след. диаграмму

7+12. 3x

1.Kre7? Kb6!, 1.Kpg5? Cg3! Решает 1.Kr:g6! - 2.Ф:f6!(A) - 3.Фf7x, 2...Л:e4 3.fex(B), 1...Л:e4 2.fe+(B) Креб 3.Фf6x(A), 1...Л:c1 2.Kb4+(C) cb 3.Фd4x(D), 1...Лd4 2.Ф:d4+(D) cd



3.Kb4x(C), 1...Ce5 2.L:e5+ de 3.F:e5x, 1...Lc3 2.Fa8! C:d3 3.Fg8x Две пары чередования AB-BA и CD-DC, перекрытие линии. Оправдания ложных следов тоже основаны на шахах белому королю. Хорошо было бы обойтись без взятия чёрной пешки на первом ходу или поменять местами решение (сделать его без взятия) и один из ложных следов (со взятием). Тактически наиболее ценная задача: две пары чередования вторых и третьих ходов белых. Неприятен «домик» вокруг чёрного короля. 4-5 места, 8 баллов. А.Варицкий.



10+13. 3x
1...Cd4+ 2.Kpb5! 1.Kra5? - 2.Ff5x, 1...Kd4 2.Ff4+! C:f4 3.C:d5x, 1...Ke3 2.Ff3+! gf 3.efx, 1...C:c3+ 2 dc, но 1...Ff1! 1.Kpb5? Kd4, Ke3 2.Ff4+, Ff3+, 1...Ff1 2.K:c2! но 1...Kd4! Решает 1.Kra6! - 2.Ff5x, 1...Kd4 2.Ff4! C:f4 3.C:d5x, 1...Ke3 2.Ff3+! gf 3.efx, 1...Ff1 2.K:c2 Ff2 3.K:f2x, 1...Kb4+ 2.K:b4 Cd3+ 3.edx 4-5 места, 8 баллов. А.Михолап.



11+10. 3x
1...Ld4 2.K:c3+ Kpf4 3.Lf3x; 1.Kpg6? - 2.Kf6+ Kpf4 3.Lf3x, 1...g1K 2.Ld7 - 3.Le3x, 1...fg 2.C:g4 Ld4 3.Cf3x, 2...Cc8 3.Cf3x, но 1...C:c6! 1.Kre7? - 2.Kf6+ Kpf4 3.Lf3x, 1...g1K 2.Kpd6 Cf4 3.Kf6x, 2...fg 3.Cg6x, но 1...K:c6+! Решает: 1.Kpg7! - 2.Kf6+ Kpf4 3.Lf3x, 1...g1K 2.Cf7 fg 3.Cg6x,

1...C:c6 2.Le3+ Kp:d5 3.Cf7x Тихие вторые ходы белых фигур в ложных следах и решении на защиту 1...g1K с трёхкратной переменой игры. Парадокс замуровывания собственной фигуры, активно участвующей в предварительной игре (Это плохо, т.к. белая ладья не участвует в решении).

В обеих задачах один из ложных следов опровергается с шахом белому королю на первом ходу, что в значительной мере обесценивает его. В задаче А.Варицкого есть некоторое тактическое содержание, но построение довольно громоздкое. В задаче А.Михолапа нужно было бы поменять решение с одним из ложных следов, тогда выключение из игры белой ладьи не было бы таким недостатком.

6 место, 7 баллов.
В.Сычов.



6+8. 3x

1.Kpc4? zz 1...c5 2.Kpd5 - 3.d4x, 1...f4 2.d4+ Krc4 3.Kc5x, но 1...Cf2! Решает 1.Kpc2! zz 1...c5 2.Lc4 f4 3.Le4x, 2...Cl2 3.Cd2x, 1...f4 2.Lc5 f3 3.Kf5x, 2...f5 3.Leb5 В ложном следе игра батареи, а в решении разрушение её с блокировкой пешки сб. Минимальное выполнение задания - один тематический ложный след. Первые ходы решения и ложного следа равнозначны. Игра на цугцванг, тематическое содержание довольно простое.

7 место, 6 баллов.
В.Зайцев, А.Шевчук.



9+8. 3x

1...g3+ 2.??; 1.Kr:e2? zz 1...Kre5 2.Kre3 - 3.Lebx, 1...c3 2.Kd3 g3 3.Ld6x, но 2...c2! Решает 1.Krg3! zz 1...c3 2.Kc2+ Kpd3 3.Ld6x, 2...Kre5 3.Lebx, 1...Kre5 2.Ld6 c3 3.Kd3x, 1...Kre3 2.Ld6 cb 3.Ld3x, 1...cb 2.Ld6+ Kpe3 3.Ld3x. Также только один ложный след. С одной стороны, ложный след более очевиден и на-

прашивается, но с другой стороны, первый ход решения, хоть и даёт свободное поле чёрному королю (это плюс), но лишает чёрных последнего ресурса защиты 1...g3 (это минус). Задача менее экономичная, чем предыдущая.

Таким образом, можно считать конкурс в разделе удовлетворительным: нет задач, претендующих на отбор в «Альбом FIDE», но нет и откровенно слабых задач.

Владислав Метлицкий (Украина), судья раздела

МНОГОХОДОВКИ

«#4-6. Активная жертва белого ферзя в сочетании с механизмом чёрной полусвязки не менее чем в двух вариантах. Полусвязка может быть готовой, а может формироваться. Допускаются две системы полусвязок. Тихая жертва ферзя повышает шансы. Жертвы могут происходить на любом этапе решения».

Судейский раздел получил 4 многоходовки примерно равного класса, но уступающие примеру-эталону. Между тем, в некоторых работах В.Руденко, К.Гумонди, А.Лобусова присутствуют отдельные элементы предложенной темы, так что при достаточной фантазии, используя метод творческого отталкивания (термин Н.Зелепукина), вполне можно было составить приличную задачу. Если считать задачу-пример идеальной по форме и содержанию (условно), то конкурирующие произведения находятся где-то в середине 15-балльной шкалы.

1 место, 9 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.



8+11. 4x

1.Ld8? Cd5! 1.Fe2? Kpd5! Решает 1.Kc7! - 2.Ld8! Kd5 3.F:d5+ cd 4.Kb5x, 2...Ke4 3.F:e4! f6 4.F:c6x; 1...C:f5 2.F:c6+ dc 3.Ld8+ Cd7 4.L:d7x; 1...K:f5 2.Ke8+ K:e8 3.F:c6+ dc 4.Ld8x; 1...b2 2.F:b2! Kd5 3.Fb5! cb 4.K:b5x, 2...Cd5 3.Fb6! K:f5 4.F:c5x. Четырёхкратное выполнение темы. 1...fg 2.Fe2! Kg4 3.C:g4 K:f5 4.Fe5x; 1...Ke4 2.F:e4! f6 3.Ld8! fg 4.F:c6x, 3...Cd5

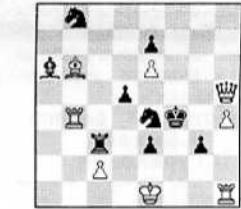
4.Фебх Два чётких варианта 1...C:f5 и 1...K:f5 с использованием полу связки на матующем ходу, но несколько уныло и монотонно.

2 место, 8 баллов.
В.Волчек.



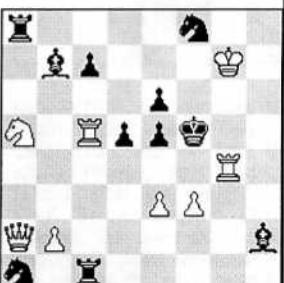
15+10. 4x

1.Fh4! - 2.Kf2+ C:f2 3.F:f2! F(L)c4 4.Fe3x; 1...Lc4 2.Fe1+ Ke2 3.F:e2+ de 4.C:b1x; 1...Fc4 2.Fh7+ Kf5 3.F:f5 ef 4.Lebx. Полусвязка возникает в процессе игры. 1...Fd7 2.L:d7! Lc4 3.L:c4! C:a2 4.F:h7x; 1...e5 2.Kf2+ Kp:f4 3.Fh3! C:f2 4.Ff3x - со связкой чёрного коня. Безупречно с точки выражения темы, однако громоздкая позиция (белый Cf6 - превращённый) сводит на нет все плюсы. С этой задачей перекликается следующий пример: В.Волчек, Л.Любашевский, П.Макаронец. Воронежский конкурс, 2005, 1 поч. отзыв.



8+9. 5x 1.Lg1! (2.Fg5+)
1...Cc4 2.Cc7+ Kd6 3.Lf1+ Krc4 4.Ff5+ K:f5 5.Lf4x, 1...Lc4 2.Lf1+ Kf2 3.Cc7+ Krc4 4.Fg4+ K:g4 5.Lf4x

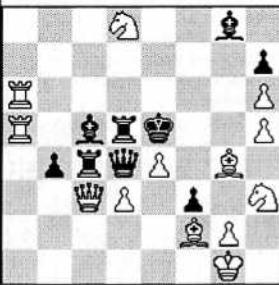
3 место,
7 баллов.
В.Сычов.



8+11. 4x

1.Fa4! - 2.Lg5+ Kp:g5 и 3.Fg4x; 1...Lc4 2.F:c4! dc 3.Kb7 - 4.e4x; 1...Lg1 2.Fd4! ed 3.e4+ Kp:e5 4.Kc4x; 1...Cf4 2.Fe4+ de 3.L:f4+ Kpg5 4.L:e5x В задаче проходит трёхкратная активная жертва белого ферзя. Банальная пешечная полусвязка.

А.Михолап.



13+9. 4x

По автору: 1.gf! - 2.f4x
1...Ld6 2.F:d4+! (2.C:d4+?,
2.f4+?) L:d4 3.f4+ Kpf6
4.Ch4x (нет 2...C:d4);
1...Cd6 2.C:d4+! (2.F:d4+?
2.f4+?) L:d4 3.Fc7! C:c7
4.f4x (нет 2...L:d4); ещё
1...Cb6 2.L:b6 L:d6 3.L:c6
F:c3 (нет 3...Ld6) 4.f4x
**Задача исключается,
как нетематическая.**
Вариант F:d4+ является
разменом ферзей, а не
жертвой.

Леонид Макаронец
(Израиль), судья
раздела

КООПМАТЫ

«#3. Близнецы образуются перестановкой белой фигуры на поле, на которое эта фигура делала ход в первом близнеце».

Хочу выразить признательность всем участникам соревнования. Мне понравились все составленные задачи, даже те, что имели побочные решения. А задача-победитель - шедевр, украсивший турнир!

1 место, 14 баллов.
В.Быков,
С.Гуринович.



3+10. Н3х

а) диаграмма: 1.c1K Kd2 2.Kpc3 Kpa3 3.Kd3 Kb1x
б) Kb1 на d2: 1.c1C Ca2 2.Kpc2 Kc4 3.Kpd1 Cb3x
в) Kpa4 на a3: 1.c1L C:d5 2.Kpc2 Kpa2 3.d3 Cb3x
Оценка 15 баллов оставлена для будущей задачи, где по циклу будут матовать 3 различные белые фигуры. Лучший образец работы в тематическом конкурсе. Близнецы образуются из двух ходов первого решения, уже этого достаточно! Но задача украшена ещё и славными превращениями, и возвратом белых фигур. Одноковый матующий ход (Cb3x) не смущает.

2 место, 12 баллов.
В.Зайцев.

2+15. Н3х

а) диаграмма: 1.Kre4 d6 2.Kpd5 d7 3.Kpd6 d8fx б)
nd5 на d6: 1.Kpg5 d7 2.Kpf6 d8fx+ 3.Kpg7 Fe7x
в) nd6 на d7: 1.Kpf3 d8fx 2.Kpg2 Fd3 3.Krh1 Ff1x
Минимальная задача. Стратегию придумать, наверно, невозможно, но и подобрать матовые «домики» приближении белой пешки к матовому полу не менее трудно.

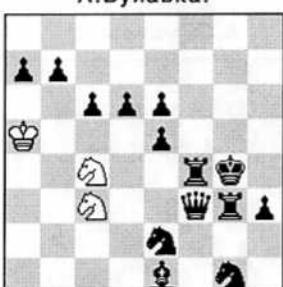
3 место, 10 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.



4+7. Н3х

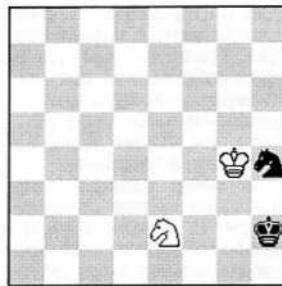
а) диаграмма: 1.Ce2 c3 3.Cd3 Cg4 3.Fb5 Себ6 б)
pc2 на c3: 1.Fd3 Cc2 2.Cd7 Cb1 3.Cb5 Ca2x
Почередное блокирование двух полей разными фигурами с правильными матами. Подкупает чередование блокирований чёрными двух полей: d3 и b5.

4-5 места, 7 баллов.
А.Булавка.



3+14. Н3х

а) диаграмма: 1.Kpf5 Kpa4 2.Lg6 Ke4 3.Fg4 Kc:d6x; 1.Fg2? Kpa4 2.Kpf3 Kd2??
б) Kpa5 на a4: 1.Fg2 Kpa5 2.Kpf3 Kd2 3.Kpf2 Kd1x; 1.Kpf5? Kpa5 2.Lg6 Kd4??
Первым ходом белых развязывается один конь, но связывается другой, который затем развязывается ходом первого коня на линии связи. Тема выполнена. Остальная игра вряд ли может считаться оригинальной (E182, E183 AF 1986-88).

4-5 места, 7 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.

2+2. Н3х

а) диаграмма: 1.Kph1(A) Kpg3 2.Kf3(B) Kpf2(a) 3.Kh2 Kg3x(b); б) Ke2 на g3:
1.Kf3(B) Ke4 2.Kph1(A) Kpg3(b) 3.Kg1 Kf2x(a). Чередование первых и вторых ходов чёрных и белых при вторых и третьих ходах белых фигуры с идеальным эхо-матами (AB-BA и ав-ав). Игра белых на тематическом поле g3 - дважды. Для данной темы и при четырёх фигурах - находка.

6 место, 6 баллов.
А.Михолап.

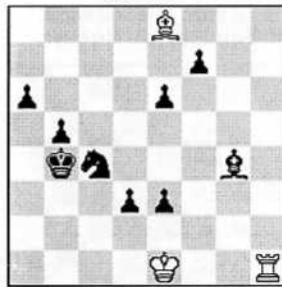


3+8. Н3х

а) диаграмма: 1.Kpd5 0-0-0+ 2.Kpc4 Kpc2 3.Kpb4 Ld4x б) Krel на c1, La1 на d1: 1.fg Kpd2 2.Kpf5 Krel 3.Keb Ld5x. Принципиальный близнец под тему и красивые эхо-хамелеонные маты.

В трёх остальных задачах, увы, обнаружены дефекты.

С.Гуринович.



3+9. Н3х

а) диаграмма: по автору, 1.Kra3 0-0 2.b4 Ca4 3.Kb2 La1x (а также 1.Ka5 Rh2 2.Sb6 Rc2 3.b4 Rc5#, 1.Ka5 Rh2 2.b4 Rc2 3.Sb6 Rc5#, 1.Ka5 0-0 2.Sb6 Rc1 3.b4 Rc5#, 1.Ka5 0-0 2.b4 Rc1 3.Sb6 Rc5#, 1.Sb6 Rh2 2.Ka5 Rc2 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 0-0 2.Ka5 Rc1 3.b4 Rc5#); б) Lh1 на a1: по автору, 1.Ch3 0-0-0 2.Kpb3 Kpb1 3.b4 L:d3x (а также 1.Sb6 Rd1 2.Ka5 Rc1 3.b4 Rc5#),

1.Sb6 Rc1 2.Ka5 Bc6 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 Rc1 2.Ka5 Bd7 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 Rc1 2.Ka5 Kf1 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 Rc1 2.Ka5 Rc8 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 Rc1 2.Ka5 Rc4(c7, c6, c3, c2) 3.b4 Rc5#, 1.Sb6 Rb1+ 2.Ka5 Rc1 3.b4 Rc5#).

А.Варицкий.



4+6. Н3х

а) диаграмма: 1.Kr:e4 e7 2.Kpd5 e8K 3.Fd4 K:f6x б) Le6 на e7: по автору, 1.Kpg4 e8L 2.Kph5 Le7 3.Fg4 Lh7x (а также 1.Sh2 e8=Q 2.Kg4 Qg8+ 3.K*f5 S*d6#, 1.Sh2 e8=Q 2.Kg4 Sg3 3.Kg5 Qh5#, 1.Sg3 e8=Q 2.Kg4 Qg8+ 3.K*f5 S*d6#, 1.Sd2 e8=Q 2.Kg4 Qg8+ 3.K*f5 S*d6# и т.д., и т.п., со множеством перестановок ходов).

А.Варицкий.



3+4. Н3х

а) диаграмма: 1.Kd5 Le2 2.Kpd3 Kpc5 3.Kc3 Cc4x б) Себ на c4: по автору, 1.Keb L:f3 2.Kre4 C:b3 3.Kd4 Cd5x (а также 1.Sd5 Bf1 2.Sc3 Re2 3.Kc4 Re4#, 1.Se6 R*b3(c3, d3+) 2.Ke4 R*f3 3.Sd4 Bd5#) в) Cc4 на d5: 1.Keb C:f3 2.Kpc4 L:b3 3.Kd4 Cd5x

Владислав Нефёдов (Россия), судья раздела

ЭТЮДЫ

«В этюде на выигрыш игра заканчивается батарейным матом».

Раздел вылился в конкурс ...двух этюдов. К сожалению, не все этюды выдержали обычную аналитическую проверку. Из пяти предоставленных мне произведений три оказались с различными дефектами. Поэтому приходится и комментировать отмеченные этюды, и рассматривать найденные дефекты. Возможно, предложенная мною тема оказалась непосильной нозней для участников первенства? Отмечу лишь,

что данная тема была предложена 20 лет назад на 8-м командном первенстве Украины (это было моё первое участие в командных соревнованиях)... Итак, в разделе отмечаю (на равных) два этюда.

1-2 места, 6 баллов.
В.Сычов.



6+5. +

Все надежды белых, конечно, на проходные пешки. Но как использовать это преимущество? Попытка 1.b7? приводит лишь к ничьей: 1...Лf5 2.Лс1+ Крb6 3.Лс8 Кр:a6 - Решает жертва пешки ради продвижения другой! 1.ф8Ф! К:f8 2.b7 Kd7 - конь вынужден возвращаться. И здесь вновь следует очередная жертва пешки ради продвижения последней оставшейся! 3.b8Ф! К:b8 4.a7 Крb7. Казалось бы, чёрные достигают своего и легко добиваются ничьей, но именно в этот момент белые преподносят сюрприз: третью и главную жертву пешки. 5.а8Ф+! Кр:a8. И чёрный монарх, так и не успев сделать ничего примечательного в своей жизни, попадает под коварный батарейный мат 6.С:d5x Симпатичный этюд.

дик с претензией на контригру чёрных. Увы, её-то как раз здесь и не хватает. Да и белая батарея Л+С уже готова в самом начале. Поэтому и низкая оценка этюда (6 баллов). Но всё равно, забавный этюд...

1-2 места, 6 баллов.
В.Волчек,
А.Сыманович.

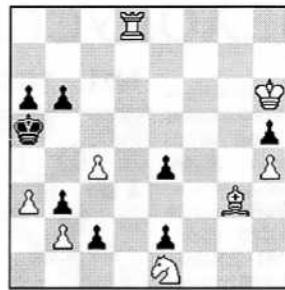


6+9. +

В этюде у чёрных три лишние проходные пешки, а посему в матовой атаке - единственный шанс. 1.Лh1! d1Ф 2.Лh5+ - важный промежуточный шах (поспешное 2.Лh8? не проходит из-за 2...Фd5!) d5 3.Лh8 Лh2 (3...Ф:c2 4.Крb7! с выигрышем) 4.Лa8 (заряжающая батарею) Лh8 5.Л:h8 b5 (5...e1Ф 6.Крb7; 5...Фh1 6.Л:h1 b5! 7.Крb7 ба 8.Крс6) 6.Лa8 ба 7.ба b3 8.c3! - 9.Крb7x, 8...Кр:a4 9.Крб6x Да, игра заканчивается известным батарейным матом в двух вариантах, но матовая сеть построена уже изначально и игра одинокой белой ладьи не впечатляет...

Теперь о дефектных этюдах.

Безупречно, неплохая и острая игра была представлена в приятном этюде Е.Двизова.



8+8. +

1.K:c2! bc 2.b3! c1Ф+ 3.Кр:h5! Ф:a3 4.Сe1+ Фb4 5.Лd2!! Фc5+ 6.Лd5x, 6...Ф:b3 6.Лa2x Однако, в сравнении с шестиходовой игрой фигур в решении всё оказалось намного проще: ход 1.Сf4 - и у белых простой выигрыш (побочное решение).

Хорошо выражена идея батарейного матов (в двух вариантах) в опусе А.Михолапа с неким задачным механизмом.



4+7. +

По автору: 1.Лa4! Лa2 2.Л:a5 b6 3.Л:a6 b5 4.b4! zz 4...Лb2 5.К:c2x (4...Л:a3 5.Л:a3x, 4...К- 5.К:c2x); (1...Крa2 2.К:c2+ Кр:b3 3.Лa3+ Крс4 4.К:e3+ Крb4 5.Кр:b2 с выигрышем). После первого хода решения 1.Лa4, по существу, игра заканчивается. Чёрные лишь уныло ждут последнего решающего удара 5.К:c2x Но и тут белым можно выиграть без матового «выстрела» (дуаль): 5.Кс4+ Лa2 6.Л:a2+ Кр:a2 7.К:e3 с лёгким выигрышем.

Владислав Тарасюк (Украина),
судья раздела

Конкурсы

ЮК «Хорогу Бётгеру и Райнхеру Фибику - 70 лет» в 2 секциях: а) Н#3, в) Н# (сказочные фигуры и условия не допускаются). До 30 июля 2007 года. Судьи - юбиляры. Призовой фонд - 200 евро. Директор турнира: Мирко Дегенколбе - PF 11.12.D - 08393 Meerane. E-mail: Pontius_Pilatus@T-Online.de Итоги будут опубликованы в «Harmonie» №93 (март 2008). Все участники получат итоги.

Комиссия по ШК Украины объявляет ЮК «Юрию Гордиану-70»: #4-6, S#4-8, H#4-8. Судья - юбиляр. В разделах обратных и коопматов установлены специальные отличия за произведения на тему: «Блок с полноценной иллюзорной игрой, перекликавшейся по содержанию с действительным решением и равной ему по длине». Призовой фонд 300\$. Композиции присыпать по адресу: Ю.М.Гордиану, а/я 66, Одесса-26, 65026, Украина, или на E-mail: gordian37@mail.ru до 1 февраля 2007 года.

ШФ Магадана объявляет ЮК «Владимиру Кожакину-50»: #2, #2 миниатюры (В.Мельниченко), #3 (Ю.Гордиан), #3 миниатюры (В.Мельниченко), этюды на выигрыши (О.Перваков), Н#2 (Ю.Гордиан). Призы - книги из личной библиотеки юбиляра. Не более 3 композиций в одной секции от автора на диаграммах в 2 экземплярах формата А5 (155x210). Композиции присыпать по адресу: В.В.Кожакину, почтамт а/я 0/28, Магадан, 685000, Россия, или на E-mail: vkozhakin@mail.ru до 1 февраля 2007 года.

Комиссия по композиции ШФ Петербурга объявила ЮК этюдов «Виктору Алексеевичу Разуменко - 70». Судья - юбиляр. Призовой фонд - 10 тысяч российских рублей. Композиции в 1 экземпляре присыпать до 31 марта 2007 года директору конкурса: 197136, г.Санкт-Петербург, ул.Ординская, 12/29, Россомахо Якову Вульфовичу.

«Шахматный Пегас»

В минском ежеквартальном журнале «Шахматы» в №№2-3 опубликована статья Н.Бельчикова «Шахматный Пегас», посвящённая шахматному коню. Приводится в качестве примера около 20 композиций белорусских авторов Н.Бантыша, Н.Антоновского, В.Вовненко, В.Зайцева, В.Тиханкова, В.Гебельта и других. Для №4 тем же автором подготовлена заметка о коллективном творчестве при составлении задач и этюдов с 10 примерами.

ПОЧТИ ВСЕРЬЁЗ

Выиграл пешку - опешил, выиграл ферзя - оферзел!

и в то же время искусственно. Однако и здесь нашлись ошибки (дуали): в первом варианте вместо 6.Лe4x можно и 6.Лe2+ Ф:e5+ 7.C:e5; во втором варианте вместо матов 7.C:d2x можно и 7.Cg5+ Фf4 8.Л:f4+ Крe3 9.Лf8x. Также дуаль нашлась в нетематическом варианте 1...Сe4 - вместо 6.С:e3 можно также и 6.de Ф:e3 7.C:e3 с последующим матом.

Этюд А.Сымановича, на мой взгляд, недоработанное произведение.



4+7. +

По автору: 1.Лa4! Лa2 2.Л:a5 b6 3.Л:a6 b5 4.b4! zz 4...Лb2 5.К:c2x (4...Л:a3 5.Л:a3x, 4...К- 5.К:c2x); (1...Крa2 2.К:c2+ Кр:b3 3.Лa3+ Крс4 4.К:e3+ Крb4 5.Кр:b2 с выигрышем). После первого хода решения 1.Лa4, по существу, игра заканчивается. Чёрные лишь уныло ждут последнего решающего удара 5.К:c2x Но и тут белым можно выиграть без матового «выстрела» (дуаль): 5.Кс4+ Лa2 6.Л:a2+ Кр:a2 7.К:e3 с лёгким выигрышем.

Владислав Тарасюк (Украина),
судья раздела

уточнение

Приводим правильную диаграмму задачи, помечённой в прошлом номере на стр.9 (в материале о белорусском блиц-конкурсе составления в Полтаве):

А.Василенко.
2 поч. отзыв



6+6 Н#2

2 решения

1.Kpc4 Kb3 2.Kpd5 Cf7#;
1.Kc4 Lb3 2.Kd2 Ce2# Правильные маты четырьмя белыми фигурами со связкой одной чёрной фигуры.

«БЕЛОРУССКАЯ» ТЕМА?

Почти тридцать лет назад известные белорусские проблемисты опубликовали задачу с интересным сочетанием игровых моментов. №1. В.Гебельт, В.Резинкин. Мемориал З.Бирнова, 1978, 2 приз. 1.Cg2! (угроза 2.Fc6+ Kpd4 3.Ce5+ Kpe5 (Kpd3, Кре3) 4.Ff6 (Фе4, Ff3x), 1...Ld5 (перекрытие Cc4) 2.Kf6+ (это перекрытие используется) Krc6 3.Kd4+ (использована связка походившей ладьи) Kpd7, Kpc5 4.Ff7, Kseb6 (ещё раз с перекрытием Cc4); 1...Cd5 2.Kd7+ (с использованием перекрытия Ld2) Krc6 3.Ff6+ (со связкой походившего слона) Kpd7 4.Fd6x (опять с перекрытием Ld2).

Через четыре года похожее встретилось в трёхходовке №2. А.Миронов. «Шахматы, шашки в БССР», 1982. 1.Kd2! (угроза 2.C:e5+ Kpe5 3.Fc3x), здесь однотипные чёрные фигуры перекрывают друг друга: 1...Lhf6 (ладья перекрыла Лf8) 2.Kf3+ Kf3 3.Kc6+ (походившая ладья связана), аналогично 1...Lff6 (ладья перекрыла свою Lhf6) 2.Kc6+ K:c6 3.Kf3x (снова походившая ладья связана). Перекрытие Вюргбурга-Плахутты.

Итак, тему задач №№1-2 предлагаем компактно сформулировать так: «Минимум в двух вариантах чёрные перекрывают свою фигуру (фигуры). В процессе решения перекрывающая фигура оказывается связанной. Перекрытие и связка обязательно используются белыми».

На большие возможности темы обратил внимание известный украинский проблемист международный мастер Е.Богданов, дав её в трёхходовом разделе 3-го командного первенства БССР со своим примером. №3. Е.Богданов. «Die Schwalbe», 1986, 3 поч. отзыв. 1.Kg2! (угроза 2.L:d1+ F:d1 3.Kge3x) 1...Ld6 2.Kf4+ (с перекрытием Cb8) Kpc5 3.Fe5x (связана походившая ладья), аналогично 1...Cd6 2.Ff7+ (перекрыта Lc6) Kpc5 3.Fh5x (связан походивший слон), 1...d6 2.Ceb+ (перекрыта Lc6) Kpc5 3.Lh5x (связана ходившая пешка). Три тематических варианта. В сборнике своих композиций Е.Богданов отмечает, что составители Белоруссии в этом соревновании создали целую серию превосходных задач. Он называет тему «Белорусской». В нашей книге «Поэзия шахмат Беларусь» около десятка таких композиций.

№4. Н.Лысенок. III командное первенство БССР, 1987, 1 место. 1.Kce1! (угроза 2.g3+ hg 3.Kg2x) 1...Cd5 (перекрыта La5) 2.Ce5+ Kpe4 3.Fc4x (перекрыт Fd8 и связан ходивший слон), 1...Ld5 (перекрыт Fd8) 2.Kd3+ Kpe4 3.Feb6x (перекрыт Cb3 и связана ходившая ладья), 1...Fd5 (перекрыт Cb3) 2.Ff8+ Kpe4 3.K:g5x (перекрыта La5 и связан ходивший слон).

№5. В.Гебельт. III командное первенство БССР, 1987, 2 место. 1.Kb5! (угроза 2.Cb4+ Kpf4 3.Lg4x) 1...Fd5 (ферзь перекрыт Ld6) 2.Kd3+ Kreb 3.Kd4x (связан ферзь и перекрыта ладья), 1...Ld5 (ладья перекрыла Fb7) 2.f3+ Kreb 3.Le3x (связана ладья), 1...Kd5 (конь перекрыл Ld6) 2.Fd4+ Kreb 3.Fe3x (связан конь и перекрыт ферзь).

№6. В.Троицкий. «Шахматы в СССР», 1988. 1.Kc1! (угроза 2.b4+ ab 3.K:b3x) 1...Ce4 (перекрыта Le5) 2.Ce3+ Kpc4 3.edx (связан слон), 1...Le4 (перекрыты Fh7 и Ch1) 2.K:d3+ Kpc4 3.Seb6x (связана ладья), 1...Fe4 (перекрыты Ch1 и Le5) 2.Ls6+ Kpd4 3.e3x (связан ферзь).

Перекрытие чёрных фигур используется на втором ходу белых, а связка ходившей фигуры - на матующем, причём в большинстве случаев чёрный король сам

№1. 10+8. 4x №2. 10+8. 3x №3. 10+10. 3x



№4. 9+12. 3x №5. 9+9. 3x №6. 11+8. 3x



№7. 14+6. 3x №8. 9+11. 3x №9. 9+11. 3x



№10. 13+8. 3x №11. 10+12. 2x №12. 10+12. 4x



связывает свои фигуры. В дальнейшем белорусские авторы опубликовали ряд таких задач, преимущественно трёхходовок.

№7. Н.Бантыш. «Probleemblad», 1999. 1.Kg2! (угроза 2.Le1+ F/Le4 3.K:f4x) 1...Ld6 (перекрыт Ce7) 2.K:c5+ Kpe5 3.Fa1x (со связкой ладьи), 1...Cd6 (перекрыта Ld4) 2.Kd8+ Kpe5 3.Fe7x (со связкой слона) - перекрытие используется на втором ходу, а связка на матующем. В двух следующих вариантах перекрытие и связка реализуются белыми на третьем ходу: 1...Fe4 (перекрыта Ld4 от поля f4) 2.K:c5+ Kpd5 3.K:f4x, 1...Le4 (перекрыт Fg6 от поля d3) 2.Kd8+ Kpd5 3.Ld1x Четыре тематических варианта, вторые ходы белых попарно повторяются.

№8. Н.Бантыш. «Strate Games», 2000. 1.a8K! (угроза 2.Ff3+ Le4 3.Kc7x) 1...Le5 (перекрыт Cf6) 2.Fd1+ Kreb 3.Ch3x (связана ладья), 1...Ce5 (перекрыта Le7) 2.Cg2+ Kpd6 3.Ld3x (связан слон). Дополнительно 1...L:e3 2.Kc7+ Kpe4 3.C:g3x, 1...Ld7 2.Ff3+ Le4 3.F:e4x

№9. В.Сычов. «Шахматы в СССР», 1987, поч. отзыв. 1.Lb6! (угроза 2.Kc5+ Kpd5 3.Cc6x) 1...Le3 (перекрыт Cd2) 2.Ke:g5+ Kpd3 3.Ff1x (связана ладья), 1...Ce3 (перекрыта Lb3) 2.Fg2+ Kpd3 3.Kc5x (связан слон), 1...K2e3 (перекрыт Cd2) 2.Kf:g5+ Kpd3 3.Cg6x (связан конь), 1...K4e3 (перекрыта Lb3) 2.Ff3+ Kpd3 3.Cb5x (связан конь). Четыре тематических варианта.

Оригинально выражена тема также четыре раза в

№10. Н.Бантыш. VI WCCT, 1996-2001, 17 место. 1.Фс6! Сe7 2.g6+ Лg5(Cg5) 3.Kg4(Fd6)x Чёрные ферзь и ладья, двигаясь навстречу друг другу, взаимно перекрываются на двух полях со связкой. 1...Fd3 (перекрыта Лg3 от поля с3) 2.Kf7+ Kpd4 3.c3x (ферзь связан), 1...Ld3 (перекрыт ферзь от поля e3) 2.Kg4+ Kpd4 3.Ce3x (ладья связана), 1...Fe3 (перекрыта ладья от поля d3) 2.Fe6+ Kpf4 3.Kd3x (ферзь связан), 1...Le3 (перекрыт ферзь от поля g3) 2.g6+ Kpf4 3.g3x (ладья связана). Перекрытие и связка каждый раз используются на матующем ходу. Задачи, заявившие в этом WCCT 13 и 14 места, сделаны так же, как и №10, но в других механизмах.

Как видно по приведенным выше задачам, тема хорошо смотрится в трёхходовке. Однако её «формат» имеет большой потенциал и в других жанрах: в двух- и многоходовках, в неортодоксальных задачах, можно комбинировать различные сочетания перекрытий и связок поочерёдно или вместе на разных стадиях решения.

№11. Н.Бельчиков. Публикуется впервые. 1.Cg6! (угроза 2.Фe4x) 1...Ld4 (перекрыт спон) 2.L:e2x (связана ладья), 1...Cd4 (перекрыта ладья) 2.Lb5x (связан спон) - тема Гrimшоу; 1...Фf5 (перекрыта Л7) 2.gfx (связан ферзь), в этом варианте чёрный ферзь, двигаясь по линии связки, перекрыл свою ладью - тематический нюанс можно использовать в других разделах.

№12. В.Волчек. Публикуется впервые. 1.b3! d4 2.Фa1 (угроза) f4 3.Фd4+ Kpf5 4.Фf4x, 1...Lb6 (перекрыта Lh6) 2.Ф:b4+ Kc4 3.Ф:c4+ dc 4.Cс6x, 1...Lneb (перекрыта Lb6) 2.Ф:h4+ Kg4 3.Ф:g4+ fg 4.Cg6x В обоих вариантах четырёхходовки тема сконцентрирована на матующем ходе: перекрытие ходивших ладей и их связка.

№13. В.Волчек, Л.Любашевский, Л.Макаронец. Воронежский конкурс, 2004, 1 поч. отзыв 1.Lg1! (угроза 2.Фg5+ Kpf3 3.Фf5x) 1...Lc4 (перекрыт Ca6) 2.Lf1+ Kf2 3.Cc7+ (при связке ладьи) Kpe4 4.Фg4+ K:g4 5.Лf4x, 1...Cc4 (перекрыта Lc3) 2.Cc7+ Kd6 3.Lf1+ (при связке спона) Kpe4 4.Фf5+ K:f5 5.Lf4x

№14. Е.Богданов. «Вечерняя газета», 2001, 2 приз. 2 решения. 1.L7e5! Сe8 2.Фс6 b4 3.Kpd5 Cf7x и 1.L1e6 Lf4 2.Фс6 b3+ 3.Kpd5 Lf5x Тематические нюансы этого «кооператива» читателям полезно разобрать самостоятельно.

Весьма часто признание (наименование) какой-то определённой темы осуществлялось значительно позже публикаций отдельных работ сутью этой темы. Так было, например, с темами Рухлиса, Загоруйко, Умнова, Руденко, Львовской и др. Поэтому будет верным применительно и к нашему случаю привести некоторые ранние задачи «чужих» авторов.

№15. А.Домбровскис. ЮК «Риге - 750 лет», 1951, 2 приз. 1.Cg4! (2.Le3+ K:e3 3.Фс3x) 1...Le5 2.Фd8+ Ld5 3.Cf5x, 1...Ce5 2.Ld8+ Cd6 3.Kf4x В обоих вариантах на первом ходу чёрных используется перекрытие Гrimшоу, затем перекрывающая фигура ходит ещё раз, связывает-

№13. 8+9. 5x №14. 5+7. H3x №15. 7+11. 3x



№16. 12+12. 3x №17. 10+12. 3x №18. 8+12. 3x



ся, что используется белыми при мате.

Иная трактовка сочетания перекрытия и связывания в №16. Ф.Наннинг. «Probleemblad», 1952, 1 приз. 1.Фf1! (угроза 2.C:f5+ L:f5 3.Ф:f5x) 1...Ld6 (перекрыт Сb8) 2.Фf4+ Kpd5 3.C:g8x (связана ладья), 1...Cd6 (перекрыта La6) 2.K:f6+ Kpd4 3.Фf4x (спон связанны), 1...Cd5 (перекрыта La4) 2.Ф:f5+ Kpd4 3.Фe4x (спон связанны), 1...Ld5 (перекрыт Cg8) 2.d3+ Kpd4 3.K:f5x (со связкой ладьи). Перекрытие Cg8 используется в подварианте (2...cd 3.Ф:d3x). Четыре тематических варианта с двумя парами Гrimшоу, но последний несколько «расширен» (смазан).

№17. В.Руденко. «Комсомольское знамя», 1975, 2 приз. 1.Фb5! (угроза 2.Ke7+ K:e7 3.Фd7x). Четыре тематических варианта с игрой четырёх чёрных фигур на одно поле: 1...Ld4 (перекрыт Сb6) 2.Фf1+ Kpe5 3.Фf4x (связана ладья), 1...Cd4 (перекрыта La4) Kpe5 3.Фe2x (связан спон), 1...K6d4 (перекрыт Сb6) 2.Lf1+ Kpe5 3.Фe8x (связан конь), 1...K2d4 (перекрыта La4) 2.Фd3+ Kpe5 3.Le1x В приведенных примерах подразумевается, что перекрытие и связка перекрывающей фигуры используется белыми на протяжении одного варианта, т.е. внутри каждого из них.

№18. Б.Постма. «Tijdschr. K.N.S.B.», 1949, 1 поч. отзыв - тема как бы растянута на два варианта: перекрытие используется в одном, а связка взаимно во втором варианте. 1.Ch7! (угроза 2.Kph5+ g6 3.C:g6x) 1...Ld4 (перекрыт Сc3) 2.Ф:e5+ Kpd3 3.Kb2x (связан Сc3), 1...Cd4 (перекрыта Ld3) 2.Kd6+ Kpe3 3.Fc1x (связана Ld3).

В заключение отметим, что очевиден определённый вклад белорусских проблемистов в разработку этой тематики. Наверняка тема далеко не исчерпана. Скорее наоборот: судя по приведенным композициям, есть большие возможности для дальнейших творческих исканий и находок.

Николай Бельчиков, Виктор Волчек

H#3 и H#4-6. Призовой фонд - 1000\$. Судья - юбиляр. Композиции, не более двух от автора по каждому разделу, присыпать до 1 января 2007 года по адресу: Россия, 660115, Красноярск, ул. Тотмина, 13, кв.11, Абросимову Виктору Яковлевичу.

Владислав Каташук сообщил нам, что открылся сайт о брестских шахматах: www.brestchess.narod.ru

А наш автор Николаевич Жук сообщает свой новый адрес: 224023, г.Брест-23, а/я 62.

В Запорожье вышли две книги на украинском языке по ШК - «Малятко + Мініатюра» (52 стр., 156 диаграмм) и «Чорно-білі стежини» (116 стр. 282 диаграммы). По приобретению можно обращаться к автору: Угниенко Алексей Мефодьевич, ул.Ленина, 11/13, г.Волноваха Донецкой обл., 85700, Украина.

КОНКУРСЫ, И НЕ ТОЛЬКО

Постоянная комиссия ФИДЕ по шахматной композиции объявила конкурс для начинающих составителей (чьи композиции ранее не отбирались в «Альбомы ФИДЕ») в пяти разделах: #2 (М.Ковачевич), #3 (В.Шавырин), #4 (Г.-П.Рем), этюды (Д.Гургенидзе), #S (В.Тура). Установлены книжные призы и отзывы. Композиции на отдельных листах А5 (150x210 мм) присыпать до 1 января 2007 года по адресу: Россия, 125502, г.Москва, ул.Петрозаводская, 17, корп.2, кв.157, Я.Г.Владимирову. Судьи получат композиции в «обезличенном» виде. Итоги будут опубликованы в журнале «ШК».

Газета «Звязда» объявила ЮК этюдов «Евгению Дзизову - 70». Судья - юбиляр. Композиции присыпать до 15 января 2007 года по адресу: 220013, г.Минск, ул.Б.Хмельницкого, 10а, редакция «Звязды». ЮК «В.Абросимову-65» в трёх разделах: H#2,

Буслінае гняздо над Шапарняй

Мабыць, так павялося - напэўна ўжо стала традыцый - штогод ладзіць сяброўская сустрэчы шахматных кампазітараў, але ні дзесяці там, на казённым,нейтральным баку, а з ненавязлівым атрыбутам: наведваннем родных мясцін тых ці іншых "герояў", з абавязковай умовай прафылання на ўлонні прыроды. Забаўна, ці не прауда? Тут вам ўсё: і падарожжа, і трэніровачныя зборы, і купанне ў рэчы, і рамантчная трапеза ля вогнішча, і проста сяброўская зносіны. Аказваецца, шахматная нарады, кансультатыўна-аналітычныя работы можна іншы раз праводзіць і ў незвычайніх умовах - на фоне актыўнага адпачынку, сплачуючы прыемнае з карысным. А чаму б і не?! Уражанні - хоць адбяўляй! Але пра ўсё па парадку.

Дзэн першы.

Усё яшчэ толькі пачынаеца

Угаворваць мяне адправіца ў паездку майму сябру доўга не давялося, хаця сумненні ў яе мэтазгоднасці былі: дарога доўгая, спякота невыносная ды іншыя рызыкі. "Я дык вытрымаю, абы арганізм мой вытрымаў", - прыгадалася мне адно жартуючае выслоўе. У выніку ідэя, якая нарадзілася ў нашых галовах яшчэ летасць, атрымала сваё реальнае ажыццяўленне.

З розных куткоў рэспублікі давялося з'ядзяцца самадэлегаванымі ўдзельнікамі "Энтузіазм-форуму" пад называй "Месца сустрэчы змяніца нельга". А адбывалася гэта так.

Віктар Волчак (за баранкай сваёй аўтамашыны) і я, Але́сь Сымановіч, з Ліды бяром курс на Мінск. Крыху раней чыгуначным транспартам з Ганцавіч у сталіцу прыбывае Іван Бондар - ён ужо чакае нас каля Рэспубліканскага палаца шахматы. Цэнтралізацыя шахматных "фігур-персон" з "вуглавых палёў" пакрыху адбываецца. Заходняя тройка ў зборы. Але першыя каля шахматнай падзеі, якія спачатку пройдуць па лініі "b" - Барысаў, Бабруйск, а потым, калі задзейнічаныя "фігуры" перамесціца на лінію "g" - Жлобін, яшчэ наперадзе. А пакуль І.Бондар з В.Волчакам раптуюна зікаюць - па інерціі яны заходзяць у шахматны палац. Што за дзіўа? А мне, не даросшаму да іх шахматных спраў і майстэрства, нічога не застаецца як пільнаўца аўтамабіль, які нам яшчэ вельмі спатрэбіца. "Прапаўшыя" з'яўляюцца амаль праз гадзіну. Як высвятляецца, нашым шахматным майстрам пащенцавала сустрэцца з галоўным дзяржайным трэнерам па шахматах Я.Мачалавым. Але ці пащенцавала? Пра што паміж імі ўшла гаворка, для мяне і да гэтай пары застаецца невядомым. Напэўна узнімаліся тыя ці іншыя праблемы шахматных кампазітараў, але мае калегі, як мне падаецца, выходзяць з будынку РЦАП ні з чым: ім яўна няма пра што распавесці, бо, па іх расказе, канструктыўнай гутаркі не адбылося. А мо ѹ няма ў галіне шахматных кампазіцій нікіх проблем наогул? Калі так, то няхай гэты эпізод застанецца чыста храналагічным успамінам нашай вандруўкі.

Эмоцыі ад новых сустрэч і першы ўражанні

Мы пакідаем Мінск. Ехаць па галоўнаму праспекту сталіцы з новай называй неяк унутрана непрэвычна. Выехаўшы на іншую вуліцу, я бачу ўзвядзены бібліятэчны "шарык", пра будаванне якога газетныя артыкулы набілі аскому. Чамусыці гэта архітэктурнае збудаванне станоўчы эмоцый у мяне не пакідае; у майвачах яно выглядае ненатуральна, а сама ідэя пабудавання падалася штучна палітызаванай.

Неўзабаве мы ўядждаем у Барысаў. Першае, што кідаецца ў вочы: на будынках шыльдачкі з назвамі вуліц, асабліва тыя, што ставяць мэтаю ўшаноўваць памяць нацыянальных герояў, напісаны па-руску, чаго нельга сказаць пра многія іншыя нашы гарады. Здзенецца, што ж тут такога? Але мне чамусыці за гэта становіцца крыйдна.

Нарэшце з'яўляеца першы прыпынак для больш працяглага адпачынку. Першым нас сустракае сваім ваяйнічым брэхам мілавідны сабачка. Ён не навязаны на ланцужок, і мы не адважваемся адчыніць брамку. А вось і галоўны гаспадар задуманага мерапрыемства - сам Мікалай Іванавіч Бельчыкаў. Ён сустракае нас ля варот і запрашае ў хату, паказваючы свайму кудлатаму гадаванцу на месца ў будцы.

Глянь! Ды ужо і стол са стравай нас чакае! Неўзабаве з'яўляеца і сама гаспадыня - сіціла, сімпатичная і не па ўзросту элегантная Зінада Мікалаеўна, жонка Мікалая Іванавіча, якая на працягу ўсёй сустрэчы ладзіла нам хлебасольны прыём і начлег, за

што мы ёй і Мікалаю Іванавічу вельмі ўдзячны.

Пасля сытнага абеду нас цягне на песні. Гэта вымушае мяне ўзяць акардыён, які па настойлівай просьбе В.Волчака я прыхапіў з сабою. Мы ўсходзім на падворак і з настроем пяём песні. Але: стомленым пасля дарогі, нам хутка становіща не да спеваў. Затое наша слайная кампанія бойка пераключаецца на ...шахматы.

Успышка любові да эцюдаў

Пачынаем у якасці размінкі з беларускай тэмой. Мікалай Бельчыкаў папулярна тлумачыць нам, калегам, асаблівасці так званай беларускай тэмы ў двуххадовым жанры, якая ўжо даўно нарадзілася (у творчасці менавіта беларускіх кампазітараў - ад таго і назва), але яшчэ не зацвердзілася. "Ну што ж, даволі сімпатична, з яскравай стратэгічнай гульнёй і ніколікі не прымі-тыўна, - падумаў я, - няўжо ў нас будзе свая, беларуская тэмá?"

І вось справа даходзіць да эцюдаў.

Сваімі знаходкамі ў распрацоўцы эцюданай тэмы сусветнага каманднага спартыўнага стылю - пешынства шчыра дзеліцца Іван Міхайлавіч Бондар. Цяжкая дарога забыта мною ў міг. Маю стомленасць здымаяе, як рукою. На шахматнай дошцы мы бачым амаль гатовыя шэдэўры, якія толькі і пасплюшываюць змяніць адзін аднаго. Гэтулькі тэматычных інтэрпрэтацый! Прычым на любы густ. Сумненні ў быць ня можа: перад намі сапраўдны майстар. Няхай разам не з многімі, але І.Бондар - вядучы эцюдист у рэспубліцы. Адна яго плённасць чаго варта! І мае калегі, побач назіраўшы за рухам фігур у руках таленавітага складальніка і слухаўшы яго каментары, зіўлішліся на адной, высокай ацэнцы паказаных ім твораў. Іх сведчанне не пакідае мне хітрай магчымасці ў сваіх апісаннях быць несумленным. Паказальна і тое, што Іван Міхайлавіч праз свае эцюды запытваў думку кожнага, хто заходзіўся побач. А для мяне было прыемна асабліва тое, што меркаванні не зусім вольных складальнікаў ён цэніць не менш, чым меркаванні масцітых. Філасофічна! На тое яна і асабістая думка, каб адрознівацца ад іншых.

На сувязі

Уладзімір Ціханкоў

Пачынае цымнець і мы заходзім у хату. Вячэраем (вельмі ўсе спадабалі смажаную "велькую вантрабу") і зноў засядаем за шахматы. На гэты раз спраўвадзчу трymае Віктар Волчак. Пачынаюцца каментары яго трох-чатырохадовак. Характэрная асаблівасць: "прем'ерны паказ" сваіх задач, як усе заўважылі, Віктар дэмантруе ў строгай паслядоўнасці - ад горшых да лепшых, па прынцыпу: наеўшыся спачатку смачнага, мень смачнае тады есці і не заходзяш. А тут якраз такі выпадак, што "з'ядца" трэба ўсё.. Але ледзьве паспелі.. Нечакана ў дому чуецца тэлефонны званок. Гэта Уладзімір Мікалаеўчі Ціханкоў тэлефануе свайму даунейшаму сябру Мікалаю Іванавічу. Ды не праста так - ён перадае свайму калегу версію сваёй новай двуххадоўкі на тэму сусветнага каманднага першынства. (На жаль, сам Уладзімір Мікалаеўчі па сямейных абставінах ня змог аказацца сядзіці на месцах, хаця мы яго так чакалі, як, дарэчы, і Славу Красічонка. Але ж не ўсё тое, што плануеца, абавязкова збываецца). З цікавасцю назіраю за Мікалаем Іванавічам: ухапіўшыся за толькі што атрыманую задачу, ён нецярпіва туляніе вакол В.Волчака, яму так і карціць, як мага хутчэй пазнаёміцца з задачай У.Ціханкоў. (Не быў бы М.Бельчыкаў заўзяты двуххадавік; акрамя таго, ён яшчэ і трэнер згаданага раздзелу). Але Віктар уступаць месца не спяшаеца,



маўляў, зусім нямнога засталося задач разгледзець, і ён даводзіць сваю справу да канца. І хача без канструктыўнай крыткі І.Бондара не абылося, трэба сказаць, што апошнія задачы Віктара спадабаліся ўсім. Прынцып В.Волчака спрацаў!

Цікавай аказалася і шматварыянтная задача У. Ціханкова. Але больш глыбокі аналіз двухходовак мае адбыцца заўтра, калі ў Бабруйску да нас далаўчыца яшчэ адзін мэтр двухходовага жанру Міхаіл Храмцэвіч (з якім, дарэчы, да гэтага часу я асабістая засталося пакуль яшчэ не знаёмы). А паколькі заўтра раніцай у дарогу, то на сёняні хопіць. Спаць, спаць, спаць.

Дзень другі.

Шэрагі вандроўнікаў папаўняюцца

Прачнуліся. Усталі. Памыліся. Паснедалі. І - адразу ў машыну. Бо трэба ехаць - у Бабруйску ў назначаны час нас павінен чакаць М.Храмцэвіч. Мы разгівімся з Зінаідай Мікалаеўнай і бяром курс на пайднёвым напрамку. З Барысава я еду не з пустымі рукамі: Мікалай Іванавіч у чарговы раз падарыў мне аж цэлых дзве кнігі пра шахматы - раздаваць шахматную літаратуру пачаткоўцам стала даўно ягоным правілам.

На гарызонце вырысоўваецца Бабруйск. Дагэтуль я не быў у гэтым горадзе і з цікаўасцю разгляджаю ўсё, што бачаць мае вочы праз вакенцы хутка бягучай машыны. Мы едзем па вуліцы Мінскай і ўспамінаем Славу Красічонка (ён жыве на гэтай вуліцы), але сустрэцца з ім і ўзяць яго з сабою неаем магчымасці, бо зараз ён па склаўшыхся абставінах знаходзіцца ў іншым горадзе. І вось Віктар прыбыняе свой "Пасат" - прыкладна на тым месцы, дзе нас павінен чакаць М.Храмцэвіч. Неўзабаве з'яўляецца і сам Міхась. У нашых шэрагах адбываецца папаўненне. А для мяне настае гістарычна хвалюючы момант - адбываецца мae першае асабістое знаёмства з яшчэ адным майстрам па шахматнай кампазіцыі, з яшчэ адной жывой легендай. Як заўсёды, фатаграфія на памяць.

І вось машына, якую мы ахрысцілі "Каракаціца, ну", ім'иць нас у Жлобінскі павет. На "борце" аж чатыры майстры і... я, прыхільнік іх шахматных талентаў. Прыемна ўсе ж альпіністы ў адной машыні сярод майстроў! Ого, які гэта для мяне гонар! Не паспелі выехаць з Бабруйска, а Жлобін тут як тут. Але мы гэты горад часова амінаем - з асобым унутраным хвяляваннем, нават забвілі хуткасць. Мы адразу едзем да родных мясцін Мікалая Бельчыкава, на яго, як ён называе, малую радзімь, у вёску з беларускай мілагучнай назвай Шапарня.

Памяць паклікала нас

"А цяпер направа", - скамандаваў Мікалай Іванавіч. Віктар скроўвае на дарогу, што вядзе да тых самых мясцін, з якіх аднойчы ў Мікалая Іванавіча ўсё і началося: і першае слова "мама", і першыя крокі, і першы клас, і першае каханні, і шлях у вялікое жыццё.

Паказаліся першыя хаты. Дарожны знак з таянічай назвай вёскі - Шапарня - адразу засталося задумашца над паходжаннем гэтага слова. Кожны ўяўляе сваё. А як там на самай справе?

Шукаючы дарогу, аўт'язджаем вёску наўкола. На момант спыняемся. Дарога вядзе ў жыта. І Віктар уздоўж мяжы робіць рэзкі "крэн" управа. Тут, відаць, можна праехаць, бо ўперадзе нешта падобна на былу вясковую вуліцу, але цяпер тут скрэз трава. "Гэта тутака, менавіта тутака..." - і Мікалай Іванавіч загадвае спыніць машыну. Выходзім. Я, як самы дапытлівы, іду за Мікалаем Іванавічам услед. Раптам за намі з'яўляецца В.Волчак. Здаецца, мы разумеем: самы вострапамятны, закраюючы душу эпізод нашай вандроўкі менавіта тут. Мікалай Іванавіч вядзе нас на тое саме месцы, дзе некалі стаяла ягоная родная бацькоўская хата. "Вось тутака, у гэтым хмызняку..." - паказвае ён у бок заасніка.

...Мала што паказвала на тое, што тут некалі цяплялася жыццё; хіба што старая антонаўка, якой семдзесят год, але якай і сёлата збіраеца пладзіцы, ды разросшася калючая грушка, крхкую паводаль, там, вышэй, на ўзгорку. А во і вішанька, быццам ім у працівагу, зусім яшчэ маладзенькая, хутчэй кусточак нагадвае, чым дрэўца. Відаць, самасейка. Нават некалькі ягадак на ёй чырвaneюць. Эх, нарваць бы жменьку ды ў рот палажыць! Але рука мая, быццам наліваецца воловам і ні можа пацягнуцца да дрэўца, каб сарваць хоць адну бубку. Усё тут нагадвае музейныя экспанаты... Нават нешта большае - старажытнае, святое... Спякотнае надвор'е - і раптам лёгкі веяцірок. Чуеца шапаценне лісця, якое чамусыці засцярожвае. Нібыта жывы дух луне сярод нас на гэтым таямнічым месцы. Шш-шш-шш... І зноўку: шш-шш-шш... І нейкі ўнутраны голос нашэптае: "Шапарня... Шапарня..." Гэта голас мінulага ўзбудара-

вае сэрца, урываеца ў сучаснае і нясе вечную памяць праз усё жыццё.

Мы выходзім на дарогу і вяртаемся да машыны. Паблізу бачым студню і збіраемся набраць з яе вады. Раптам з кустоў чуеца жаночы голас: "Не збіце мене толькі шланг у калодзежы!" Нечаканая сустрэча. Адразу разгаварыліся... Пра прашчураў, пра нашчадкаў - хто, калі і дзе жыў, хто кім каму прыходзіцца. "Чужакі" жанчыну не спалохалі, яна хутка сама здагадалася, што мы ўрэшце такія і чаго прыехалі. Адказаваючы на нашы пытанні, жанчына нічуть не скардзіцца на сваё жыццё (адчуваеца, што яна яўна ня хоча гэтага рабіць, што ўласціва беларуска-сялянскому менталітэту); мо яно і добра, але ўсё ж на шчыра, бо ўрэшце высвятылецца: на сваю лепшую долю, як і на годную будучыню нашчадкаў, яна не спадзяеца.

Паводле Мікалая Бельчыкава, у 1936 годзе ўсіх жыхароў з навакольных хутароў сагналі ў гэту вёску прымусам. Калісьці тут было двароў 170, а зараз на ўскідку мо 20-30 засталося. Беларуская вёска вымірае. І ўсё ж, якнейшы знак надзеі, гэта месца аблюбавалі буслы... Мо недарэмна? Метраў за дзвесце адсюль я бачу вялікае старое без сукоў дрэва, якое хутчэй нагадвае спарахнёўшы пень, на самым версе якога залягло буслінае гняздо. Тыпічны беларускі пейзаж! Ці не прауда? А вунь і сам бусел ляціць у сваю хатку, нешта зацінчыць ў сваёй чырвонай дзюбе.

...Міхась Храмцэвіч спускае ў студню ланцуг з вядром. Вада глыбока - яна з Шапарняўскай студні, незвычайна чыстая, на дойгі час стане для нас сапраўдным здабыткам. Гэтu ваду ў якасці сувеніра мы яшчэ доўга будзем вазіць з сабою, ні ў якім разе не збіраючыся зааліць яе ў матор альбо прости выпіць. А пакуль я толькі спрабую зачэрпнуць у поліэтыленавую бутэльку той самай "святой" вады - адразу, пра ма з вядра, але "звіндаваць" дойгую пруткую пасудзіну мне не ўдаецца. Тады я трymаю гора-бутэльку, а Міхась ліве прама з вядра. Нарэшце, бутэлька поўная. Аказаваецца, у паўтарачку "улазіць" амаль цэлае дзесяцілітровое вядро!

Мы зноў сядаем у машыну. Загудзеў матор. Наша хатка на калёсах краянаеца з месца. Шукаючы карацейшую дарогу, мы мімаходам набліжаемся да таго самага пня. І я бачу, як распасцершы свае шырачэйшыя крылы са свайго роднага гнязда сапраўдны сімвалічны ўзнімаецца той самы чорна-белы бацян. Ен журботна кружыць над вёскай. І толькі здрэнку пакачвае крыламі, быццам назаўсёды з намі развіваецца. Бывай, мой маўкліві буслік! Бывай, Шапарня!

Калі ўрэшце мы выехаі да гасцінцу, з самотай у думках я яшчэ раз перакручуць убачанае. Але тое ў памяць бачыць было цяжка, можна было толькі глыбока адчуваць, сэрцам. Інштыктыўна я чамусыці зірнуй на Мікалая Іванавіча - ён быў сама задуменнасць. Ен злавіў мой погляд, і мы адвялі адзін ад аднаго вочы. Толькі цяпер я зразумеў, што ўспаміны пра малую радзіму прыйшли да яго на раптам, ні сёняні, ні учора, а ляжаць у яго сэрцы даўно, быццам высечаныя з цяжкага каменя.

Новая сустрэча на Жлобінскай зямлі

Дабрабытны Жлобін, абываемы водамі Дняпра, супстракае нас прыгожымі чыстымі вуліцамі і сваёй утульніццю. У "баявой гатоўнасці" да нас далаўчыца Яўген Іванавіч

Двізаў. Такім чынам усходняя тройка таксама ў зборы. Першым ірвансу на прытокі Дняпра, мы наведваемся ў цяперашнюю бацькоўскую хату М.І.Бельчыкава, што ў Жлобіне.

Маці Мікалая Іванавіча ветліва сустракае нас на ганку. Лідзія Міронавічна яшчэ даволі энергічна і выглядае значна маладзей за свае гады. Яна ўжо "спарад-кавала" стол і запрашае гасцей у хату. Адзін з яе сыноў, Уладзімір (малодшы



Жлобін. На падворку ў Лідзіі Міронавічы. Злева направа: сядзяць - Я.Двізаў, сын Уладзімір, Лідзія Міронавічна, сын Мікалай; стаяць - В.Волчак, А.Сымановіч, М.Храмцэвіч. Фота І.Бондаря.

Мікалай Іванавіча), дапамагае наладзіць прыём гасцей і падтрымлівае нашу кампанію. Усё было смачна; памерці з голаду нам нідзе не даюць. Наеўшыся ад пуз, выходзім у цяністы падворак. Фатаграфаванне на памяць. Лысоці гукі акардыёна. Але заседжвацца няма калі і неўзабаве "Каракаціца, ну" імчыць нас на пікнік.

Аб чым шэпчуць тутэйшыя мұры?

Нарэшце мы на месцы прызначэння. Праўда, пaeхайшы цераз лес крыху не той дарогай, мы апынуліся на высокім узгорку. (Прыток Дняпра застаецца далёка ўнізе). І тут незадача: як спусціцца з высокай гары?..

Паводле Яўгена Двізава, некалі тут ішлі бai. Сляды вайні даюць аб сабе знаць, і да цяперашняга часу акопы, што добра захаваліся, мы бачылі на свае вочы. У дауніну тут была збудавана крэпасць, але яна ўжо даўно разбурылася ўшчэнт, рэшткі ад яе амаль не захаваліся. Тут сапраўды гістарычны краявід, напоўнены несплазнанай таямнічасцю.

Блакітная вада вадіць вока дзесяці далёка ўнізе. Разбўшыся самі па сабе на групкі, мы шукаем спуск для машыны. Паразбрываўшыся разнымі сцежкамі хто куды, у выніку мы зыйшліся ў адным пункце. Машына стаяла ўжо ля берага вадаёма. Значыць, усё ў парадку.

На пікніку

Месца аблюбавала хутка. Трэба ставіць палатку, але як зрабіць гэта, здаецца, ніхто не ведае. І ўсё ж спецыяліст сярод нас знаходзіцца. Іван Бондар ведае ў гэтым толк. Ен бярэ на сябе каманду і праз дзесяць хвілін мы ўжо маглі спраўляць наваселле. Але спачатку кінуліся ў воду: бултыхаліся, нібыта няўмекі; праўда, затым і хораша паплавалі. Хутка пайшли і шахматы. На гэты раз свой двуххадовы шэдэр на сусветнае каманднае першынство каменціраваў Міша Храмцэвіч. Вельмі уражвае яго метадычнае тлумачэнне той ці іншай шахматнай ідэі, уражвае і яго глыбознае разуменне шахматнай кампазіцыі ўвогуле. Міхась імплюнаваў рэдкім спалучэннем ягоных шахматных талені і эрудыцы з чалавечай сціпласцю і душэўнай прастатай. Яго талент "спачывае" не ў ім, а ў ягоных шахматных дыяграмах. Міхail ніколі не дэманструе свой шахматны дар праз асабістас, праз "я". Ен не ўмее, як у народзе кажуць, выпендрывацца. А такія людзі здольны прыцягваць да сябе іншых, прынамсі мяне. Што да яго лепшай задачы, то на думку калег, яна бяспрэчна павінна ўвайсці ў беларускую пасылку на сусветнае каманднае першынство.

...Неўзабаве раскладаем вогнішча. Наш бяззменны галоўны повар пікнікоў, Віктар Волчак, спрытна нанізве на шампуры ладнія кавалкі курынага мяса. Ен не толькі баранку круціц паспявава, пераадольваючы тысячны кіламетраж, але і цудоўна гатуе беларускія шашлыкі. Віктар - душа кампаниі; ён галоўная каардынуючая сіла гэтакіх мерапрыемстваў. І вось, скрыхаваўшы "шашлычныя шаблі", мы робім чарговае фота ў палатцы.

Вечарэ. Саладжавая мелодыя на ўнісонным рэгістры рэхам адгукаецца па ўсёй навакольнай прасторы. Мілагучны бас Міхайлыча стройна выводзіць "Подмосковные вечера". Неўзабаве высыягляеца, што ўся наша шахматная кампанія неабыкавая да футболу. І Іван Бондар начлегу ў палатцы дае адбоў. Мы маўкліва згаджаемся, збираем свае рэчы і едзем да Я.Двізава дамоў.



На пікніку. І саладжавая мелодыя рэхам адгукаецца па ўсёй навакольнай прасторы. Злева направа: М.Храмцэвіч, А.Сымановіч, І.Бондар, В.Волчак. Фота В.Волчака.

Яўгена Іванавіча Двізава даўно і невыпадкова велічаюць беларускім патрыярхам шахматнай кампазіцыі. Я ведаю яго як выдатнага эцюдиста і творчую асобу (дарэчы, да друку ў "Нашым слове" ён рыхтуе шахматныя матэрыялы). Як аказалася, ён яшчэ сапраўдны эрудыт і таленавіты расказчык. Колькі цікавых навуковых гісторый ён нам распавёў! Дзякуючы сваёй педагогічнай норме. Задумаемся, таўсцякі!. А яшчэ Яўген Іванавіч праявіў сябе ахварын гаспа-

даром: у ягоным дому кожны меў сабе прытулак.

...Сцямнела. На кватэры Я.Двізава мы дружна глядзім па тэлевізору матч за трэцяе месца на чэмпія-



У Я.Двізава на кватэры. Злева на права: А.Сымановіч, М.Храмцэвіч, Я.Двізай, М.Бельчыкаў, В.Волчак. Фота І.Бондара.

наце шахмату. Адыходзім да сну цераз... шахматы. Міша Храмцэвіч паказвае і тлумачыц "казкі". "Казачны лікбез" Аляксандра Булаўкі, што друкаваўся ў "Альбіно", некаторым пайшоў на карысць. На шахматной дошчцы чорны і белы каралі стаяць у абдымку. Неўзабаве ў абдымках з падушкай і коўдрай аказаліся і мы. А Яўген Іванавіч, падобна на тое, усю ноч пільнаваў наш сон, бо сам і не клаўся.

Дзень трэці.
Дарога дадому

Яшчэ аднаnoch ззаду. Паснедалі. Збіраемся раз'яздацца. І вось мы зноў у машыне (што не кажы, жыццё на калёсах). Яўген Іванавіч нас праважае. З аўтамабіля мы махаем яму рукой. Да сустэрэчы, Яўген Іванавіч. Дзякую за цёплы прыём. Мы Вас вельмі любім!

Ездзім адваротным маршрутам. Серыя развітанняў працягваецца. Праз колькі хвілін развітвамся з Мікалем Бельчыкам - ён таксама застаецца ў Жлобіне, каб пабыць са сваёй раднёй.

Ад Жлобіна да Бабруйска рукой падаць. Прыкладна праз гадзіну мы "страваем" яшчэ аднаго нашага спадарожніка: на Мінскай вуліцы нас пакідае Міхail Храмцэвіч. Мы са смуткам развітваемся...

Убачыўшы побач аўтазапраўку, падсілкіўваем наш "Пасат" - і ў Мінск. Там яшчэ адно хуткае расставанне. Іван Бондар павін паспець на чыгуначны вакзал. Зноў па руках - толькі яго і бачылы.

Развітальнія сцэны сталі схіляць да сумнага настрою. І Віктар экспромтам прымае рашэнне завітаць да Валерыя Рэзінкіна (каб праз гадзіну развітвачца зноў). На шасіце, мы заспелі Валерыя Іванавіча дома. Карыстаючыся выпадкам, на гэты раз з таленавітым, неардынарным праблемістам я пазнаёміўся больш грунтуюна. Пагутарылі пра рознае, шкада, што не доўга, успомнілі пра бывалы дыд у дарогу. А Віктар з нагоды свайго мінушага юбілею выйшаў з хаты Валерыя Іванавіча з вялікім ад яго падарункам.

Замест эпілога

Да Ліды дабіраемся праз Бердаўку. Віктар зарульвае прама да паштальёнкі. І недарэнна. Нешта ёсьць! Ен выходзіць з канвертам у руках. Гэта Вадзім Жылко, суддзя-арганізатор каманднага першынства рэспублікі, даслаў яму, капітану Гродзенскай вобласці, конкурсныя задачы. Але перш чым "дастравіць" мяне маёй жонцы жывым, цэлым і здаровым, Віктар прапануе мне заехаць з ім на мясцовас возера, што паблізу, каб пакупацца, а заадно і азнаёміцца (шахматы заўсёды з сабою) з толькі што атрыманымі задачкамі. Выходзіць, падарожжа для нас яшчэ не закончана? Цікаўнасць бярэ сваё. І мы ездзім на Бердаўскую возера. Шахматная "тэма" працягваеца...

Успамінамі ў папулярным стылі падзяліўся Але́с Сымановіч



Па дарозе дамоў У Бабруйску. Злева направа: І.Бондар, М.Храмцэвіч, А.Сымановіч, В.Волчак.

ВЕСТИ С КОНГРЕССА

С 27 июля по 5 августа 2006 года в голландском городе Вагенинген прошел 49-й Конгресс РССС и 30-й чемпионат мира по решению.

Новым президентом Комиссии избран известный шахматный композитор и организатор из Израиля Ури Авнер. Первым вице-президентом стал Ханни Харкопа (Финляндия), вторым - Марко Класинц (Словения), третьим - Чиль Видлерт (Швеция). Прежний президент Джон Раис (Англия) избран почетным президентом Комиссии.

Местом проведения 50-го Конгресса в сентябре 2007 года избраны Золотые Пески (Болгария). Принято решение о проведении 2-го ЧЕ по решению в пригороде Варшавы 10-12 ноября 2006 года. А 3-й ЧЕ по решению пройдет 14-15 июня 2007 года в Пардубице (Чехия). 3-е международное соревнование решателей пройдет 21 января 2007 года.

В следующем году будут объявлены очередной WCCI за 2004-06 годы и Альбом ФИДЕ за тот же период.

Лучшим этюдом 2005 года признан этюд Юрия Базлова - 5 приз ЮК Д.Нанна.

У решателей международным мастером стал Владимир Подинич (Сербия), звания мастера ФИДЕ присвоены Алексею Лебедеву и Владимиру Липовскому (Россия), Иохану де Боеру (Голландия), Йозе Норри (Финляндия), Яцеку Стола (Польша), Бояну Вуковичу (Сербия). Балл международного гроссмейстера выполнил Анатолий Мукосеев (Россия), балл международного мастера - Валерий Семененко (Украина) и Збигнев Скшепом (Польша), балл мастера ФИДЕ - Александр Козырев (Россия), Стефан Парцух (Польша) и Зоран Сибинович (Сербия).

В чемпионате мира вновь победу одержал Петр Мурдзя (Польша) - 78,5 очков (315 мин.),

на втором месте Йорма Паавилайнен (Финляндия) - 76,75 очков (357 мин.), на третьем - Джон Нанн (Великобритания) - 73 очка (299 мин.). Далее идут: 4. Arno Zude (Германия) - 73; 5. Vladimir Podinic (Сербия) - 66,75; 6. Jacek Stopa (Польша) - 65; 7. Miodrag Mladenovic (Сербия) - 64; 8. Zbigniew Szczep (Польша) - 63,5; 9. Ram Soffer (Израиль) - 62,5; 10. Colin McNab (Великобритания) - 62; 11. Marek Kolcak (Словакия) - 61,5; 12. Vlaicu Crisan (Румыния) - 61,5; 13. Peter van den Heuvel (Нидерланды) - 60; 14. Jonathan Mestel (Великобритания) - 59; 15. Tadashi Wakashima (Япония) - 59; 16. Александр Ажусин (Россия) - 58,25; 17. Ofer Comay (Израиль) - 58; 18. Volker Gulke (Германия) - 57,25; 19. Dolf Wissmann (Нидерланды) - 57,25; 20. Michel Caillaud (Франция) - 56,75; 21. Joose Norri (Финляндия) - 56,75; 22. Анатолий Мукосеев (Россия) - 56,5; 23. Mark Erenburg (Израиль) - 56,25; 24. Marjan Kovacevic (Сербия) - 55,5; 25. Boris Tummes (Германия) - 55; 26. Валерий Копыл (Украина) - 53,75; 27. Kari Karhunen (Финляндия) - 53; 28. Michael Pfannkuche (Германия) - 52; 29. Michal Dragoun (Чехия) - 52; 30. Vidmantas Satkus (Литва) - 52; 31. Bogusz Piliczewski (Польша) - 51,5; 32. Roland Baier (Швейцария) - 51; 33. Bojan Vuckovic (Сербия) - 51; 34. Lubomir Siran (Словакия) - 49,75; 35. Александр Булавка (Беларусь) - 49,75; 36. David Friedgood (Великобритания) - 48,75; 37. Nikos Mendrinos (Греция) - 48,5; 38. Harry Hurme (Финляндия) - 48; 39. Eric Huber (Румыния) - 46; 40. Marko Klasinc (Словения) - 45,25; 41. Jacques Rotenberg (Израиль) - 43,75; 42. Виктор Мельниченко (Украина) - 43,75; 43. Thomas Maeder (Швейцария) - 41,25; 44. Андрей Селиванов (Россия) - 41; 45. Eddy Van Beers (Бельгия) - 41; 46. Martin Hoffmann (Швейцария) - 40; 47. Kostas Prentos (Греция) - 40; 48. Pascal Wassong (Франция) - 39,5; 49. Александр Михолап (Беларусь) - 38,5; 50. Harry Fougiassis

(Греция) - 38,5; 51. Boris Ostruh (Словакия) - 38; 52. Peter Gvozdjak (Словакия) - 37; 53. Dirk Borst (Нидерланды) - 36; 54. Dinu-Ioan Nicula (Румыния) - 36; 55. Vilimantus Satkus (Литва) - 35; 56. Andy Ooms (Бельгия) - 35; 57. Николай Сигневич (Беларусь) - 34; 58. Margus Soot (Эстония) - 31,5; 59. Marcel Van Herck (Бельгия) - 30,5; 60. Валерий Семененко (Украина) - 25,75; 61. Александр Семененко (Украина) - 25,5; 62. Milan Petras (Чехия) - 25,25; 63. Milan Svrek (Словакия) - 25; 64. Ioannis Garoufalidis (Греция) - 22,5; 65. Ilya Ketris (Латвия) - 18,25; 66. Andrey Kalinin (Латвия) - 14,75; 67. Dzhemal Makhatadze (Грузия) - 13; 68. Delia Monica Duca (Румыния) - 7,5; вне конкурса: Hans Uitenbroek - 51; Uohan de Boer - 39,75; Joost de Heer (все - Нидерланды) - 31.

В командном зачете победила команда Великобритании (Джон Нанн, Джонатан Местел, Колин МакНаб) - 148 очков (616 мин.), на втором месте - Польша (Петр Мурдзя, Богуш Пилишевский, Збигнев Скшеп) - 146,25 (670 мин.), на третьем - Израиль (Рэм Зоффер, Офер Комай, Марк Эренбург) - 139,25 очка (698 мин.). Далее расположились: 4. Германия - 139; 5. Финляндия - 134,75; 6. Сербия - 133; 7. Нидерланды - 118,75; 8. Россия - 117,5; 9. Словакия - 113,5; 10. Румыния - 113,5; 11. Швейцария - 102,25; 12. Украина - 98,75; 13. Франция - 96,25; 14. Беларусь - 95,25; 15. Греция - 94,5; 16. Бельгия - 89; 17. Литва - 87; 18. Словения - 83,25; 19. Чехия - 77,25; 20. Латвия - 33; у второй команды Нидерландов - 90,75.

В опен-турнире победу одержал Мишель Кайо (Франция) - 59,5 очков из 60 (179 мин.), второй результат показал Петр Мурдзя (Польша) - 54,5 (176 мин.), третий - Анатолий Мукосеев (Россия) - 54,5 (180 мин.). Результаты белорусов: Николай Сигневич - на 44-м месте (40 очков), Александр Булавка - на 52-м (35), Александр Михолап - на 71-м (25). Всего было 93 участника.

Из лучших задач конгресса

"Водка-турнир"
(аристократы в любом жанре)

Приз:
Давид Гургенидзе



3+5 =
1.Lh2+ Kpf3 2.Lb3+ Сe3
3.Lh3+ Kpf4 4.L:e3 La8+
5.Kpb2 Kc4+ 6.Krc1! Kp:e3
7.Lb8! La7 8.Lb7! La6
9.Lb6! =

Приз:
Александр Ажусин
7+3 S#14



1.Kpf6+! Krc6 2.Lf5+ Kpd7
3.Cc6+ Kpc6 4.Fe4+ Kpd7
5.Lf7+ Kpd8 6.Fe7+ Kpc8
7.Fb7+ Kpd8 8.Fc7+ Kpe8
9.Kd6+! K:d6 10.Fc6+ Kpd8
11.Cb6+! L:b6 12.Fc7+ Kpe8
13.Lf8+ Krf8 14.Ff7+ K:f7x

Приз:
Николай Кралин.
(след. диаграмма).

4+4 +

1.Krc7+ Kg8! 2.L:g8+ Kf8!
3.L:f8+ Kpa7 4.Ke7! Fc1+
5.Cc4! F:c4 6.Kc6+ Kpa6



7.La8+ Kpb5 8.Lab5

В этом конкурсе из 41 композиции судья А.Селиванов отметил (на равных): призами - 7 (в т.ч. H#5 С.Белоконя и В.Копыла), почётными отзывами - 8 (в т.ч. H#2 А. и В.Семененко), похвальными - 8 (в т.ч. H#4 Д.Махатадзе).

В Румынском конкурсе HS# первый приз у задачи Michel Caillaud (Франция).

«Виски-турнир» H#2

1-й приз:

Francesco Simoni.

5+6 H#2

a) 1.Kpc5 Ka3 2.Cd6 Lb5x



б) Kc3 на с6: 1.Kpd5
Лет 2.Kd6 Kb4x

Украинский конкурс
Приз: Александр и Валерий Семененко.



6+2 H#2

