



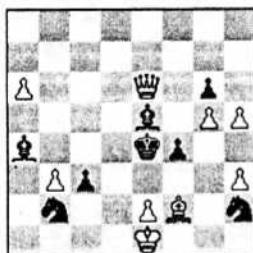
# АЛЬБИНО

№59-60, 2-й квартал 2006 года

Издание для любителей шахмат и, в первую очередь, шахматной композиции.

Редактор Вадим Жилко. Тираж 100 экз.

Адрес редакции: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2.



## Наш эпиграф

**A. Михолап.** «Пионерия», 1986. 9+8. 3х  
1.a7! - 2.a8Ф+ Сс6  
3.Фа:c6x, 1...Kf3+ 2.ef+  
Kр:f3 3.Fd5x, 1...Kd3+  
2.ed+ Kр:d3 3.Ф:g6x, 1...d3  
2.Ф:g6! Kрf4 3.e3x, 2.Kpd5  
3.e4x Альбино с правиль-  
ными матами.

Так сложилось, что ко второму в этом году выпуску нашего бюллетеня подоспели итоги сразу нескольких конкурсов, организатором которых выступает «Альбино». Поздравляем всех лауреатов этих состязаний, приглашаем к участию в будущих конкурсах, анонсы которых читатель найдёт в этом выпуске.

## Итоги V международного конкурса газеты «Информ-прогулка» и бюллетеня «Альбино» (2005)

На конкурс поступила 101 задача 33 авторов из Беларуси, России, Украины, Латвии, Германии, Италии, Израиля. В это число включены и задачи, впервые опубликованные в «Альбино» в 2005 году.

### Раздел #2

Поступило 46 задач. У задачи Чеслава Якубовского («Альбино» №49-50, стр.10, №7) нашёлся полный предшественник: У. Гринвуд. «Leads Mercury», 1880г. Порадовало наличие множества задач высокого уровня. Судья постарался отметить все задачи, которые, по его мнению, этого заслуживали.

1 приз -

**Михаил Храмцевич**  
(Беларусь)

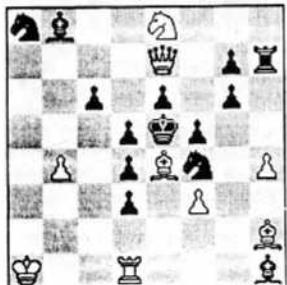


#2 9+12

1...Be4+(a) 2.Q\*e4#, 1...d6(b) 2.Qe6#, 1.Sd3?(A) - 2.Sb4#, 1...Kc4 2.Sb6#, but 1...Be4!(a); 1.Re6? - 2.Sb6#(B), 1...de2?Q\*e6#, but 1...d6!(b); 1.Q\*b5! - 2.Qb7#, 1...Be4+(a) 2.Sd3#(A), 1...d6(b) 2.Sb6#(B), 1...Sd3 2.Q\*d3# В одном варианте выражена тема Владимира, в другом - тема Домбровского. Интересное и ограниченное сочетание. Присутствует ещё перемена матов и тема Рухлиса. Однако первый ход

слабоват: белый ферзь приближается к чёрному королю, да ещё и бьёт чёрную пешку, что выглядит неэстетично. Ради справедливости надо сказать, что чёрная пешка бьётся не для создания угрозы, а просто попадается «под ноги».

2 приз - **Виктор Волчек** (Беларусь)



#2 9+14

1.Re1?(A) - 2.B\*d3#, 1...B\*f3 2.B\*c6#(X), 1...Sf3 2.Qf5#, but 1...Bc1!; 1.Rd6?(B) - 2.Rd4#, 1...Sg4 2.Qd3#, 1...Sf3(b) 2.B\*c6#(X), but 1...Bb2!; 1.R\*c6! - 2.Re6#, 1...Sg4(a) 2.Rf6#(A), 1...Sf3(b) 2.Rd6#(B), 1...S\*c6 2.B\*c6#(X). Тема Загоруйко, тема Чепижного, тема Владимира в форме защит. Очень содержательная задача с цельной игрой как белых, так и чёрных фигур. Но увы! Первый ход плохой. Бьётся чёрная пешка для создания белой батареи, которая играет в углу. От всей красоты остаются только термины.

слона. В целом всё выглядит весьма оригинально.

1 почётный отзыв -

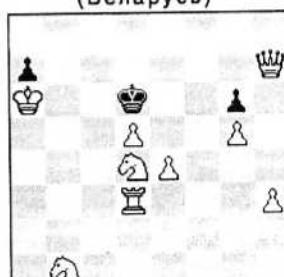
**Andrejs Streibkovs**  
(Латвия)



#2 8+6

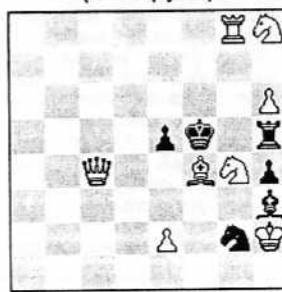
1...S\*f4(a) 2.e4#(A), 1...B\*g4(b) 2.Rf8#(B), 1...e4 2.Qf7#, 1...Rg5 2.R\*g5#, 1...R\*h6 2.Rg5# (1...e4 2.Qd5#); 1.Bg5! zz 1...Sf4(S-)(a) 2.Se3#, 1...B\*g4(b) 2.e4#(A), 1...e4 2.Qc8#, 1...R\*g5 2.Rf8#(B), 1...R\*h6 2.S\*h6# Перемена пяти матов с полной формой темы Рухлиса. Однако есть и слабости. В иллюзорной игре повторяется мат 2.Rg5#, а в решении ответ 1...Sf4 несколько притянут «за уши». Хотя можно согласиться и с другой точкой зрения. В иллюзорной игре есть мат 2.R\*g5# со взятием чёрной ладьи, а есть мат 2.Rg5# безо всякого взятия. А в решении ход 1...Sf4 в любом случае есть, ведь чёрному конюходить кудато всё-таки надо!

1 почётный отзыв - **Николай Бантыш** (Беларусь)



#2 9+3

1.Sc6? - 2.Qe7#(A), but 1...Kc5!(a); 1.Se6? - 2.Qc7#(B), but 1...Ke5!(b); 1.Sd4-c2? zz 1...Kc5(a) 2.Qc7#(B), but 1...Ke5!(b); 1.Se2? zz 1...Ke5(b) 2.Qe7#(A), but 1...Kc5!(a); 1.Sa3? zz 1...Kc5(a) 2.Qe7#(A), but 1...Ke5!(b); 1.Sc3? zz 1...Ke5(b) 2.Qc7#(B), but 1...Kc5!(a); 1.Sd2! zz 1...Kc5(a)



2.Qe7#(A), 1...Ke5(b)  
2.Qc7#(B). Вроде бы содержательная задача. Если захотеть, то можно найти здесь и тему Домбровского, и тему Ханнелиуса, и чередование, но на самом деле всего этого, кроме чередования, нет. Так как в пожных следах с угрозами самих угроз не существует! Ведь нет ни одного хода чёрных, после которого они могли бы пройти. В таких случаях, правда, говорят о виртуальных угрозах, но вряд ли это здесь приемлемо. Да и пара опровергий одна и та же во всех ложных следах. Это уж слишком! Надо как-то разнообразить игру.

**2 похвальный отзыв**  
- Александр Варицкий (Беларусь)

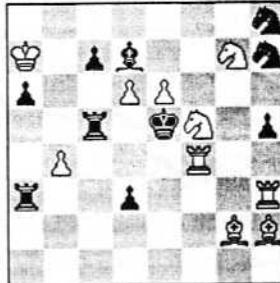


#3 11+8

1.R\*e5! - 2.Be3+ S\*e3 3.fe3#, 1...Sef4 2.Re4+ K\*e4 3.Sg5#, 1...Sdf4 2.R\*c5+ K\*c5 3.Rb5#, 2...Qe5 3.Q\*e5#, 1...Qh8 2.R\*d5+ K\*d5 3.c7#, 2...Ke4 3.Qg2# Великолепный органический замысел. Первым ходом связывается белая ладья (это оправдывает взятие чёрной пешки), после чего она трижды развязывается(!) и тут же трижды жертвуется(!) с предоставлением свободного поля чёрному королю.

2 приз - Alessandro Cappini (Италия)

Редакция



1...d2 2.Rff3+ Kd4 3.Rh4#, 1...Rc4 2.Rf5+ Kd4 3.Be5#, 1...Sg5 2.Re4+ Kf6 3.S\*h5#, 1...K\*d6 2.Rf7+ Re5 3.Sf5#, 1...B\*e6 2.Se8 d2 3.Re4#, 1...Sg6 2.S\*g6+ Kd6 3.Rd4# Крестик белой ладьи на фоне батарейной игры белых. Непростой замысел обошёлся не без погрешностей: в варианте 1...d2 при отступлении чёрного короля на другое поле имеется дуаль: 2...Ke4 3.Rh4#, 3.Rd3#, что существенно снижает качество задачи, так как эта дуаль появляется в тематическом варианте.

**1 похвальный отзыв** -  
Виктор Волчек,  
Валерий Резинкин  
(Беларусь)

2...Kd5 3.Qe5#; 1...Kd5 2.Qf3+ Ke6 3.Qc6#; 1...e6 2.Qd3+ Kd5 3.Q\*d4#; 1...Sd6 2.Qd3+ Ke5 3.Q\*d4#; 1...Be3 2.Sg5+ S\*g5 3.B-d5# Маты со связкой фигур чёрных. Игра белых не вызывает особых впечатлений.

**3 похвальный отзыв** -  
Andrejs Strebkovs  
(Латвия)



#3 6+9

1.Qb4! - 2.Sc2+ dc2 3.Qd4#, 1...Sf3 2.S\*e6 - 3.Qf4#, 2...Sf3 Q\*d4#; 1...Se2 2.Sb3 - 3.Q\*d2#, 2...Se - 3.Qd4#, 1...e5 2.S\*f5+ R\*f5 3.Qe4# В угрозе проходит тема освобождающей жертвы. В защитах чёрные непосредственно нападают на поле матта, но при этом перекрывают свою ладью. Белые корректируют отход коня с возникновением новой угрозы и когда чёрные защищаются от этой второй угрозы, то получают мат из начальной угрозы с освобождением поля. Интересная стратегия игры, но самой игры маловато.

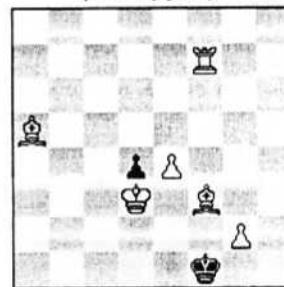
**1 похвальный отзыв**  
- Александр Шевчук  
(Беларусь)



#3 10+15

1.Qf8? but 1...Bd5!; 1.Qe8! - 2.R\*c8 - 3.Q\*e7#, 1...Bf3 2.Bf5+ K\*f6 3.Qh8#, 1...Be4 2.R\*e5+ K\*f6 3.Qh8#, 1...Qb4 2.Q\*d7+ K\*f6 3.Sh5#, 1...Qb4 2.R\*e5+ K\*f6 3.Qh8#, 1...d5(d6) 2.R\*e7+ S\*e7 3.Q\*e7#, 1...S\*b6 2.Q\*e7+ Kd5 3.Qd6# В защитах чёрный слон освобождает поле сб для своего коня, но в то же время перекрывает свои дальнобойные фигуры. Хороший первый ход с предоставлением свободного поля чёрному королю и тихой угрозой.

**2 похвальный отзыв** -  
Виктор Волчек  
(Беларусь)



#3 6+2

1.Rh7?(A) Kfg1(a) 2.Be1(B) Kf1 3.Rh1# but 1...Kf2!; 1...Be1!(B) 1...Kg1(a) 2.Rh7(A) Kf1 3.Rh1#, 1...K\*e1 2.Bd1!! K\*d1 3.Rf1# Малоизвестная задача с хорошим первым ходом и очень красивым вариантом 1...K\*e1 2.Bd1!! Ещё проходит чередование первого хода и ответа на ход чёрных или, используя терминологию двухходовок, тема Салазара.

**2 похвальный отзыв** - Чеслав Якубовский (Беларусь)

См. диаграмму на следующей странице

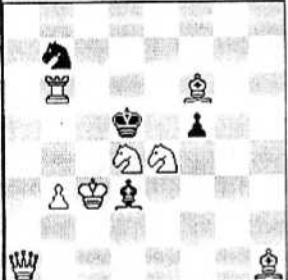
#3 6+4

1.Bb8! - 2.Qe5+ Kd3 3.Qd4#, 1...Kd5 2.c4+, 2...Kc6 3.Qc7#, 2...K\*e6 3.Qg6#, 2...Ke4 3.Bc2#, 2...K\*c4 3.Qb3#, 1...Kf5 2.Qg5+, 2...K\*e6 3.Bb3#,



#3 9+11

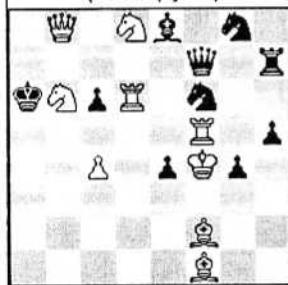
1.Rd2! - 2.Qe2+ Kd5 3.Qe5#, 2...Be3 3.Sf2#, 1...R\*h3 2.Q\*f4+ Kd5 3.Qe5#, 1...ef6 2.Qd3+ Kd5 3.Q\*f5#, 1...f3 2.Qe1+ Be3 3.Sf2#,



#2 8+4

1.Se6?(A) - 2.Sf4#, 2.Sc7#, 1...B\*e4(a) 2.Qd1#(B), but 1...fe4!; 1.Qg1? - 2.Qg8#, 1...fe4 2.Qg5#, but 1...B\*e4!; 1.Qd1!(B) zz 1...Bb1 2.Sc2#, 1...Bc2 2.S\*c2#, 1...Bf1 2.Se2#, 1...Be2 2.S\*e2#, 1...B\*e4(a) 2.Se6#(A), 1...Ba6 2.Sb5#, 1...Bb5 2.S\*b5#, 1...Bc4 2.bc4#, 1...f4 2.Qh5#, 1...fe4 2.Qh5#, 1...S-2.Rd6# Тема Салазара, перемена матов и богатая игра в действительном решении.

**3 похвальный отзыв**  
- Юрий Сергеев  
(Беларусь)



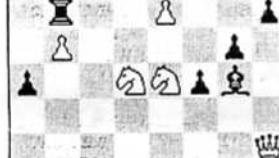
#2 9+10

1.Be1! - 2.Ra5#, 1...c5(a) 2.Sd7#(b), 1...Sd7(b) 2.Qb7#(c), 1...Qb7(c) 2.c5#(a), 1...Sd5+ 2.cd5#, 1...Qd5 2.Qd5# Львовская тема. Но погрешности составления не позволяют поставить выше эту, несомненно, интересную задачу. В начальной позиции нет ответа на шах белому королю: 1...Sd5+ 2?

### Раздел #3

Поступили 19 задач, отмечено 9.

1 приз - Николай Бантыш, Виктор Волчек (Беларусь)



#3 11+8

1...B\*e5 2.Qh4 Bd6 3.Qf6#; 1.Qc1? but 1...B\*e5!; 1.Q\*h5? but 1...Rb5\*!; 1.Qd1? - 2.Qb3+ Rd5 3.Q\*d5#, 1...B\*e5(a) 2.Sc5+(A) R\*c5 3.Q\*d7#, 1...R\*e5(b) 2.Sf4+(B) B\*f4 3.Q\*d7# but 1...R\*b4; 1.Qa1! - 2.Qa2+ Rd5 3.Q\*d5#, 1...B\*e5(a) 2.Sf4+(B) B\*f4 3.Qf6#, 2...Kd6 3.Sc4#, 1...R\*e5(b) 2.Sc5+(A) 2...R\*c5 3.Qf6#, 2...Kd6 3.R\*d7# Очень интересная задача с чередованием ответов на ходы чёрных. Есть ещё попытки с тематическими опровергиями и перемена игры на один из тематических ходов чёрных. Хороший первый ход. Задача заслуживала первого приза, однако, в таком законченном варианте она получилась только после вмешательства в процесс составления судьи. Первоначальный вариант, который поступил на конкурс, хоть и включал все вышеперечисленные элементы содержания, но не претендовал на высокое место из-за погрешностей составления.

3 приз - Александр Варицкий (Беларусь)

См. следующую

диаграмму

#3 10+10

1.Se7! - 2.Rg4+ Kf6 3.Sg8#,

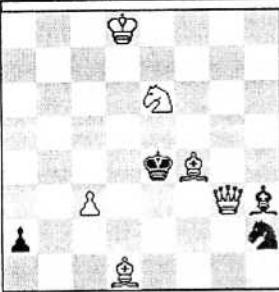


#2 9+10

1.Be1! - 2.Ra5#, 1...c5(a) 2.Sd7#(b), 1...Sd7(b) 2.Qb7#(c), 1...Qb7(c) 2.c5#(a), 1...Sd5+ 2.cd5#, 1...Qd5 2.Qd5# Львовская тема. Но погрешности составления не позволяют поставить выше эту, несомненно, интересную задачу. В начальной позиции нет ответа на шах белому королю: 1...Sd5+ 2?

Поступили 19 задач, отмечено 9.

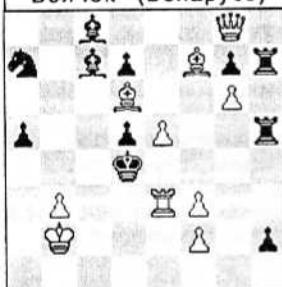
1 приз - Николай Бантыш, Виктор Волчек (Беларусь)



2...Ke4 3.Sc5# В форме меридиана выражена тема прокладки пути и звёздочка чёрного короля. Приятен дополнительный вариант 1...Kf5 с переменной матов на два хода чёрного короля. Хороший первый ход.

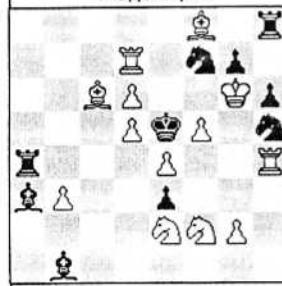
### Раздел #n

На конкурс поступило 36 задач. Судья решил отметить только 5 из них.  
1 приз - Виктор Волчек (Беларусь)



#5 10+11  
1...Bb6 2.Kc2 Ba6 3.B\*d5 R\*e5 4.Bc4 R\*e3 5.Qd5#, 5...B\*c4 5.Q\*c4#; 1.Qf8! - 2.Bc5#, 1...Bb6 2.Bg8 Rh4 3.Qf7 Bb7 4.Kc2 Ba6 5.Q\*d5# Перемена игры на ход чёрных. Причём в иллюзорной игре белый слон идёт впереди белого ферзя, а в решении они меняются местами и уже белый ферзь идёт впереди белого слона. Прекрасное сочетание перемены и интересной стратегии!

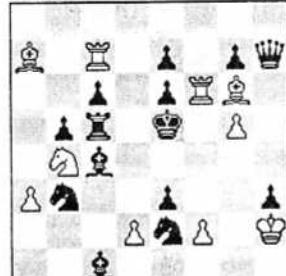
2 приз -  
Михаил Храмцевич  
(Беларусь)  
Редакция



#5 13+10  
1.b4! - 2.Sg4+ 2.Re7+, 1...B\*b4 2.Sg4+ K\*e4 3.Sf2+ Ke5 4.Re4+ B\*e4 5.Sg4#, 1...R\*b4 2.Re7+ K\*d6 3.Rd7+ Ke5 4.Bd6+ S\*d6 5.Re7# Тема Новотного с темой возврата в игре как белых, так и чёрных фигур. Цельный и сложный тематический замысел. Задача претендовала бы на 1-й приз, но в оригинале, по-

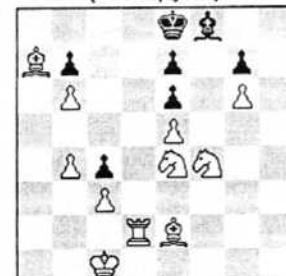
ступившем судье была короткая угроза, которая сводила на нет тему Новотного. Странами судьи удалось воплотить две полноценные пятиходовые угрозы, как и положено для темы Новотного в данном случае. Жаль, что составители не доводят свои произведения до логического конца и быстрее шлют их в сыром виде на какой-нибудь курс.

3 приз - Александр Михолап (Беларусь)



#4 10+14  
1.Bb8! - 2.Rd7#, 1...Bd5 2.Sd3+ Kd4 3.Ie3- Kc4 4.Se5#, 1...Rd5 2.S\*c6+ Kd6 3.R\*e6+ Kc5 4.Ba7#, 3...K\*e6 4.R\*e7# Комплекс различных тематических новансов. Чёрные слон и ладья блокируют поле d5 с отвлечением соответственно от полей d3 и сб и с перекрытием Гримшу на том же поле d5. Чёрный же король осуществляет эффект «ушёл-пришёл», занимая поля ушедших чёрных фигур. В итоге все выглядят весьма привлекательно. Минус - это первый ход, создающий прямую батарею, которая сразу играет в углу, причём сама угроза двухходовая, что для четырёхходовки не совсем приемлемо.

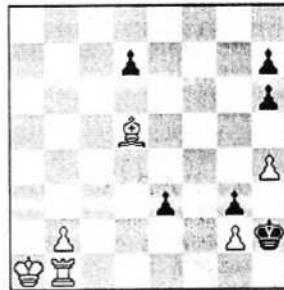
Почётный отзыв -  
Виктор Волчек, Александр Сыманович  
(Беларусь)



#4 11+7  
1.Sd3! 1...cd3 2.B\*d3 Kd8 3.Bc4+ Kc8 4.B\*e6#, 3...Ke8 4.Bb5#, 3...Kc6 4.b5#, 1...Kd7 2.Sc5+ Kc8 3.Bb8 K\*b8 4.Rd8#, 2...Ke8 3.Sb3 cb3 4.Bb5#, 2...Kc6 3.Bd1 Kb5 4.Ba4# Задача, я бы так сказал, популистского толка, то есть рассчитанная на широкие массы общественности. Эффектный первый ход, жертвующий белую фигуру и перекрывающий белую ладью, что позволяет вырваться чёрному королю из клетки на

свободу. Если же чёрный король отказывается от материальных благ во имя свободы, то белые всё равно жертвуют свою фигуру и ставят мат.

Похвальный отзыв -  
Владимир Серединский, Роман Заколоцкий (Украина)



#8 6+6  
1.Re1! zz 1...e2 2.Kb1 d6

3.Kc2 h5 4.Kd3 h6 5.Ke4 K\*g2 6.Ke3+ Kh3 7.Rh1+ Kg4 8.Beb# Интересный дальний поход белого короля. Организаторы благодарят за участие в конкурсе также Н.Бельчикова, А.Рушевича, А.Синяка, В.Жука (Беларусь), В.Шумарина, В.Шматова, А.Олейника, Г.Егорова, А.Мельничика, А.Смирнова, В.Трофимова, М.Костылёва (Россия), И.Борисенко, В.Шевченко (Украина), Л.Любашевского и Л.Макаронца (Израиль), I.Dulbergs (Латвия), B.Kozdon, D.Muller (Германия). Участвовали в конкурсе и произведения уже ушедшего из жизни А.Миронова (Беларусь).

Виктор Зайцев,  
судья конкурса,  
г.Гомель

Газета «Информ-прогулка»  
и бюллетень «Альбино»  
объявляют совместный

VI международный конкурс

в разделах #2 (судья Виктор Зайцев),

#3 (судья Валерий Резинкин),

#n (судья Виктор Зайцев).

Композиции в одном экземпляре на диаграммах присыпать до 1.12.2006 года

на адрес судьи-организатора:

225644, Беларусь, г.Лунинец Брестской обл.,  
ул.Красноармейская, 23/2, Вадиму Жилко.

#2 и #n можно также отправлять для Виктора Зайцева на его E-mail: vvv55@mail.ru

В конкурсе примут участие также все композиции указанных жанров, впервые опубликованные в «Альбино» в течение 2006 года.

## Дела сказочные...

Александр Булавка и Виктор Зайцев дополнили опубликованные в №55-56 итоги 48-го конгресса композиторов. Задачи белорусов всё-таки участвовали в тематических конкурсах, приуроченных к этому форуму. Две сказочные композиции получили отличия.

№1. Александр Булавка. «XVII Spisska Vologvicka», 2005, 1 приз. 14+11.

#2 Beamtenschach. Сказочные фигуры: b2, b5 - всадник (N), f4, f5, g6 - верблюд (CA), g7 - лев (L), g8 - кенгуру (KA; как сверчок, но прыгает через две фигуры). Определение остальных фигур и правил ранее было в «Альбино». 1.CAg2? - 2.L:h5x, 1...L:g5(a) 2.Kdf3x(A), 1...KA:g5(b) 2.Kgf3x(B), 1...Ф:g5(c) 2.Nf3x(C), но 1...Le4!; 1.CAc5? - 2.L:h5x, 1...L:g5(a) 2.Kgf3x(B), 1...KA:g5(b) 2.Nf3x(C), 1...Ф:g5(c) 2.Kgf3x(B), 1...CAf3 2.Lg4x Полный цикл Лачного с игрой белых и чёрных фигур на одно поле.

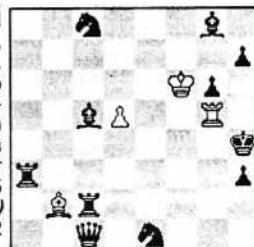
№2. Виктор Зайцев,

Александр Булавка. «III Romanian Tzuica Tourney»,

2005, 2 похвальный отзыв.

4+11. hs#3. hs#3 означает,

что первые n-1 ходов идёт кооперативная игра (начинают белые) с целью создать позицию, в которой возможен обратный мат в 1 ход. а) 1.C:a3 Lb2 2.C:c5 Fa1 и теперь 3.Cf2+ L:f2x б) на b2 белая ладья: 1.L:c2 Cb6 2.L:c1 Lab и теперь 3.Lc4+ Cd4x Тема Зилахи.



## МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Публикую изложение материала из книги международного мастера Евгения Богданова (Львов), автора более 5200 композиций, видного специалиста в области компьютерной техники, автора многих изобретений для системы «компьютер - программа - композиция». Размышления маститого проблемиста и исследователя в равной степени относятся и к любой иной творческой деятельности.

Способность компьютера решать любые шахматные задачи сейчас ни у кого не вызывает сомнения. Уже давно машина стала непогрешимым помощником для проверки создаваемых произведений. А может ли компьютер составлять шахматные композиции? Разумеется, сам по себе он самостоятельно составить произведение не может. Компьютер будущего содержит в себе такую виртуальную на сегодня способность, даже не сознавая этого, так как матрица типовых позиций предусматривает все возможные варианты этих позиций. «Все» - это означает и те, которые уже есть, и те, что, возможно, ещё будут. Но сам компьютер из массы позиций выбрать нужную не в состоянии. Для этого он должен иметь специальную программу фиксирования, обработки и выдачи информации по тематическим признакам. Следует развить технику до уровня самообу-



чищихся машин, способных самостоятель но творить без участия человека. Попытки создать программы для составления задач были. Но пока компьютеры сильно уступают по скорости и качеству «мышления» даже начинающим. С помощью ЭВМ можно сделать однотипные задачи с элементарной тематикой, например, с перекрытием фигур, блокированием полей. Однако из-за использования метода полного перебора процесс составления займет очень длительное время, тогда как опытный проблемист создаст такую задачу за несколько минут. Об использовании компьютера для составления сложных задач с переменной игры, современной тематикой говорить не приходится из-за отсутствия программ анализа сложных тематических признаков. За последние 10 лет быстродействие машин повысилось в 100 раз, но этого явно мало для получения качественной шахматной задачи в реальном времени.

Да, компьютер может составлять шахматные композиции (Примером тому является сам человек. Ведь наш мозг - это ни что иное, как самообучающийся компьютер).

### Комментарий

Николая Бельчикова:  
Последняя фраза моего давнего

(знакомы 35 лет!) друга и наставника Евгения Богданова побуждает поразмышлять о будущем компьютеров. В настоящее время их детали основаны на «мёртвых», механико-электронных элементах: сегодня компьютер - это чистая «машина». Мы видим, что с каждым годом идет процесс их миниатюризации и быстродействия. Но возможности техники в этом не беспредельны. Осмелюсь предположить, что в будущем исследователи неизбежно обратятся к опыту живых организмов. Постепенно в компьютерные системы будут включаться биологические элементы для анализа и обработки информации на клеточно-нейронном (живом) уровне. Опыт развития жизни, прогресса на нашей планете показал, что самообучение, приобретение опыта, эволюция возможны именно на этой основе. Пока для нас еще не совсем ясны многие процессы: как принимается, передается информация в мозг, как обрабатывается, выбирается нужное, отбрасывается и забывается лишнее. И главное - как же это использовать для компьютеров, как связать живое и неживое? Но можно не сомневаться, что это свершится уже в обозримом будущем. Компьютеры будут составлять шахматные задачи самостоятельно, получая только определенное тематическое задание, как и мы сейчас. Однако может возникнуть правовой парадокс: человек, создав компьютер и использовав его, не сможет считаться ни соавтором, ни тем более автором произведений. А пока мы будем рассчитывать на самих себя, одновременно и соревнуясь между собой, и помогая друг другу в нашем прекрасном творчестве и искусстве.

## Для начинающих

В газете «Сельская жицца» (1980) было опубликовано несколько задач брестчанина Виктора Жука, которые могут вызвать интерес и у составителей, и у решателей. Правда, я бы выделил только три (см. диаграммы).

№1. 1.Fd8 Kраб 2.Fa8+ Kpb5 3.Fa4x, 1...Krc6 2.Cc4 b5 3.Cd5x, 1...Kp:b4 2.F:b6+ Kpc3 3.Fd4x

№2. 1.Fd8 Kpc6 2.c4 b5 3.Fd6x, 1...Kp:b4 2.F:b6+ Kpa3, Kpc3 3.Fa5, Fc5x

№3. 1.Fd8 Kpc6 2.Fc8+ Kpd6 3.Kf5x, 1...Kp:b4 2.F:b6+ Kpc3 3.Fd4x

На пути к №1 автор создал несколько этапных композиций. №4. Kpd1, Fd8, Cc2, pl.b3, b4 - Kpb5, pl.b6, b7. 5+3. 3x 1.Kpc1. №5. Kpc1, Fh4, pl.b3, b4, c2, e4, e5 - Kpb5, pb6. 7+2. 3x 1.Fd8. №6. Kpc1, Fd2, pl.b3, b4, c2 - Kpb5, pl.b6, b7. 5+3. 3x 1.Fc3. №7. Kpc1, Fh4, pl.b3, b4, c2, d4 - Kpb5, pl.b6, b7. 6+3. 3x 1.Fd8. №8. Kpc1, Fd8, pl.b2, b4, c2, d4 - Kpb5, pl.b6, b7. 6+3. 3x 1.b3. Недостатки этих задач: несколько очевиден первый ход, один вариант.

Автору очень понравилось расположение пешек на b3, b4, c2, и он нашёл несколько позиций: №9. Kpc1, Fg6, pl.b3, b4, c2 - Kpb5, pl.b6, b7. 5+3. 3x 1.Ff6. При Fh7 решает 1.F:b7. №10. Kpc1, Ff6, Cc2, pl.b3, b4, e5 - Kpb5, pb6. 6+2. 3x 1.Ff7. №11. Kpc1, Fg5, Cc2, pl.b3, b4, e5 - Kpb5, pl.b6, b7. 6+3. 3x 1.Fd8. №12. Kpc1, Fh4, Kb2, pl.b4, c2, d4 - Kpb5, pl.b6, b7. 6+3. 3x 1.Fd8. Однако они оказались с изъянами: два варианта, неудачный первый

№1. 5+3. 3x



№2. 6+3. 3x



№3. 6+3. 3x



ход, в последней - дуаль на третьем ходу. После долгого раздумья автор остановился на задаче №2.

Во время городских соревнований автор предлагал решить свою задачу (№13. Kpe4, Fd8, Ch5, Ke3, p.b4 - Kpb5, pb6. 5+2. 3x 1.Cd1). Решатели отмечали недостаток: первым ходом забирается свободное поле у короля. Путём несложной перестановки автор пришёл к №3.

Для всех приведенных задач характерен схожий рисунок игры, решения. Мне кажется, рассмотрение этих позиций обогатит начинающего составителя.

Владислав Иванов, г.Брест

### УТОЧНИЕМ

Н.Бельчиков указал, что в его миниатюре на странице 3 в №57-58 пропущен вариант 1...g4 2.Lh1x

В этюде И.Бондаря из статьи «Маленькие красоты...» в №49-50 на стр.3 (диаграмма 4) белая пешка f3 должна стоять на f2.

### ПОЧТИ ВСЕРЬЁЗ

Счастливые часы не наблюдают. Цейтнотчики, к сожалению, тоже.

# БАТАРЕЙНЫЕ САЛЮТЫ

Продолжая знакомиться с творчеством В.Е.Гебельта в двухходовом жанре (всего он опубликовал около 250 таких задач), как-то по-новому, более полно и с удовлетворением входишь в его мир шахматной композиции. Характерна высокая и постоянная заряженность на творческую работу в течение всей его жизни. Вацлав Евгеньевич мало рассказывал о своих творческих и прочих «победителях», как это мы делаем сейчас. Но его композиции красноречивее любых слов.

Большая часть задач опубликована В.Е.Гебельтом в белорусских газетах «Звезда», «Советская Белоруссия», «Знамя юности», «Физкультурник Белоруссии» и других. Причём эти композиции всегда высокого качества. Они могли бы получить награды в престижных конкурсах, но в 50-60-х годах мало проводилось соревнований как в СССР, так и за рубежом. За публикацию одной оригинальной композиции на диаграмме в белорусских изданиях в 50-х годах высыпался гонорар 20-30 рублей (в ценах 1947 года), в 60-70-х - 2-3 рубля (в ценах 1961 года). Интересно, что в редакционных прейскурантах шахматная задача приравнивалась к кроссворду, ребусам. Это был определённый стимул, имевший положительное значение. Тем более, учитывая скромную зарплату В.Е.Гебельта как бухгалтера. С другой стороны, наши старшие коллеги публиковались не только ради «материализма».

Издать специальный сборник произведений В.Е.Гебельта в ближайшее время проблематично. Поэтому на страницах «Альбино» мы обязаны постепенно знакомить читателя с лучшими задачами прославленного мастера.

Настоящий обзор посвящён работе автора над двухходовками с батарейными механизмами. Таких задач у него около 50. Здесь в решениях половины из них приводятся в основном батарейные варианты.

**№1.** «La Settimana», 1936, 1 приз.  
1.h3! (2.e4x) Ke3, Le7, Lb4 2.Kfd4, Kcd4, Ke7x - три варианта с игрой двух косянных батарей на поле e4. Вместе с вариантом 1...Cb4 2.Fb1x проходит и перекрытие Гриншоу на поле b4.

**№2.** «Шахматы в СССР», 1936.  
1.Fg5! (2.F:f5x) Kd6 2.Cf6x, 1...Kd7(Cd3) 2.Cc5x Для того времени хорошо.

**№3.** Голландия - Польша, 1937.  
1.Fd1! (2.Fb3x) Kpd5, Krc3 2.K:c6, K:ebx, 1...L6g3, L2g3 2.Kf5, Kf3x Гармоничная игра двух белых батарей - своеобразный «хит».

**№4.** «Звезда», 1952. 1.Lb3!! Kpc4(Kre4) 2.Kex3, 1...K:f6, d5 2.Kg:f6, Kebx

**№5.** «Физкультурник Белоруссии», 1952. 1.Fc7! (2.d8Fx) Cc8, L:e8 2.dcf, d8Kx - три батарейных мата с превращением белой пешки.

**№6.** «Звезда», 1952. 1.Kc2!! с предоставлением четырёх полей королю - 1...Krc4, Krc6, Krc4 2.K:e3, Kb4, Kb4x (1.Krc5 2.Fb5x).

**№7.** «Звезда», 1953. 1.Kre2!! (2.L:d2x) C:d5, Ce5 2.Lf3, Ld4x «Изюминка»: 1...d1F+ 2.L:d1x!

**№8.** «Физкультурник Белоруссии», 1954. Вначале 1...Le5+, Le6+ 2.F:e5,



№1. 10+8. 2x №2. 11+10. 2x №3. 10+10. 2x



№4. 7+9. 2x №5. 7+8. 2x №6. 7+10. 2x



№7. 6+10. 2x №8. 10+8. 2x №9. 7+11. 2x



№10. 10+8. 2x №11. 9+5. 2x №12. 9+10. 2x



№13. 8+6. 2x №14. 9+10. 2x №15. 12+7. 2x



C:ebx Решает 1.Fd3! (2.C:c3x) Le5+, Le6+ 2.Ce3, Ke4x; 1...C:f6, Kpd6 2.C:f6, Ke4x

**№9.** «Физкультурник Белоруссии», 1955. 1.Ca5! (2.Kd6x)

Ле4+, Лg6, Kf5 2.Kpd1, Kp:f2, Kpf3x Красивые батарейные маты королём с отвлечением и перекрытием чёрных фигур.

**№10.** «Звезда», 1955. 1.Kb4! (2.Kebx) Ld6, Lg6, Lh6, L:h1, Lg2, Lh2, Kp:b4 2.Kd5, K:g6, Kh5, K:e2, K:g2, Kh3, Kd3x Уникально: восемь батарейных матов, белое коневое колесо, все варианты вначале не готовы, включение чёрными ладьями поля c5.

**№11.** «Знамя юности», 1956. 1.Fa3! (2.Kd2x) Kpe3, Fd6, Fh6, Fb4, Ff4 2.Cd4, C:d6, Cf6, Cd6, C:f4x Батарея выражена весьма полно.

**№12.** «Zvaigzne», 1957, 1 приз. 1.Ke2! (2.K:c5x) Kpd5+ 2.K6f4, K6d4x Одна из первых задач со столь острыми вариантами. Дополнительно 1...F:e6, C:eb 2.Fa8, F:h7x Третье место в 5-м личном первенстве СССР (в котором В.Е.Гебельт стал чемпионом и выполнил норму мастера).

**№13.** «Знамя юности» - «На смену!», 1962 1.Kf4! (2.Lc4x)

Cd4, gf, Ld4, Kpd4, Kpf4 2.Lf2, Ld2, Cd6, C:c5, C:g5x

**№14.** «Знамя юности», 1964. 1.Cg3!! (2.Ke5x) L:d5+, L:c4+ 2.Kb2, Lb5x «Коронка» автора - острые шахи белому королю, на этот раз навсегда

**№15.** «Themes-64», 1965 (с Ю.Бережным). Вначале 1...Ce3+, Ch4+, Fg7 2.K:e3, K:h4, сбх Решает 1.Kd4! (2.L:g5x) Lc2+, Lf3+ 2.K:c2, K:f3x (1...Fg7 2.Kc6x). Перемена шахов и матов.

**№16.** Свердловский конкурс, 1967, 3 поч. отзыв. 1.Ke2! (2.L:b4x) Kpd1, deK, d1F+ 2.L:b1, Kc3, Kd4x

**№17.** «Знамя юности», 1968. 1.Kpf1! (2.Fe1x) Cd4, Fc4+ 2.Lb5, Ld3x

**№18.** «Сельская газета», 1969. 1.Kd6! (2.C:e4x) Kpd4+, Le5+, Ld4 2.Cb5, C15, e7x И снова изящно и остро!

**№19.** «Сельское хозяйство БССР», 1978. 1.Fe8! (2.Kf5x) Kpe5, Fc8 2.Kc6, Kd7x

**№20.** «Комсомольский прapor», 1979, 1 приз. Вначале 1...F:f4+, Lh5+ 2.F:f4, L:h5x Решает 1.Ke8! (2.Keg7x) F:f4+, Lh5+ 2.K:f4, Kg5x Изящный и содержательный мередит.

**№21.** «Звезды», 1980. 1.Fb4! (2.Ke3x) Kpd5, Kp15, Kpd3, d5 2.Kb6, Kg3, Ka3, Kd6x

**№22.** Олимпийский конкурс, 1980, 1-2 приз. 1.K:c5! (2.Le3x) Cf3, Kg5, Kp:d6, Lf3, Lf4, Ce4, Kf4 2.L:h3, Lf3, Ld3, Ke6, Ke4, Kd3, Kd7x Пожалуй, высшее достижение автора в двухходовом жанре - «олимпийский чемпион»! Восемь матов тремя батареми: двумя прямыми и одной косвенной.

**№23.** «Schach», 1986. 1.Ff1! (2.F:d5x) L-, Kf4(b4), Kpd4(Kpc4) 2.Lb5, Lc3, Le4x

Подготовил Николай Бельчиков

## Время юбилеев

Наши читатели подметили, что в 2006-2007 годах довольно много юбилеев у белорусских композиторов: 70 лет В.Сычову, Л.Пальгуеву и Е.Давидову, 60 - Н.Бельчикову, В.Лебедеву, В.Резинкину и В.Тиханкову, 50 - В.Бартошу и И.Бондарю, 40 - В.Волчеку. Вадиму Иванову и М.Храмцевичу. В этой связи Н.Бельчиков предлагает опубликовать в «Альбино» даты рождения белорусских составителей и решателей, чтобы коллеги по творчеству могли поздравить своих друзей. Редакция приветствует это предложение. Просим читателей прислать нам свои даты рождения для будущей публикации. Ведь композиция - не только работа за шахматной доской, но и общение между людьми, единомышленниками в творчестве. Кстати, приближаются и юбилеи уже ушедших из жизни С.Цырулика (15.01.1927 - 25.05.1997) и Л.Тамкова (2.08.1937 - 31.03.1997). Думается, это событие тоже стоит отразить...

## Дела решательские...

22 января 2006 года в Минске прошёл турнир по решению - этап Интернет-чемпионата мира. Состав был не слишком многочисленным, но большинство ведущих на данный момент белорусских решателей были здесь представлены. По нашей информации, наилучший результат показал Александр Булавка.

ПРОБА ПЕРА  
Станислав Бабицкий  
(Борисовский р-н)  
Публикуется  
впервые.

4+6, 4x

1.Lb1? c2! 2.F:c2 h3!; 1.Ld1?  
c2!; 1.0-0! - 2.Ld7 (3.La7x)  
Kra6, a6 3.Fb8, Ld4, 1...c4  
2.Fb4+ Kra6 3.Ld6.

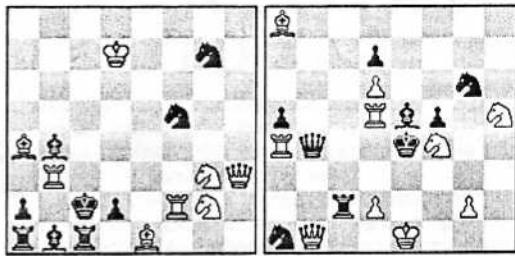


### ПОЧТИ ВСЕРЬЁЗ

Если шахматист в дебюте плавает, в эндшпиле онтонет.

Если шахматистов не видно в табачном дыму, значит играют они с огоньком.

## №16. 8+9. 2x №17. 10+9. 2x



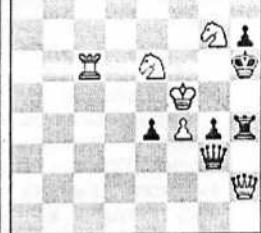
## №18. 10+8. 2x



## №19. 8+8. 2x



## №20. 6+6. 2x



## №22. 10+8. 2x



## №23. 8+8. 2x



## Комментарии

### ИЗЛИШНИ

После публикаций в «Альбино» подборок задач и этюдов под именем М.Шлыка нам пришли письма от читателей, чьи выводы подтвердило и «расследование» редакции.

В зеркальном отображении представлены: в №49-50 (страница 8) на диаграмме 2 - задача В.Веддерса («Mini-Matt», 1971 - №208 в сборнике «Шахматные задачи-миниатюры» А.Тишкова и В.Чепижного, Москва, 1987), на диаграмме 3 - М.Локкера («64», 1970, специализированная книга - стр. 61 той же книги), на диаграмме 7 - М.Марандюка («Пропор перемоги», 1972, 1 приз - стр. 73 там же), на диаграмме 8 - С.Давыдюка («Кобринский вестник», 1982 - стр. 14 в книге «Ятвяжская шахматная миниатюра»), на диаграмме 11 - О.Кайла («Turan Sanomat», 1934 - стр. 104 в книге «1000 шахматных задач» Я.Владимирова, Москва, 2001); в №53-54 (страница 9) на диаграмме 3 - задача С.Шедея («64», 1969, 2-3 приз - №6 в книге В.Мельниченко «Мастера ШК», Киев, 1984); в №57-58 (страница 9) этюды: на диаграмме 1 - Э.Погосянца («Шахматная Москва», 1970, 2 приз - №598 в книге «1000 шахматных этюдов» Я.Владимирова, Москва, 2003), на диаграмме 2 - Г.Надареишвили («64», 1970, 2 приз - №275 в книге Г.Каспаряна «Замечательные этюды», Ереван, 1982), на диаграмме 3 - Г.Каспаряна («Magyar Sakkelet», 1969, 1 приз - №814 в той же книге); на диаграмме 6 - Б.Соукуп-Барданова («Шакенд Нидерланд», 1970, 1 приз - №201 в книге Ф.Бондаренко «Современный шахматный этюд», Киев, 1987), на диаграмме 10 - Ал.Кузнецова и Ф.Бондаренко («Tidskrift for schack», 1972, 1 приз - стр. 265 в известной книге избранных композиций пяти авторов). Кстати, читатель «Советской Белоруссии» недавно сообщил, что 21 января 2006 года там под именем Шлыка опубликована «в зеркале» задача В.Чепижного 1974 года.

Нет сомнений, что этот список можно продолжить, но стоит ли? Разумеется, «Альбино» прекращает всякие отношения в г-ном Шлыком. Наш юбилетен - не профессиональное издание со штатом редакторов и экспертов. «Альбино» - основанный на взаимном доверии проект для истинных любителей и ценителей шахматной композиции, ведь подавляющее большинство его читателей и авторов - уважаемые, порядочные люди. На этом и поставим точку, принеся извинения читателям.

Редакция «Альбино»

## Итоги 32-го ТК #2 (2005-06)

На конкурс, условия которого были опубликованы в №49-50 (страница 1), поступило 10 задач 6 авторов. Победитель предыдущего конкурса, международный арбитр А.Михолап присуждал их в обезличенном виде. Приведём композиции с комментариями как авторов, так и судьи. Но вначале напомним тему: «В любой из фаз развязывание белой или(и) чёрной фигуры (пешки), которая затем сделает ход. Рекомендуется наряду с тасковым выражением темы стремиться создавать развязывание (развязывания) в синтезе с другими двухходовыми темами».

Н.Бельчиков.

1 приз.

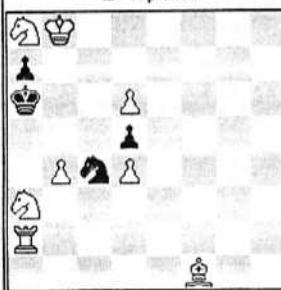


9+10. С+ 2x

1.Kra8? (2.Fe4x и 2.F:f6x), но 1...Kc7+; 1.Cf7? (2.Ce6x) 1...Lb6 2.Fe4x (2.F:f6??), 1...Kc5 2.F:f6x (2.Fe4??), чёрные развязали белую фигуру «по Руденко», но 1...Kc7! Решает 1.Kf3! (2.Cg6x) - белые развязали чёрную фигуру, она сыграла: 1...F:d4+ 2.K:d4x, 1...Fg2(Fg3) 2.K:h4x Ещё 1...Lg2 2.K:h4x, 1...F:f3 2.L:f3x Судья: «В данной задаче наиболее раскрыт тематический замысел».

Ю.Сергеев.

2 приз.

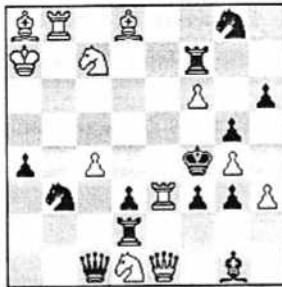


8+4. С+ 2x

1.Ch3? -(Ke5, Ke3, Kd2, Kb2) 2.Cc8x, 1...Ka3, Ka5, Kb6 2.Cf1, b5, Kc7x, но 1...K:d6! Решает 1.Le2! zz 1...Kd2, Kb2, Ka3, Ka5, Kb6, Kd6, Ke5, Ke3 2.L:d2, L:b2, La2, b5, Kc7, Leb, Le:e5, Le:e3x Коневое колесо в угрозе, защитах и опровержении ложного следа и коневое колесо в решении (в форме меридита). 16 тематических развязываний и перемена матов. Судья: «Автор указывает на 4-кратное коневое колесо, но оно имеет только формальное значение. Интересная композиция».

В.Волчек.

1 поч. отзыв.



12+13. С+ 2x

1.Lb7? - 2.Kd5x(A), Kebx(B), но 1...F:c4! 1.Lb6? - 2.Le4x(C), L:f3x(D), но 1...Le2! Решает 1.Lb5! - 2.Lf5x, 1...L:f6 2.Kd5x(A), 1...Ke7 2.Kebx(B), 1...Kd4 2.Le4x(C), 1...Kc5 2.L:f3x(D). В ложных следах белые развязывают свои фигуры, а в решении это делают чёрные. Сочетание с современной тематикой. Ещё 1...L:c7+, C:e3+ 2.C:c7, F:e3x Судья: «Ложные следы более интересны, чем авторское решение».

А.Сыманович.

2 поч. отзыв.



9+6. С+ 2x

В начальной позиции нет заготовленных защит и матов, все они возникают после вступительного хода. Решает 1.Fd5! с угрозой 2.dex Первым ходом белые развязывают чёрную пешку e7, которая затем четырежды играет на все доступные ей поля, во всех случаях защищаясь от угрозы: 1...e6 2.Fb5x (блокирование); 1...e5 2.Ff7x (возврат и перекрытие); 1...ed 2.F:d6x (привлечение); 1...ef 2.K:f6x (привлечение). Развязывание чёрной пешки в синтезе с темой пикенини. Дополнительно 1...K:c7, Leb, Ld1 (Le5) 2.dc, Fb5, Ke5x (1.Ff8? K:c7!). Судья: «Тема

пикенини выглядит красиво, но тематические развязывания слабее предыдущих заданий».

Ю.Сергеев.  
1 почв. отзыв.



6+6. С+ 2x

1...Kc3+, Kb6+ 2.F:c3, C:b6x 1.Fa3! - 2.Cb6x, 1...Cc4+, Cc6+, C- 2.Kr:c4, Kr:c6, Fb4x Судья: «Игра связанных и развязанных чёрных фигур на шахи белому королю и королевской батареи».

Ю.Сергеев.  
2 почв. отзыв.



9+8. С+ 2x

1...Kc7+, Kd4+ 2.K:c7, L:d4x 1.Ff7! - 2.Ld4x, 1...L:b6+, L:c5+ 2.K:b6, L:c5x; 1...Se2, Ld1 2.e4, F:f3x Судья: «Более тяжёлая позиция».

А.Рушлевич.  
Спец. почв. отзыв.



5+6. С+ 2x

Тематический ложный след: 1.Fg1? (2.c4x) L:d4 2.F:d4x, но 1...Le3! Решает 1.Fh8! (2.c4x) L:d4 2.F:d4x, 1...Le5 2.F:e5x (игра развязанной чёрной ладьи); 1...e6, Cg7 2.Fg8, Fa8x

Арбитр предлагает альтернативу этой задаче:  
А.Михолап. Публикуется впервые.



9+5. С+ 2x

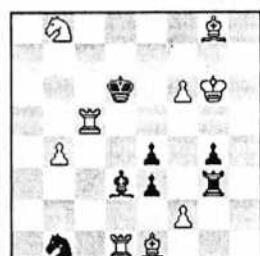
Тематический ложный след: 1.Fg3?, но 1...Le6! Решает 1.Fh2! (2.Fd6x) L:b3 2.Ff4x, 1...Le6 2.F:d2x, 1...Le5+ 2.F:e5x, 1...L:f3+ 2.K:f3x Четырехкратная игра с двумя шахами. 1...Kc3 2.Cb6x

## Условия 33-го ТК #2

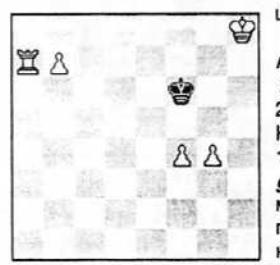
Его будет судить Николай Бельчиков.  
Конкурс посвящён 15-летию «Альбино».

Тема: «Максимальная активность белых и чёрных пешек в двухходовке: превращения, взятия на проходе, перемена игры, близнецы, образованные перестановкой пешек и т.д. Не менее двух однородных вариантов». Ждём задачи в одном экземпляре на диаграммах в адрес «Альбино» до 1 ноября 2006 года. Судья будет присуждать их в «обезличенном» виде.

Примеры. №1. Николай Бельчиков. Публикуется впервые. 9+7. 2x 1.f4! (2.Ls6x) ef(e,p.)+ 2.L:d3x, 1...gf(e,p.)+ 2.C:g3x Взятие на проходе с шахом белому королю.



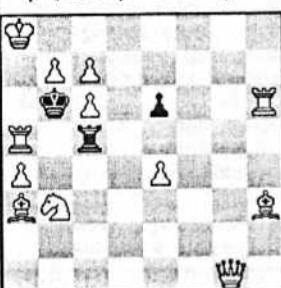
№2. Лев Тамков. «Физкультурник Белоруссии», 1987. 5+1. 2x a) 1.b8F! Креб 2.Fe5x; b) pb7 на d7: 1.d8K! Krg6 2.Lab6; c) pb7 на e7: 1.e8P! Krg6 2.Lab6; d) pb7 на g7: 1.g8C! Krg6 2.Lab6 В форме близнецов белая пешка превращается в четыре разные фигуры.



## ИТОГИ II МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА «АЛЬБИНО» S#4-6 (2005)

Условия конкурса были опубликованы в «Альбино» №39-40 (страница 7) и №47-48 (страница 6). Поступило 48 задач 27 авторов из 14 стран (Аргентина, Беларусь, Израиль, Италия, Германия, Греция, Латвия, Польша, США, Словения, Россия, Украина, Чехия, Швеция). Отмечены следующие задачи.

Андрей Селиванов  
(Россия). 1-2 приз.



**S#6 12+3**  
1.Qd4! zz 1... K\*c7 2.b8=Q+  
Kc6 3.Qc8+ Kb6 4.Qdd8+  
Rc7 5.Ra7! Kc6 6.Qd4!  
R\*c8#; 1...K\*c6 2.c8=Q+ Kb6  
3.Qb4+ Rb5 4.Qd8+ Kc6  
5.Ra6+ Rb6 6.b8=R! R\*a6#;  
1...e5 2.b8=R+ K\*c7 3.Q\*e5+  
R\*e5 4.Bd6+ Kc6 5.Rc5+  
R\*c5 6.Sa5+ R\*a5# Три правильных мата развязанной чёрной ладьёй, два из которых - эхо-маты. Превращения пешек в ферзя и ладью. В одном варианте превращение сразу в две фигуры, а в двух других вариантах по одному превращению.

Alessandro Cuppinil  
(Италия). 1-2 приз.



**S#5 9+15**  
1.Rb6! - 2.Qf7+ Kc5 3.Se6+  
Kd5 4.Se6-g5 + Kd5-c5  
5.Se4+ Q\*e4#, 1...Kc5  
2.Se6+ Kd5 3.S\*f4+ Q\*f4  
4.Qf7+ Kc5 5.Qc4+ Q\*c4#,  
...Kc5 4.Se6+ Kd5 5.R\*f5+  
Q\*f5#, 1...Qf2 2.Qa8+ Kc5  
3.Sb7+ Kd5 4.Sa5+ Kc5  
5.S\*b3+ R\*b3#, 1...Sc3  
2.Qd7+ Kc5 3.Bd6+ Kd5  
4.B\*f4+ Kc5 5.B\*e3+ Q\*e3# Отличная композиция с выбором игры белого коня и слона на фоне предоставления полей свободы чёрному королю. Создание и игра белых батарей. Все матущие ходы различные.

Геннадий Козюра  
(Украина), Евгений  
Фомичев (Россия).

3 приз.

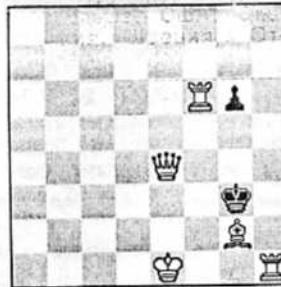
**S#4 15+6**  
1.Kh5! zz 1...Rb~ 2.Qf6+



**K14 3.Se2+ B\*e2+ 4.Rg4+  
B\*g4#, 1...Bc8 2.Bd3+ K\*e6  
3.Sg7+ Kf7 4.Bg6+ hg#, 1...Bb7  
2.Sf3+ B\*f3+ 3.Bg4+ Ke4  
4.Qf5+ R\*f5# Задача известных авторов из братских республик составлена в новочешском стиле с замаскированной белой полу связкой и тремя правильными матами со связанными белыми фигурами.**

Андрей Селиванов  
(Россия).

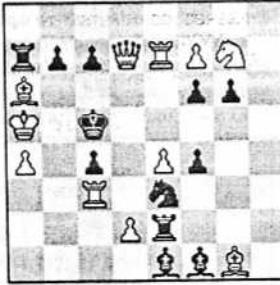
Специальный приз  
за миниатюру.



**S#4 2 solution 5+2**  
1.0-0! g5 2.Rh6 g4 3.Rh3+!  
gh 4.Bh1 h2#; 1.Kf1! g5 2.Kg1  
f3 3.R\*f3+! gf 4.Bf1 f2# Два эхо-маты в миниатюре с активной игрой белого короля в обоих решениях. Дополняют содержание эхоматы белой ладьи и рокировка.

Zoltan Labai  
(Словения).

1 почётный отзыв.



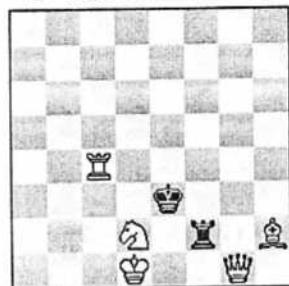
**S#4 11+12**

1.Sf5! - 2.Qd4+ Kc6 3.Q\*f6+  
Kc5 4.Qb6+ cb#, 1...R\*d2  
2.R\*c4+ B\*c4 3.Re5+ fe  
4.f8=Q+ Rd6#, 1...gf 2.Q\*f5+  
Kd4 3.Q\*f6+ Kc5 4.Qb6+ cb#,  
1...c6 2.Re5+ fe 3.Qd4+ ed

4.R\*c4+ S\*c4# (1...Bh4  
2.Re5+ fe 3.d4+ ed 4.R\*c4+  
S\*c4#). Хорошо выглядят батарейные маты и жертвы тяжёлых белых фигур. Автору нужно систематизировать сочетание вариантов игры.

Ing. Pavlos Moutecidiz  
(Греция).

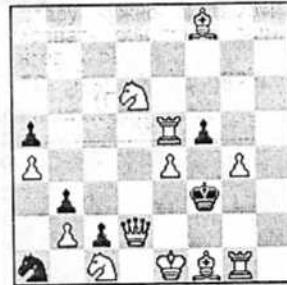
2 почётный отзыв.



**S#5 5+2**  
1.Sf3! zz 1...K\*f3 2.Qg4+ Ke3  
3.Qh3+ Rf3 4.Bgl+ Kd3 5.Qfl+  
R\*f1#; 1...Kd3 2.Se5+ Ke3  
3.Qg3+ Rf3 4.Ke1 R\*g3  
5.Bg1+ R\*g1# Хорошее вступление, красивые финиши с эхо-матами, но несколько «избитый» замысел композиции.

Andrejs Strejkovs  
(Латвия).

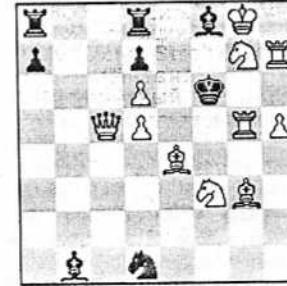
3 почётный отзыв.



**S#4 12+6**  
1.Rb5! zz 1...fe 2.Bh6 e3  
3.R\*b3 S\*b3 4.Qf2+ ef#, 1...f4  
2.Qd5 Ke3 3.e5 f3 4.Qc4  
f2#, 1...fg 2.Qg5 g3 3.Qf5+  
Ke3 4.Qf2+ gf# Гармонично трижды играет чёрная пешка после первого хода белых и трижды объявляет различные маты белому королю.

Михаил Храмцевич  
(Беларусь).

1 похвальный отзыв.



**S#5 11+8**  
1.Qg1! - 2.Se8+(A) R\*e8  
3.Be5+(B) R\*e5 4.Rf5+(C)  
R\*f5 5.Qg7+ B\*g7#, 1...Re8  
2.Be5+(B) R\*e5 3.Rf5+(C)

4.R\*f5 4.Se8+(A) R\*e8  
5.Qg7+ B\*g7#, 1...B\*e4  
2.Rf5+(C) B\*f5 3.Se8+(A)  
R\*e8 4.Be5+(B) R\*e5  
5.Qg7+ B\*g7# Цикл ABC-  
BCA-CAB очень хорошо выглядит в композиции при условии четырёхходового завершения. Пятый (заключительный) ход совершенно неприемлем.

Vladislav Bunka  
(Чехия).

2 похвальный отзыв.



**S#4 12+6**  
1.Ra3? zz but 1...gf!; 1.Ra1!  
zz 1...gf 2.Bd1 f4 3.Ba4 f3  
4.Sa6 ba#, 1...gh 2.Se7 Kd8  
3.Sc6+ Kd7 4.Ra4 bc# Незамысловатая задача с выбором отвода ладьи и тихими ходами белых фигур и блок поля a4 ладьей и слоном.

Специальные похвальные отзывы:

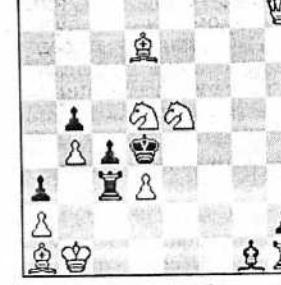
Благодарю авторов за участие в конкурсе. Всё же хотелось бы видеть более содержательную игру.

Henryk Grudzinski  
(Польша)



**S#4 12+12**  
1.Be4! 1...b7~ 2.Kc6+ K\*c4  
3.Kb6+ Kb4 4.Q\*b5+ Q\*b5#,  
1...f7~ 2.Ke6+ K\*e4 3.Kf6+  
Kf4 4.S\*h5+ S\*h5#

Steven B. Dowd  
(США)



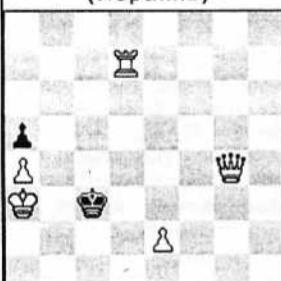
**S#5 9+8**  
1.Qc8! K\*e5 2.Qc7+ Kd4  
3.Bf5 cd 4.Q\*c3+ K\*d5

5.Qc5+ B\*c5#  
A.Hildebrand &  
C.Jonson (Швеция)



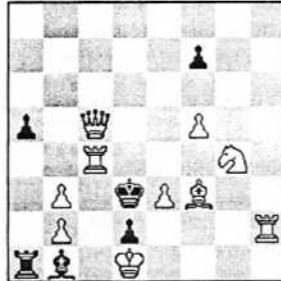
S#6 6+11  
1.Kd4! d5 2.Kd3 d4 3.Ke4 d3 4.K\*f3 d2 5.K\*g2 f3+ 6.K\*h1 g2#

Иван Борисенко,  
Роман Заколоцкий  
(Украина), Leonid  
Ljubashevskij  
(Израиль)



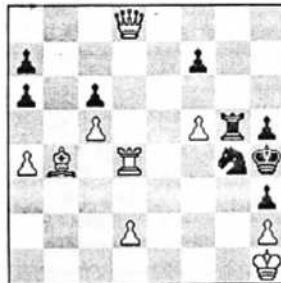
S#5 5+2  
a) диаграмма: 1.Qg6!  
Kc4 2.Rd2 Kc3 3.Qd6 Kc4  
4.Ra2 Kc3 5.Qb4+ ab#,  
2...Kc5 3.Qd6+ Kc4 4.Ra2  
Kc3 5.Qb4+ ab#; b)  
Qg4 - b5: 1.Rd1! Kc2 2.Qd5  
Kc3 3.Rb1 Kc2 4.Qa2+ Kc3  
5.Rb4 ab#

Leonid Makaronez &  
Leonid Ljubashevskij  
(Израиль)



S#6 10+6  
1.Ra4! Ba2+ 2.Qc1 Rb1 3.f6  
Ra1 4.Qb1+ B\*b1 5.Se5+ de  
6.Re4+ B\*e4, 2...f6 3.Q\*a1  
Bb1 4.Qa3 Ba2 5.Qc5 Bb1  
6.Qc2+ B\*c2#

Dieter Muller  
(Германия)



S#6 9+9  
1.Qf6! a5 2.B\*a5 a6 3.Bd8  
a5 4.Rb4 ab 5.Qd4 6.Qf2+  
S\*f2#

Особенную благодарность хочется выразить авторам, регулярно принимающим участие в наших конкурсах и добивающимся высоких результатов: А.Селиванову, А.Каргалопову, А.Cuppini, Г.Козюре, Е.Фомичёву.

Александр Михолап,  
международный  
арбитр, Беларусь

### Бюллетень «Альбино» объявляет третий международный конкурс

задач на обратный мат в 4-6 ходов (S#4-6).

Композиции в одном экземпляре на диаграммах  
присыпать до 1.11.2006 года на адрес судьи конкурса:

213910, Беларусь, г.Кличев Могилёвской обл.,  
пер. Пугачёва, 2, кв.1, Александру Михолапу  
или на E-mail: albino@bk.ru

(обратите внимание – это личный электронный  
адрес арбитра, а не адрес бюллетеня «Альбино»).

## Чемпион Бреста – уроженец Лунинца

Завершился чемпионат Бреста-2006 по шахматам. В нём участвовало 12 спортсменов. Если предыдущие чемпионаты проходили по швейцарской системе, где для победы требовалась определённая доля везения, то этот проводился по круговой системе. Прошёл он в условиях жёсткого соперничества. После пяти туров уверенно лидировала мастер спорта Анастасия Волчек, однако во второй половине турнира она потерпела четыре поражения и оказалась за чертой призёров (пятое место). А победил тренер СДЮШОР №7, уроженец Лунинца кмс Владислав Каташук - 8 очков. На полочка отстал работник стройбанка Виктор Чабай (выполнил норму кмс), на очко - старейший участник подобных соревнований, работник ЖЭСа Иван Сикирин.

Виктор Жук, г.Брест

## Сумеречные шахматы Сергея Лукьяненко

В газете «Наша Ніва» ([www.pn.by](http://www.pn.by)), где второй год веду рубрику «Каїса», иногда размещаются шахматные задачи. Поначалу откладывал ответы на потом, но вскоре меня поправили: лучше-де печатать решения сразу, дабы читателям не приходилось ломать головы целую неделю...

Сергей Лукьяненко ныне – один из самых популярных русскоязычных фантастов. Если у среднестатистического жителя СНГ спросить, что такое «Ночной дозор», он, вероятно, ответит: «фильм о вампирах и волшебниках» или «новая российская фантастика», но уж никак не «картина Рембрандта». Маги в произведениях Лукьяненко живут в мире, параллельном человеческому: ходят на работу, устраивают пикники, интригают... Всё на виду, всё зрелищно, динамично и технологично – в духе нашего времени, люди коего предпочитают скорое разрешение поставленных перед ними задач и загадок. В итоге, в «ночном», «дневном», «сумеречном», «последнем» «дозорах» мы наблюдаем «сеансы магии с полным её разоблачением». Булгаковский конферанс остался бы рад...

Как бы то ни было, шахматные метафоры встречаются в «Дозорах» многократно, и они весьма умело вплетены в полотно повествования. Очевидно, автор, долгое время работавший психиатром, кое-что знает не только о вкусах современного массового читателя, но и об «искусстве-спорте-науке». Вот несколько примеров:

«Жертвовать пешками – в традиции Дозора», – говорит Гесер, предводитель светлых магов, своему ученику Антону, подразумевая козни «Дневного дозора» (тёмных сил). «Дозоров», – ехидно поправляет тот, намекая на то, что и операции «белых» не без моральных изъянов...

Далее Антон размышляет о своей возлюбленной, будущей «Великой волшебнице»: «Если сравнить происходящее с шахматной партией, то... я был офицером, обычным хорошим офицером Дозора. А Светлана – пешкой. Но пешкой, уже готовящейся превратиться в ферзя». О сопернике, тёмном маге Завуоне: «Он подобных мне пачками ел на завтрак, сдвигал с игровой доски и обменивал на своих пешек. Когда он сочтёт, что партия сыграна, что надо разыгрывать финал?»

Однако, если следовать замыслам автора, борьба добра и зла затягивается надолго. «Светлые» и «тёмные» заключили компромиссный договор, и «великое противостояние выродилось в бесконечную шахматную партию». Причём «высшие маги считают на много ходов вперед... В их играх нет случайностей. Есть ферзи, есть пешки. Но только не лишние фигуры!»

Персонажи «Дозоров», как «Ночного», так и «Дневного» (вторая книга написана в соавторстве с В.Васильевым), балансируя на грани между игрой и реальностью, сближаются с «живыми шахматами». Король для тёмных – «не что иное, как дело Тьмы, беззащитное и определяющее». «Пешка Завуона» – называет Антон неизвестного тёмного мага, появившегося в Москве. «Бери выше! Не пешка. И даже не конь или слон. Ладья. Тяжёлая фигура. И как бы не ферзь...» – возражает ему соратник. На поверху таинственный маг оказывается «Зеркалом» – слабым, но отражающим все атаки светлых сил. Почти как «фигура-мутант» в *fairy.chess*.

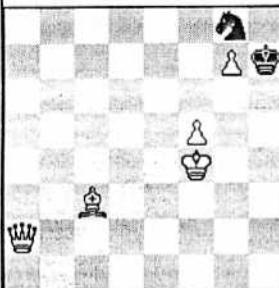
Впрочем, «пресветлый» Гесер уверяет подчиненных: «Ребята... вы для меня не фигуры на шахматной доске... Решать вам. Думать, кто фигура на игровой доске, а кто... разумная личность». Как это схоже с избитым заклинанием политиков и публицистов: «Хватит быть пешками в чужой игре!». Признаюсь, когда-то я подобным образом взвывал к белорусским евреям («Пешкі ў чужой гульні»; «Наша Ніва», 10.01.2003). Натурально, без особого успеха.

Рискну предположить, что г-ну Лукьяненко близки и практическая игра, и шахматная композиция: сюжеты «Дозоров» во многом напоминают задачи-многоходовки. Пожалуй, корректным будет и сравнение его произведений, насыщенных «цугцвангами», «жертвами», «разменами», «рокировками» и «превращениями», с тасками. Особенно это касается «Ночного дозора» – первой и, на мой взгляд, наиболее удачной книги о противоборстве «светлых» и «тёмных». Её многослойность наводит на мысль о целом сборнике шахматных задач с необычными, изменчивыми правилами. Однако же сии правила постепенно упорядочиваются по мере того, как авторская партия переходит из бурного дебюта и миттельшпилля в эндшпиль «Последнего дозора»...

Вольф Рубинчик, Минск  
[rubinchyk@lycos.com](mailto:rubinchyk@lycos.com)

# ИЗ УСПЕХОВ БЕЛОРУСОВ

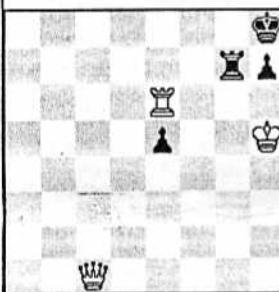
№1. В.Волчек.  
«7 дней», 2005,  
3 поч. отзыв.



5+2 2x

1...Kph6 2.Fh2x, 1.Ff7? -  
2.Fg6x, 1...Kh6 2.g8Fx,  
1...Ke7 2.g8Kx, 1...Kph6  
2.Fg6x, но 1...Kf6! Решает  
1.Fa8! zz 1...K- 2.Fh8x,  
1.Kph6 2.Fh1x

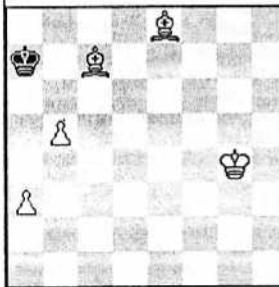
№2. В.Волчек.  
«7 дней», 2005,  
1 поч. отзыв.



3+4 3x

1...Lg1 2.F:g1! h6 3.L:h6x,  
1...Lc7 2.F:c7! h6 3.Le8x,  
1...Le7 2.L:e7! h6 3.Fc8x  
Решает 1.Fh6! - 2.Le8+(A)  
Lg8 3.Ff6+(B) Lg7 3.Le8x(A),  
1...Lg5+ 2.F:g5 h6 3.L:h6x  
Шесть правильных матов с  
чередованием 2 и 3 ходов.

№3. В.Волчек.  
«7 дней», 2005,  
3 поч. отзыв.



5+1 5x

a) 1.Cd7? Kpa8 2.Cc8!  
Kpa7 3.b6+ Kpa8 4.b7+  
Kpa7 5.b8Fx, но 1...Kpb7!  
1.b6+! Kpa6 2.Cc6! Kpa5  
3.b7+ Kpa6 4.b8L! (4.b8F?  
мат) Kpa7 5.La8x, 1...Kpb7  
2.Cb5! Kpc8 3.Kpf5! Kpb7  
4.Kre6! Kpc8 5.Ca6x,  
4...Kpa8 5.Cc6x; б) паз  
на с5: 1.b6+? Kpb7 2.Cb5!

Kpc8 3.Kpf5! Kpb7 4.Kre6!  
Kpc8 5.Ca6x, 4...Kra8  
5.Cc6x, но 1...Kra6! 1.c6!  
Kra8 2.Cd7! Kra7 3.Cc8!  
Kra8 4.Cb7+ (4.b6? мат)  
Kra7 5.b6x

№4. В.Сычов.  
Матч городов-героев,  
2005, 7 место  
11+10 3x



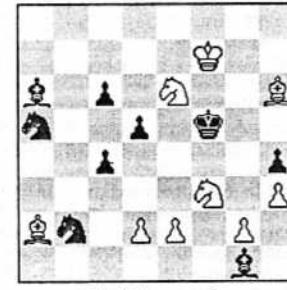
1.Kpg5! - 2.Ld3+ Kpe4 3.f3x,  
1...Ch7 2.K:c6+ L:c6 3.Fh8x,  
1...dc 2.Ld7+ Ld6 3.Fe4x,  
1...Kb4 2.Kc5+ ab 3.F:a1x  
(8 баллов). Три тематические  
линии освобождаются  
от двух чёрных фигур и  
одной белой.

№5. В.Сычов.  
Матч городов-героев,  
2005, 3-4 место



1.Fe7! - 2.Cg2+ f3 3.C:f3+  
Kp- 4.Ff6x, 1...d5 2.ed+  
(e.p.) Kpd5 3.e4+ (3.c4+?  
Kp:c4!) fe (e.p.) 4.c4+ bc  
(e.p.) 5.Kb4x Правильный  
мат в центре доски со  
взятием на проходе.

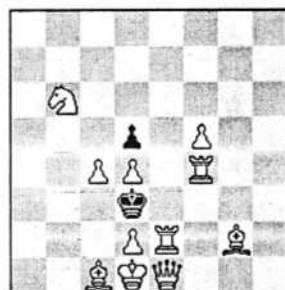
№6. А.Варицкий.  
Матч городов-героев,  
2005, 9-10 место



11+10 3x  
1.g4+ hg (e.p.) 2.Kg7+ Kpe4  
3.Kh5 (4.K:g3x) d4 (3...Cf2  
4.Kpg6) 4.Kf6+ Kpf5 5.e4+

de (e.p.) 6.d4 (7.Kh4x) cd  
(e.p.) 7.Ce6x (8 баллов). Со  
взятием на проходе.

№7. В.Волчек.  
«Шахматная поэзия»,  
2004,  
4 похв. отзыв



11+2 S7x

1.Ff2? zz 1...dc 2.Le4+ c3  
3.Lf3+ Kpe4 4.Ld3+ Kpd3  
5.Ce4+ Kp:e4 6.d3+ Kpd3  
7.Fe1! c2x, но 7...Kp:d4! Решает  
1.Fg1! zz 1...dc 2.Le4! c3 3.Lf3+ Kpe4  
4.Lf1+ Kpd3 5.Ce4+ Kpe4  
6.d3+ Kpd3 7.Le1! c2x  
№8. В.Волчек, В.Красичёнак. «Задачи и  
этюды», 2003,  
2 поч. отзыв



12+12 3x

1.Ff3! - 2.L:d5+ ed 3.F:d5x,  
1...Kpe5 2.Ff6+ Kpf6 3.Kd7x,  
2...Kpd6 3.Ls6x, 2...Kpe4  
3.f3x; 1...L:c4 2.L:c4+ dc  
3.Kc6x, 2...Kp:e5 3.Cc7x;  
1...Kf4 2.fe+ Le3 3.F:e3x,  
2...Kp:e5 3.Ff4x; 1...ef  
2.F:c3+ bc 3.C:c3x, 1...Ce4  
2.F:e4+ de 3.Kc6x Шесть  
жертв белых фигур.

№9. Л.Макаронец,  
В.Волчек. «Wola  
Gulowska», 2005,  
1 похв. отзыв

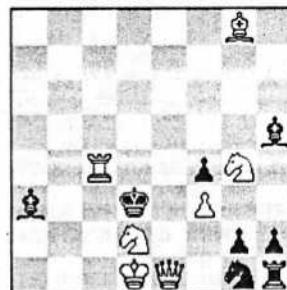


13+13 3x

1.La2! - 2.Fb2+ Kp:c4  
3.Fb4x, 2...Kp:e3 3.Ff2x;  
1...dc 2.Fc3+(A) Kp:c3  
3.Ke2x(B), 2...Kpe3 3.Le2x,  
2...Kpd5 3.Fe5x; 1...Kg4  
2.Ke2+(B) C:e2 3.Fc3x(A);  
1...F:b5 2.Ce5+(C) Kp:e5

3.Kf3x(D), 2...Kp:c5 3.Kd7x;  
1...C:c5 2.Kf3+(D) ef  
3.Ce5x(C). Чередование 2  
и 3-х ходов. (1...Cc2  
2.F:c2! fe 3.Ke2x, 2...dc  
3.Fd2x).

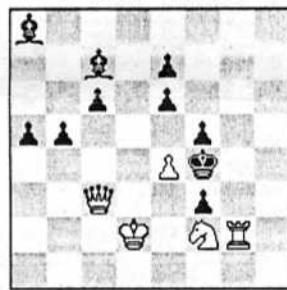
№10. В.Волчек.  
Московский конкурс,  
2005,  
2 похв. отзыв



7+8 S2x

1.Kb1? Ke2! 1.Kb3! - 2.Fe2+  
Ke2x, 1...Kh3 2.Kf2+ K:2x,  
1...Kf3 2.Ke5+ Ke5x, 1...Ke2  
2.Lc3+ K:c3x Чёрные трижды  
защищаются связыванием  
белого ферзя, чем пользуются  
белые на полях c3, f2, e5.

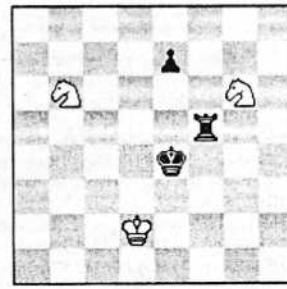
№11. В.Волчек,  
Л.Макаронец.  
Московский конкурс,  
2005,  
1 похв. отзыв



5+10 3x

1.Lg7? Cd6! 1.Lg6! - 2.Fd4!  
- 3.Kd3x(A), Kh3x(B),  
e5x(C), 2...fe 3.F:e4x;  
1...Ca7 2.Kd3+(A) Kp:e4  
3.Fe5x, 1...fe 2.Kh3+(B)  
Kpf5 3.Lg5x, 2...Ce4 3.Kh3x;  
1...c5 2.e5!(C) - 3.Fe3x,  
2...Ce4 3.Kh3x (1...Cd6  
2.Fe3+ Kpe5 3.Kd3x, 1...a4  
2.Fb4! fe 3.F:e4x). Три  
маты угрозы становятся  
вторыми ходами в вариантах  
решения.

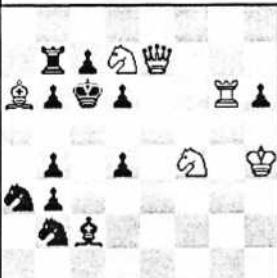
№12. Н.Бантыш.  
ЮК «Угниненко-65»,  
2005,  
4 похв. отзыв



3+3 H3x

2 решения: 1.Лс5 Кс4  
2.Кpd5 Kpd3 3.e6 Ke7x;  
1.e6 Ke7 2.Kre5 Kre3 3.Lf6  
Kc4x

№13. Л.Макаронец,  
В.Волчек. ЮК «Би-  
лык-40», 2005,  
5 похв. отзыв



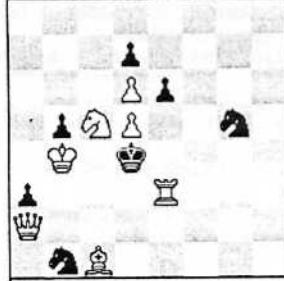
6+12 3x  
1.Ke6? - 2.Kd8+ Kpd5  
3.Fe6x, 1...Lb8 2.Kf6! b5  
3.Fc7x, 1...d3 2.Ff7! Kpd5  
3.Ff3x, 1...Kpd5 2.Kc7+  
L:c7 3.L:d6x, 2...Krc6  
3.F:d6x, но 1...Cf5! Реша-  
ет 1.Ff7! - 2.Kc5+ Krc5  
3.Fd5x, 1...Kac4(b5) 2.Ke2!  
- 3.K:d4x, 1...Kbc4 2.Kd5! -  
3.K:b4x, 1...Kd3 2.Ke6! Kpd5  
3.Ff3x, 1...Ce4 2.Ke6! Kpd5  
3.Kd8x Произвольная пе-  
ремена.

№14. В.Резинкин,  
В.Волчек. ЮК «Фо-  
кину-70», 2005,  
1 похв. отзыв



11+10 3x  
1.K:d2! - 2.Fh7! L:d2(C:d2)  
3.Ff5x, 2...e6 3.Kf3x;  
1...C:d2 2.F:h5+ Cg5  
3.Cfx4, 2...f5 3.F:f5x,  
1...L:d2 2.Fb8+ Ld6 3.Ld5x,  
2...d6 3.Kc6x (1...Ld3  
2.K:c4 K:c4 3.K:d3x, 1...e6  
2.Fb8! - 3.F:d6x, 2...Kb5  
3.K:c4x). Тема Лошинско-  
го + самосвязывание +  
вычищение.

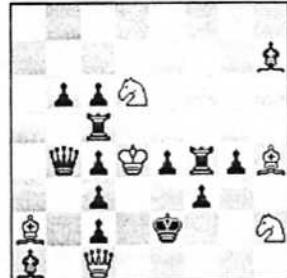
№15. В.Сычов.  
Московский конкурс,  
2005, 4 поч. отзыв



7+7 2x  
1...ed, e5, Kb-, Kg- 2.Kb3,  
Ld5, Fd2, Le4x; 1.Le1! zz

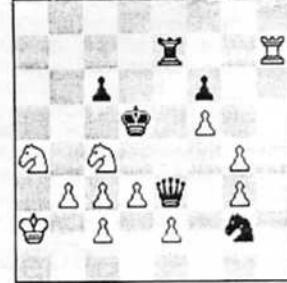
ed, e5 2.Ff2, Le3x - с че-  
редованием сложного бло-  
кирования на простое (и  
наоборот) по сравнению с  
иллюзорной игрой.

№16. А.Михолап.  
ТК «Полтава-2005»,  
2 приз



6+14 S2x  
1.K:e4! - 2.Fd2+ cdx, 1...Lf-  
2.K:c3+ Ф(C):c3x, 1...Lff5  
2.C:c4+ Ф(Л):c4x, 1...C:e4  
2.F:c2+ C:c2x Тема: «В  
механизме чёрной коррекции  
ход (ходы) перекрывают  
линию действия чёрной  
фигуры, нацеленной на  
поле возле белого короля  
и занятое белой фигурой,  
не допуская тем самым  
разблокирования этого поля  
ходом этой белой фигуры».

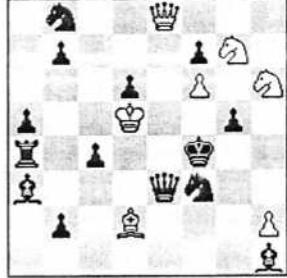
№17. A.Strebkovs  
(Латвия), А.Михолап.  
«Sahovski glasnik»,  
2004-06, 1 приз



12+6 4x  
1...Fc5 2.e4+ L:e4 3.Ld7+  
Fd6 4.L:d6x, 1...Fe4 2.de+  
Kp:e4 3.L:e7+ Kpd5 4.e4x  
Решает 1.b4! - 2.Kab6+(a)  
F:b6 3.e4+(b) L:e4  
4.Ld7x(c), 1...La7 2.Ld7+(c)  
L:d7 3.Kab6+(a) F:b6  
4.e4x(b), 1...Fa7 2.e4+(b)  
L:e4 3.Ld7+(c) F:d7  
4.Kab6x(a), ещё 1...c5 2.b5!  
Feb 3.e4+ F:e4 4.Kab6x,  
2...Lb7(e6) 3.Ld7+ L:d7  
4.Kab6x Чередование вто-  
рых, третьих и четвёр-  
тых ходов белых в угро-  
зе и в вариантах дей-  
ствительной игры, связы-  
вание и развязывание  
белой угрожающей фигу-  
ры. Игра белых строится  
на мотивации отвлечения,  
причём с выбором поля  
отвлечения. Двукратная  
жертва ладьи и пешки  
разным чёрным фигурам  
(на полях d7 и e4).

№18. А.Михолап.  
«Гран-при Варшава-  
2005», 1 приз

№19. А.Михолап.  
ЮК «S.Sovik-60»,  
2004-06,  
2 похв. отзыв



7+14 S2x  
1.Fb5? - 2.Ke6+ fex, но  
1...Lb4!(A); 1.Fd8? - 2.Ke6+  
fex, но 1...Cb4!(B). Решает  
1.Fc6! - 2.Ke6+ fex,  
1...Lb4(A) 2.F:d6+ Ke5x,  
1...Cb4(B) 2.F:c4+ Kd4x  
Тема: «Не менее двух  
вариантов игры, в которых  
чёрные парируют угрозу  
путём освобождения поля  
возле белого короля». Кроме  
того, белая коррекция,  
в ложных следах опровер-  
жения - варианты действи-  
тельной игры, вскрытие  
чёрной батареи.



12+14 S4x  
1.Kc8! (2.Фc5+ Кре5  
3.Фd4+ Кр:d4 4.Cb2 Кс3x)  
e2 2.L:d3+ Кр:d3 3.Фa3+  
Кpd4 4.Cb2+ Кс3x, 1...Le5  
2.Ф:d5+ Кр:d5 3.L:d3+ ed  
4.Ld4+ Кр:d4x, 1...Фe5  
2.Ф:e5 Кре5 3.K:f7+ Кpd4  
4.Cb2+ Кс3x, 1...K:d7  
2.Ke6+ С:e6 3.L:e4+ Кр:e4  
4.Ff4+ К:f4x

Подготовил  
Виктор Волчек

## ПРОШУ СЛОВА!

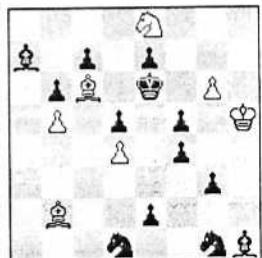
На страницах «Альбино» многими авторами  
уже неоднократно подчёркивалась необходимость  
коллективизма и взаимного доверия при  
работе над заданиями командных соревнований,  
особенно WCCT, когда речь заходит о  
спортивном престиже нашего государства.

Хочу уточнить историю создания четырёхходовки  
А.Михолапа C073 (9-е место в 7 WCCT), упомянутой в  
статье Н.Бантыша «Уроки прошлого» в предыдущем  
номере «Альбино».

Будучи тренером в этом разделе, я настраивал  
своих коллег поработать над заданной темой, создать  
три чётких идентичных варианта с интересной, напол-  
ненной стратегией игрой. Для отбора поступил ряд зада-  
ч, две из которых содержали тему Гартонга. В упомя-  
нутой четырёхходовке Н.Бантыша («The Problemist», 2004;  
Kph3-d4), 1.Ff3! (тематическое вступление) придавало  
задаче особый шарм, как выразился Николай Иванович  
в своей статье. Это послужило толчком к улучшению  
первого хода во второй задаче А.Михолапа, что он у  
успехом и сделал. Три чётких варианта с жертвой  
ферзы, где разные линейные фигуры матуют по Гартонгу  
на одном поле. Что касается второй задачи, она также  
претендовала в посылку, но угрозы + варианта - оба  
раза с использованием активного блокирования - ока-  
залось недостаточно для четырёхходовки.

Хочу познакомить ещё с двумя задачами на тему  
7 WCCT.

№1. В.Волчек. «Задачи и этюды», 2004 (итогов не было). 7+13. 8x



1.Kc7? Kpd6? 2.Ke8+ Креб  
3.Kph6? Kh3! 4.Kg7+, но 3...Kf3!;  
1.Kg7? Kpf6 2.Kph6? Kf3 3.Kh5+  
но 2...Kh3! Решает 1.Kph6! -  
2.g7! Kpf7 3.Kph7! e5 4.Ca3! -  
5.g8Fx, 1...Kh3 2.K:c7+ Kpd6  
3.Ke8+ Kreb 4.Kg7+ Kpf6 5.Cd7!  
e5 6.Ca3! ed 7.Cd6! e1F 8.Kh5x  
(7...Cf3 8.Ke8x - возврат),  
4...Kpd6 5.Ca3+ Krc7 6.Keb+  
Kpb8 7.g7! - 8.g8Fx, 1...Kf3  
2.Kg7+ Kpf6 3.Kh5+ Kreb 4.Kf4+  
Kpf6 5.K:d5+ Kreb 6.K:c7+ Kp-  
7.Ke8+ Креб 8.d5x Украдена задача коневым копес-  
ком, перекрытием и возвратом коня с тематическими  
попытками. Задача для финала не хватило совсем  
чуть-чуть (итоговое 32-е место).

Жаль, что наша третья задача (шестикратовка А.Ва-  
рицкого) недобрала баллов из-за частичного предше-  
ственника (повторяет известный манёвр Попандопуло).  
Зная итоговые места 7 WCCT и провал третьей зада-  
чи, возможно, Николай Иванович и был прав относи-  
тельно посылки его четырёхходовки, хотя по большому

счёту рассчитывать на финал было бы проблематично.

**№2. Ю.Подберезский. «Информ-прогулка», 2003, 1 поч. отзыв.** 4+10. 14x 1.Ce2! b1F 2.Kf4+

(угроза) Fd3 3.C:d3+ Kра5 4.L:a7+ Kpb4 5.Kd5x, 1...Fc1+ 2.Kc5+ Kpa5 3.L:a7+ Kpb4 4.La4+ Kpc3 5.Ke4+ Kpc2 6.Lc4+ Kpb1 7.Cd3+ Fc2 8.Kd2+ Kpc1 9.K:b3+ Kpd1 10.C:c2+ Kpe2 11.Lc4+ Kpf1 12.Kd2+ Kpg1 13.Kf3+ Kph1 14.Lh4x, 13...Kpf1 14.Cd3x Форсированное решение, где тема реализована на трёх полях, со связыванием и развязыванием фигур обеих сторон.

Я в корне не согласен с высказываниями Н.Бантыша по поводу его трёхходовки. Цитирую: «А вот мой задача («Probleemblad», 2004, Krc8-e4, 1.Cb6!) снова не повезло. Точнее, команда не повезла с удивительно примитивной технологией отбора: мало вариантов, а остальное - детали. Хотя куратору раздела В.Волчеку должна быть памятна двухвариантная #3 с «деталями» - победительница предыдущего в WCCT. Вот уж действительно история: учит... сами знаете чему. Выручила команду превосходная задача В.Сычова (5-е место), другие с узкими натяжками изначально не заслуживали внимания».

На посылку в этом разделе претендовало задач восемь. Только ко двум трёхходовкам не было претензий. Это #3 В.Сычова (5-е место) и #3 А.Михолада.

**№3. А.Михолад.** «Sachova skladba», 2003, 1 поч. отзыв. 8+12. 3x 1.Lf7!

- 2.L:e5+ F:e5 3.Fe5x, 1...Ld4 2.F:f3+ L:f3 3.efx, 1...Kcd4 2.Fe3+ fe 3.Kg3x, 1.Kbd4 2.Fd3+ L:d3 3.edx, 1...d4 2.F:c6+ F:c6 3.L:e5x Четырёхкратное развязывание ферзя с блокированием одного и того же поля. По непонятным мне причинам эту трёхходовку в последний момент наш капитан заменил на свою (которая из-за дуалей была исключена).

Хочу привести ещё несколько задач, претендовавших на третье место в посылке.

**№4. Н.Бельчиков, В.Резинкин. «Народная традиция», 2004. 2 приз. 11+11. 3x 1.Kf6? e4!, 1.Kf2? Kc6!, 1.Ke3? Lc6!, 1.Kh2! - 2.Kf3! - 3.Kg5x, 2...Cd5 3.cdx; 1...Kc6 2.L:d6+ Kp:d6 3.c5x, 1...L:c6 2.L:e5+ Kp:e5 3.Fe3x, 2...de 3.c5x; 1...e4 2.L:f5! gf 3.F:f5x Тема украшена попытками. Варианты, к сожалению, не равнозначны.**

**№5. Н.Бельчиков, В.Волчек. «Шахматная**

**композиция», 2003, 5 поч.**

**отзыв.** 14+11. 3x 1.g6! -

2.Kd7! - 3.Kf8x, 2...L:f4+ 3.Kp:f4x, 2...L:d4+ 3.Kp:d4x, 2...C:13+ 3.Kp:f3x, 2...F:d3+ 3.Kp:d3x; 1...Lh3 2.Lf6+ gf 3.Kpf4x, 1...Ch3 2.Kg5+ hg 3.Kp:f3x, 1.La8 2.Ld6+ cd 3.Kpd4x, 1...Ph1 2.Cc4+ L:c4 3.Kpd3x Чёрно-белое освобождение полей для короля по четырём линиям с развязыванием белых фигур.

**№6. В.Волчек. «Шахматная поэзия», 2004 (итогов не было). 10+9. 3x 1...Kd5(Ld5) 2.L:d5+ L:d5(K:d5) 3.F:d5x, 1...Ka4 2.F:d7+ Kp:c4 3.Fd5x,**

1...a6 2.F:b6+ Kp:c4 3.Fc5x, 1...K:c4 2.Fd5+ L:d5 3.Keb6; 1.F:d7? K:d7!, 1.F:b6? ab!, 1.Fd5? L:d5!, 1.Ce2? e3! Решает 1.Cf1! - 2.Fc4+ F:c4 3.e6x, 2...K:c4 3.Keb6; 1...Ld5 2.Fd7! L:d7+ 3.e6x, 2...K:d7 3.Keb6, 2...e3 3.Fg4x; 1...Kd5 2.Fb6+ K:b6+ 3.e6x, 2...ab 3.Keb6; 1...Fd5 2.F:d5+ L:d5(K:d5) 3.Keb6, 1...e3 2.f6+ Kpe4 3.Cg2x Связывание-развязывание ферзя в синтезе с темами Умно-

ва, Рухлиса, шахами белому королю, освобождающей жертвой для двух белых фигур и простой переменой матов. Только два тематических варианта.

**№7. Н.Бантыш, В.Волчек. «Информ-прогулка», 2005, 1 приз. 11+8. 3x**

1.L:e5! - 2.Ce3+ K:e3 3.fex, 1...Kef4 2.Le4+ Kp:e4 3.Kg5x, 1.Kdf4 2.L:c5+ Kp:c5 3.Lb5x (2...Kre4 3.Kg5x), 1...Ph8 2.L:d5+ Kp:d5 3.c7x (2...Kre4 3.Fg2x). Взвесив за и «против», остановились на этой задаче, где очень тонко проходит жертва развязанной ладьи под короля чёрных. Своеобразный таск. К сожалению, эта трёхходовка до финала не дотянула. Трёх вариантов оказалось недостаточно...

И в заключение я хочу затронуть вопрос соавторства. Возможно, будучи тренером, я не доработал. Николай Иванович и Александр Михайлович представили задачи на одну тему, и я как куратор обязан был пойти на встречу. Добавление мало-мальского штриха, в частности, первого хода, могло послужить толчком к соавторству.

Вопрос соавторства в композиции (как в целом в творчестве) весьма тонкий и щепетильный. Специальных, чётких критериев этого нет. В печати не раз появлялись какие-то «правила» на этот счёт. Так, считается, что добавление другим автором дополнительного тематического варианта является бесспорным основанием для соавторства... В то же время даже существенное техническое улучшение уже готового механизма - не обязательное условие для соавторства. И вообще, по-моему, это вопрос «интимный»: как соавторы договорятся, так должно быть - без особой огласки, кто, что и сколько сделал. В какой-то степени это имеет и воспитательное значение. Представим: молодого автора, сделавшего для данной композиции относительно немного, более опытные коллеги включают в соавторы да к тому же ещё в WCCT с перспективой. В дальнейшем этот факт может сыграть решающую роль (как поддержка) для дальнейшего роста этого составителя. Здесь, как в зеркале, отражаются характеры людей, способность бескорыстно помочь, возможно, временно отказаться от своих принципов. Нужно всю жизнь учиться больше отдавать, чем брать. К сожалению, в нынешнее время это не всегда так. Наши командные творческие соревнования - замечательная возможность проявить себя как в личном, так и в коллективном отношении.

Виктор Волчек, Лидский район

## возвращаясь к напечатанному

В «Альбино» №47-48 в моей заметке «Вехи творчества» под №7 приведена двухходовка с чёрной коррекцией в игре пяти чёрных фигур и десятью разными матами. Недавно при отборе в «Альбом Украины 2001-2003» встретилась следующая задача. Н.Великий, Е.Самотуров (2002). 8+8. 2x 1.Ce5! zz 1...La-, Lc5 2.Fb6, Kb6x; 1...Ca-, Cc4 2.Cb3, Ce4x; 1...Kd-, Kc6 2.Fb7, Fe6x; 1...Le-, L:e5 2.F:d6, K:f6x; 1...Kf-, Ke5 2.Ld4, Ke3x (1...fe 2.Kex3). Такое же сделано значительно лучше, во всех пяти «уточняющих» вариантах использовано блокирование четырёх полей у чёрного короля.

Николай Бельчиков, г.Борисов

### ПОЧТИ ВСЕРЬЁЗ

Подвергнуться матовой атаке можно, увы, не только за шахматной доской.

Не каждый боец - шахматист, но каждый шахматист - боец.

Мирные переговоры начинай ...с рукопожатия.

«Хорошо стою», - подумал шахматист, поудобнее усаживаясь в кресле.

От любви до ненависти один шаг.

На всякого дебютного мудреца довольно энциклопедической простоты.