



# АЛЬБИНО

№57-58, 1-й квартал 2006 года

Издание для любителей шахмат и, в первую очередь, шахматной композиции.

Редактор Вадим Жилко. Тираж 100 экз.

Адрес редакции: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2.



## Буква «а»

в задаче А.Олейника (Россия) символизирует «Альбино». 5+5. 2x 1.Kpf2? (2.Fg1x) Fh4!; 1.Kg3? (2.Fh1x) fgl; 1.g4? (2.Lf2x) Fh4!, fgl. Решает 1.Lf2! (2.g4x) Fh5+ 2.g4x, 1...Fh4 2.g3x, 1...Fh3 2.ghx, 1...f3+ 2.gfx Изозадача с темой альбино!

Новый год - новые турниры, конкурсы, чемпионаты... «Альбино» по-прежнему планирует информировать составителей и решателей, прежде всего белорусских, о происходящем в мире шахматной композиции. Чадеемся на вашу помощь, уважаемые читатели, и ждём интересные материалы.

## ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС «ЛДСКАЙ ГАЗЕТЫ» - 2005

Подведены итоги по всем трём разделам. Конкурс, без преувеличений, удался. Заметно расширился географический диапазон участников: мы получили солидную почту из Минска, Гомеля, Бреста, Лиды, Борисова, а также, что стало неожиданностью, 15 задач от пяти композиторов из Италии, Германии, Израиля. Всего поступило 68 задач от двадцати авторов: 16-ти опытных и 4-х начинающих. По первому разделу - 19 композиций (5 отмечены); по второму разделу - 16 (9); по третьему - 33 (10). Порадовало и качество присланных произведений. Было даже решено увеличить количество отличий и разделить судейство по разделам, что широко практикуется в международных конкурсах.

Во избежание возможных претензий, как судья-организатор, считаю необходимым сделать еще одно важное уточнение: совершенно одинаковые тексты условий этого конкурса были разосланы в различные СМИ, но были опубликованы в некоторых из них с принципиальными расхождениями с условием-оригиналом - либо из-за чрезесчур вольной редакторской «интерпретации», либо по халатному недосмотру. Так, не везде можно было прочитать правильные условия третьего раздела, гласившие: «...двуходовки на любые темы с общим числом фигур не более двадцати». Думаю, что именно поэтому по 3-му разделу поступило немало задач с числом фигур более 20. Судья-организатор, взяя на себя ответственность, принял комп-

ромисное решение: включить в конкурс и такие задачи, чтобы поддержать творческую инициативу и труды авторов, признав их притязания на участие справедливыми, тем более, что некоторые задачи явно претендовали на иные отличия. Неточность информации, по иронии судьбы, во благо! Правда, несколько ущемлены в своих стартовых возможностях в выборе задачной формы оказались те составители, кому «посчастливилось» изначально руководствоваться правильными условиями. Но мы, как нам кажется, выбрали меньшее из зол.

Более того, судьи рассматривали и принимали к участию в конкурсе задачи с элементами ретроанализа, зеро-позиции, так называемые триединые задачи, задачи-близнецы. Задачи, опоздавшие на конкурс, но успевшие поступить в период присуждений до полного подведения итогов, было решено также включить.

В остальном судьи старались быть принципиальными. Так, довольно причинную трёхходовку В.Волчека, претендовавшую на 2-3-й почётный отзыв во II разделе, пришлось исключить из-за превращения белой пешки в ферзя на 2-м ходу, что противоречит условиям раздела, где сказано, что появление тяжёлых белых фигур (естественно через превращение) допустимо лишь на матующем ходу. Досадная невнимательность опытного составителя! Несколько задач начинающих авторов исключены из конкурса из-за предшественников. Следует отметить, что почти все конкурсные задачи оказались корректными. Конкурс показал, что с помощью

лишь одного легкофигурного белого материала (экономия средств, развитие техники) можно воплощать красивые и сложные идеи, развивая «слабыми» силами известные темы.

В заключение хочу искренне поблагодарить участников и пожелать им здоровья и новых творческих успехов. Авторы отмеченных задач, в т.ч. иностранные, будут награждены призами и специальными дипломами. Судья-организатор выражает благодарность В.Волчеку за оказания помощи в судействе и общем проведении конкурса, а также А.Ройзману, В.Рубинчику, П.Макевичу, В.Жилко и многим другим за оперативное размещение анонсов конкурса.

**Судья-организатор  
А.Сыманович**

### ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ

«Двуходовки. У белых в начальной позиции легкофигурный материал - кони, слоны, пешки. Появляются иллюзорная игра, ложные следы, слабые превращения хотя бы в одной из фаз на любых стадиях игры. Превращения в тяжёлые фигуры допускаются, но лишь на матующем ходу. У чёрных материал произвольный».

**Д.Мюллер (Германия).**  
1 поч. отзыв.



8+3 2x

1. Kpf6? Kре4! (нет 2.Kf6x?); 1.Kpf4? Kре6! (нет 2.Kf4x?); 1.Kpg6? Kpc4! (нет 2.Cf7x?); 1.Kpg4? Kpc6! (нет 2.Cf3x?); 1.Kpg5! zz, 1...Kре4 2.Kf6x, 1...Kре6 2.Kf4x, 1...Kpc4 2.Cf7x, 1...Kpc6 2.Cf3x Белые комбинации.

**Д.Мюллер (Германия).** 2 поч. отзыв.



9+6 2x

1...Kf5 2.Kgb6x(A), 1...Kf4 2.Cd4x(B), 1...Leb(Ce6); 2.Kc4x(C); 1.g4? - 2.Kg6x(A), 1...Kf4 2.Cd4x(B), 1...Leb 2.Kc4x(C), но 1...Kg5! 1.g3! - 2.Cd4x(B), 1...Kf5 2.Kgb6x(A), 1...Ke6 2.Kc4x(C). Псевдо-ле Гранд с готовой игрой в начальной позиции.

**В.Жукович (Беларусь).** 3 поч. отзыв.



6+1 2x

1.Ka5? zz 1...Kra5 2.Cc7x, 1...Kra:c5 2.Cg1x, 1...Kra7! 1.Kd6! zz 1...Kra5 2.Kc4x, 1...Kra:c5 2.Cg1x, 1...Kra7 2.Kc8x Симпатичная миниатюра начинающего авто-

ра, приятная для решения.  
Д.Мюллер (Германия). 1 похв. отзыв.



7+7 2x

1...Ce3(a) 2.d3x(A),  
1...Kd4(b) 2.Kg5x(B),  
1...Fd5(c) 2.Cf5(C)x; 1.e3?  
- 2.Kg5x(B), 1...Ce3(a)  
2.d3x(A), но 1...Ch4! 1.c4?  
- 2.Cf5x(C), 1...Kd4(b)  
2.Kg5x(B), но 1...Kd6; 1.Kc4!  
- 2.d3x(A), 1...Fd5(c)  
2.Cf5x(C). Неплохая трёх-  
фазная задача с блокиро-  
ванием полей.

А.Рушлевич  
(Беларусь).  
2 похв. отзыв.



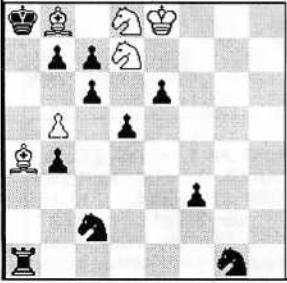
8+4 2x

1.Cc7! с угрозой 2.d8Kx,  
1...Ld:d7 2.Kd4x, 1...Lh:d7  
2.Ke7x, 1...K:d7 2.b8Kx. Три  
варианта с самосвязыванием  
чёрных фигур на одном поле в форме ме-  
редита. Слабые превраще-  
ния подчёркивают усло-  
вия 1-го раздела и, бес-  
спорно, украшают задачу.  
Вполне достойно для на-  
чинающего проблемиста.

*Судья раздела*  
**Виктор Волчек**

**ВТОРОЙ РАЗДЕЛ**

«Трёхходовки. У бе-  
льх в начальной позиции  
легкофигурный материал  
- слоны, кони, пешки. По-  
ощряются ипплюзорная  
игра, ложные следы, слабые  
превращения хотя бы  
в одной из фаз на любых  
стадиях игры. Превраще-  
ния в тяжёлые фигуры до-  
пускаются только на ма-  
тиующих ходах. У чёрных  
материал произвольный».  
А.Миронов, В.Волчек.  
1 приз.



6+11 3x  
1.b6! - 2.bc! L:a4 3.Kb6x,  
1...Ka3 2.C:c6! cb 3.C:b7x,  
2...bc 3.b7x; 1...cb 2.K:c6!  
cb 3.C:c6x; 1...L:a4 2.K:e6!  
cb 3.Kc7x. Четыре правиль-  
ных мата с тихой игрой  
удачно и изящно вписаны  
в условия раздела.  
Д.Мюллер (Германия).  
2 приз.



6+9 3x  
1.Kf8?(A) - 2.Kd7x, но  
1...Kb6!(a); 1.Kg5?(B) - 2.Ke4x,  
но 1...Kd6!(b). 1.Kb4!  
- 2.Kpa5! - 3.Ka6x; 1...Kd6(b)  
2.Kf8!(A) - 3.Kd7x, 2...Lh7  
3.Ke6x; 1...Kb6(a) 2.Kg5!(B) -  
3.Ke6x, 2...Lh4 3.Ke6x Логи-  
ческая трёхходовка, где в  
безупречной конструкции  
довольно рельефно выраже-  
на тема Банного.

Д.Мюллер (Германия).  
1 поч. отзыв.



11+10 3x  
1.Kc:e6?(A), но 1...Ch5!(a);  
1.K:d3?(B), но 1...L:g2!(b).  
Содержательная игра в по-  
пытке с отличным вступ-  
лением: 1.Cb8? zz(...), но  
1...cb! Решает 1.b7! zz 1...  
Cg8 2.Kc:e6!(A) - 3.g4x,  
2...L:g2(b) 3.C:d3x, 2...C:e6  
3.C:e6x; 1...Ld1 2.K:d3!(B) -  
3.g4x, 2...Ch5(a) 3.C:e6x,  
2...L:d3 3.C:d3x. Интерес-  
ный замысел, объединяю-  
щий ряд известных тем.

Д.Мюллер, Ф.Пахль  
(Германия).  
2 поч. отзыв.



12+8 3x  
1.Kpb8? - 2.Ke7x(A), но  
1...Lh7!; 1.Ca3? - 2.b5x(B),  
но 1...Lb1! 1.a4! - 2.Cb5+  
Kpd5 3.c4x; 1...Lh:f3 2.Kpb8!  
- 3.Ke7x(A), 2...dc 3.b5x(B);  
1...Lh:f3 2.Ca3! - 3.b5x(B),

2...Kc7 3.Ke7x(A). Чередо-  
вание угрозы и мата в  
вариантах на разные за-  
щиты. Псевдо-ле Гранд.

Л.Макаронец (Изра-  
иль). 3 поч. отзыв.



7+7 3x  
1.Cf6! zz 1...Kf7(Kh3) 2.Cf7!  
f2 3.Cd5x; 1...Ke6 2.K6a4!  
Kpd5 3.Cf3x; 1...f2 2.d3+ Kpe3  
3.K6c4x Коррекция чёрного  
коня и три правильных мата.

Ч.Якубовский (Бела-  
русь). 1 похв. отзыв.



10+8 3x  
1.Ce4! - 2.Ke6+(A) Kpe5  
3.Cf4x(B); 1...Kpe5 2.Cf4+(B)  
Kpd4 3.Ke6x(A), 1...Kpc5  
2.b4+ Kpb6 3.baKx, 2...Kpd7  
3.Cf4x, 2...Kpd4 3.Cc3x Че-  
редование 2-х и 3-х ходов.  
Дополнительно 1...L:d6 (Cc4,  
Kg6) 2.Ce3+ Kpe5 3.f4x  
(3.K:c4x, Kf7x).

Д.Мюller (Германия).  
2 похв. отзыв.



7+10 3x  
1.K:c5? K:d4!, 1.K:e5? K:d4!  
Решает 1.Cb7! - 2.KTf6+  
Kpd8 3.e7x; 1...cd! 2.Kc5! -  
3.Cc6x, 2...Ka7 3.Kc7x; 1...ed  
2.Ke5! - 3.Cc6x, 2...Ka7 3.Kc7x  
Обструкция на поле d4 с  
эффектом «ушёл-пришёл».

А.Азов (Беларусь).  
3 похв. отзыв.



6+1 3x  
а) **диаграмма:** 1.Kh7!  
Kre5 2.Kg5! Kpd6 3.Kf7x,  
2...Kpd4 3.Kf3x; б) **Kf6 на**  
**c3:** 1.Kb1! Kpe5 2.Kd2!  
Kpd6 3.Kc4x, 2...Kpd4  
3.Kf3x; в) из «а», **Kf6**  
**на d3:** 1.Kb2! Kpe5 2.c3!  
Kpd6 3.Kc4x С троекрат-  
ной переменой матов в  
форме близнеццов. Маты  
правильные. Лучшая ми-  
ниатюра раздела!

А.Азов (Беларусь).  
Спец. похв. отзыв.



6+1 3x  
1.d8K? Kpd7 2.Cd6, но  
1...Kpf6! Решение: 1.d8C!  
Kpd7 2.Ca6 Kpe8 3.Cb5x,  
2...Kreb6 3.Cc8x, 2...Krc6  
3.Keb5x. Скромно и нена-  
вязчиво задача подчёр-  
кивает условия 2-го раз-  
дела. В начальной позиции  
есть белая пешка. После  
вступительного хода осуществлён лёгко-  
фигурный «аристократ» -  
миниатюра с тремя бе-  
льми слонами! Для ми-  
ниатюры вполне огиба-  
тельно и художественно!

*Судья раздела*  
**Александр  
Сыманович**

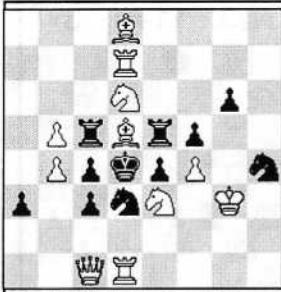
**ТРЕТИЙ РАЗДЕЛ**  
«Оригинальные двухход-  
ковки на любые темы».  
В.Резинкин, Н.Бель-  
чиков (Беларусь).  
1 приз.



10+15 2x  
1.c4? - 2.Фd5x; 1...dc  
2.Cc3x, 1...Фe4 2.Ф:d6x, но  
1...bc! 1.e4? - 2.Фd5x; 1...de  
2.Cc3x, 1...Л:e4 2.Ф:d6x, но  
1...Fa2! Решение: 1.K:d4!  
с угрозой 2.Kf3x; 1...Kp:d4  
2.Cc3x, 1...Сt4 2.Ф:d6x Трёхфазная  
задача на тему Рухлиса с вклю-  
чением трёх чёрных фигур  
при блокировании поля e4  
и взятием на проходе.

В.Зайцев (Беларусь).  
2 приз.

См. след. диаграмму  
11+11 2x  
1.Cb6?(A) - 2.C:c5x;  
1...Le:d5(b) 2.Kc2x(C), но  
1...c2! 1.Cf6?(B) - 2.C:e5x;  
1...Lc:d5(a) 2.Kc2x(C), но



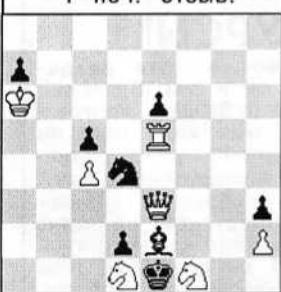
1...Kf3!; 1.Kd:e4? - 2.Kc2x(C), но 1...Lc:d5(a)!, 1...Le:d5!(b); 1.Kd:c4! - 2.Kc2x(C); 1...Lc:d5(a) 2.Cb6x(A), 1...Le:d5(b) 2.Cf6x(B). Страгетически насыщенный замысел. В задаче реализован синтез тем Банного и Домировского в форме защиты на фоне самосвязывания.

Д.Мюллер, М.Бартх  
(Германия). 3 приз.



6+10 2x  
1...d3 2.Фb6x, 1...f3 2.Ф:h6x; 1.Фс4? - 2.Фe2x, 1...d3 2.Фe4x, 1...f3 2.Кg4x, но 1...Kd3!; 1.Фg4! - 2.Фe2x, 1...d3 2.Кc4x, 1...f3 2.Фe4x Трёхкратная перемена двух матов. Тема Загоруйко.

В.Быков (Беларусь). 1 поч. отзыв.



7+8 2x  
1...Kp:d1 2.Ф:d2x, 1...Kp:f1 2.Фf2x; 1.Фg1?(A) - 2.Kg3x(B), 1...Kp:d1(a) 2.Ke3x, но 1...Kf3!(b); 1.Kg3?(B) - 2.Фg1x(A), 1...Kf3(b) 2.Ф:e2x, но 1...Kp:d1!(a); 1.Le4? e5! Решение: 1.Фe4! zz 1...Kp:d1 2.Фb1x, 1...Kp:f1 2.Фh1x, 1...K- 2.Ф:e2x. Блок-задача на перемены матов.

Д.Мюллер (Германия). 2 поч. отзыв.  
См. след. диаграмму

7+8 2x  
a) диаграмма: 1.Kb5?(A) Ld1!(a); 1.Ke8?(B) Kc5!(b); 1.Kf5!(c) - 2.Cd7x, 1...Ld1(a) 2.Kg7x, 1...Kc5(b) 2.Kfd4x; б) b6 на c5: 1.Kf5?(C) Kb6!(c); 1.Kb5?(A) Ld1!(a); 1.Ke8!(B) - 2.Cd7x,



1...Kb6(c) 2.Kc7x, 1...Ld1x(a); 2.Kg7x; в) b6 на d3: 1.Ke8?(B) Kc5!(b); 1.Kf5?(C) Kb6!(c); 1.Kb5!(A) - 2.Cd7x, 1...Kc5(b) 2.Kbd4x, 1...Kb6(c) 2.Kc7x Циклические чередования.

В.Быков (Беларусь). 3 поч. отзыв.



8+8 2x  
1...ef 2.Лe5x, 1...e5 2.Фg8x; 1.Cd7? cd 2.Фa5x, но 1...ef (нет 2.Лe5?); 1.Ce8? e5! (нет 2.Фg8?); 1.Фf6! zz 1...ef 2.Ф:e6x, 1...e5 2.Фf7x, 1...cd 2.Ф:d4x, 1...Kg- 2.fex, 1...Kc- 2.Kb6x. Белые комбинации с переменой матов.

А.Куппини (Италия). Спец. поч. отзыв.



9+8 2x  
1.Cf5? - 2.Kd7(A), Kg6(B), K:c4(C)x; 1...Ke7/C:e6/Ce8 2.(A)/(B)/(C)x - тема Флека; 1...Ф:c2/Cc6/Fg1 2.A/B, В/C/C,Aх, но 1...Лf5! - тема Брги. 1.Cd5! - 2.A,B,Cx; 1...Ф:c2/Cb5/Ce8 2.A/B/Cx - Флек; 1...Фf1/Kf6/Lh6 2.A,B, В/C/C,Aх - Брги. Занимательная «алгебра»! Спецотличие за воплощение сложного синтеза.

А.Куппини (Италия). 1 поч. отзыв.



1.Kd2! с угрозой 2.Kc4x, 1...C:d2 2.Фe5x, 1...Lb:d2 2.Ce5x, 1...Lg:d2 2.e5x Игра белых и чёрных фигур на одном поле в трёх вариантах с включением фигур.

А.Рушевич (Беларусь). 2 поч. отзыв.



9+6 2x  
1.Фh3! zz 1...Kp:c6 2.Ke5x, 1...Кре6 2.Л:g5x, 1...Kpc4 2.Kd2x, 1...Kre4 2.Kh4x Ещё одна заслуживающая внимания задача начинающего автора. «Звёздочка» чёр-

ного короля с четырьмя батарейными матами.

Н.Бельчиков

(Беларусь).

3 почв. отзыв.



3+4 2x

1...Kph3 2.Фh5x; 1.Фе5! - 2.Фh2x, 1...Kph3 2.Фg3x, 1...Kph5 2.Ф:g5x, 1...Cd6 2.Фh8x Характерные для автора 4 игровых варианта в миниатюре. Лучшая миниатюра раздела!

Судья раздела  
Виктор Волчек

## КОНКУРСЫ...

Комиссия по композиции Москвы и журнал «ШК» объявляют конкурс составления двухходовых миниатюр, посвящённый 65-летию Владимира Павловича Шумарина. Тема - свободная. Судья - юбиляр. Победители конкурса будут награждены дипломами, медалями и книжными призами. Композиции, не более трёх от автора, на диаграммах в 2 экземплярах следует посыпать до 16 июля 2006 года в адрес юбиляра: 115487, Москва-487, а/я 9, Шумарину В.П.

Российская шахматная федерация, комиссии по композиции РШФ, Москвы, Петербурга и журнал «ШК» объявляют международный конкурс составления, «посвящённый 80-летию со дня образования "Всесоюзного объединения любителей шахматных задач и этюдов» в 6 разделах: двухходовки (судья Я.Россомахо), трёхходовки (А.Кузовков), многоходовки (С.Захаров), этюды (Ю.Рослов), задачи на коопмат (Б.Шорохов) и на обратный мат (А.Феоктистов). Призовой фонд - 1.000 \$. Задачи на диаграммах в 2 экземплярах следует посыпать до 1 мая 2006 года в адрес судьи-организатора: 115487, Москва-487, а/я 9, Шумарину В.П.

Объявлен юбилейный конкурс, посвященный 50-летию Игоря Анатольевича Верещагина. Соревнование тематическое. Прямой или обратный мат в 2-5 ходов. Вариант А: у белых король на e1, а ладья - на a1(h1). Кажется, что есть два решения (одно из них включает рокировку), но выясняется, что король или ладья белых уже ходили. Вариант В: у чёрных король на e8, а ладья на a8(h8). Кажется, что решения нет, так как чёрные защищаются рокировкой, но выясняется, что король или ладья чёрных уже ходили. Вариант С: любое сочетание вариантов А и В. Композиции будут оцениваться как по качеству задачи, так и по трудности доказательства того, что рокировка невозможна. Призовой фонд - 150\$. Судья - юбиляр. Композиции присыпать до 1 августа 2006 года по адресу: 119019, Москва, Гоголевский бульвар, 14, РШФ, Верещагину И.А. или по электронной почте igor\_vereshagin@mail.ru

## ПОПУЛЯРНЫЕ ТУРНИРЫ

В последнее время в Бресте стали популярными Кубок города по быстрым шахматам и командное первенство города. С каждым годом растёт число их участников. В 2005 году было проведено шесть этапов Кубка, затем 16 лучших шахматистов по нокаут-системе определили призёров. Ими стали старший тренер СДЮШОР-7 кмс Владислав Каташук, его ученик, восемиклассник СШ №24 кмс Дмитрий Буланов, преподаватель БрГУ мс Татьяна Берлин. А чемпионат города среди клубов собрал 10 команд (по четыре участника). В итоге победила команда «Бремор» (В.Каташук, М.Сиротин, А.Волчек, А.Чубуков), второе место у «Буга» (Е.Яковенко, Э.Закиров, А.Бирук, И.Сикирин), третье - «Бык и К» (В.Чабай, В.Андраников, Е.Рыжкова, А.Бык).

Виктор Жук, г.Брест

# БРЕСТСКАЯ ПОСЫЛКА

В пятом матче городов-героев в честь 60-летия Победы (2005) участвовали сборные Волгограда, Киева, Одессы, Петербурга, Тулы, Минска и Бреста. Сенсация - не было Москвы! Минчане во главе с В.Сычовым финишировали пятыми, брестчане (А.Варицкий и И.Бондарь) - шестыми. Победила сборная Тулы. Предлагаем познакомиться с посылкой брестской команды. На мой взгляд, семиходовка (с четырьмя шахами) и этюд Варицкого слабоваты, а вот этюд Бондаря оригинален ложным следом и неочевидным решением.

**Виктор Жук, г.Брест**

**№1. А.Варицкий.** 1...Kg- 2.Fe2#, 1...fe4 2.Fd5#, 1...Ke~ 2.C:c2#; 1.K:b5? zz 1...Kp:e4 2.F:f5#, 1...Ke3 2.Ld4#, 1...Ke~ 2.C:c2#, но 1...fe4! 1.Ke2! zz 1...Ke3 2.Ld4#, 1...fe4 2.F:b5#, 1...Kp:e4 2.F:f5#, 1...Ke~ 2.C:c2#.

**№2. А.Варицкий.** 1...Kp:e4 2.Fd5#, 1...c3 2.Fd5#, 1...K~ 2.Fe5#, 1...C~ 2.Fd5#, 1...Ce4 2.Fc5(c3)#; 1.Ch2? zz 1...Ce4 2.Cg1#, 1...Kp:e4 (c3, C~) 2.Fd5#, 1...K~ 2.Fe5#, но 1...Kf4! 1.Fd2! zz 1...Kp:e4 2.Fe3#, 1...c3 2.F:d3#, 1...K~ 2.Lf4#.

**№3. И.Бондарь, А.Варицкий.** 1.Cd2! zz 1...ba3(b3) 2.a6 -3.Sa5#, 1...c4 2.f3 -3.Fb6#, 1...e4 2.Fa1 -3.Ff6#, 1...f3 2.g6 -3.Cg5#, 1...de2 2.L:h3 -3.Lh8# (1...h2 2.F:h2 -3.Fh8#).

**№4. А.Варицкий.** 1.Kg7+? Kp:e4 2.Ke8 Ch2 3.Kf6+ Kpf5 4.g4+ hg3 (e.p.) 5.d4 cd3 (e.p.) 6.e4+ de4 7.Ce6#, 2...Cc5 3.Kf6+ Kpf5 4.K:h4+ Kpe5 5.Kf3+ Kpd6/Kpf5 6.Cf4/g4, 2...d4 3.Kf6+ Kpf5 4.e4+ de4 5.d4 Cf2 6.g4+ hg3 (e.p.) 7.Kh4#, но 2...Kb7!! Решает 1.g4+ hg3 (e.p.) 2.Kg7+ Kpe4 3.Kh5 d4 (3...Cf2 4.Kpg6) 4.Kf6+ Kpf5 5.e4+ de3 (e.p.) 6.d4 (7.Kh4#) cd3 (e.p.) 7.Ce6#

**№5. А.Варицкий.** а) диаграмма: 1.b4 Cd4 2.L:g5 Kf7 3.Lg3 Ke5#; б) pb5 на d2: 1.Lc5 Kb7 2.Kpe3 K:c5 3.Cf3 Cd4#; в) Ld5 на d2: 1.b4 Kf7 2.Kpe3 Cd4+

№1. 12+11. 2x №2. 8+8. 2x №3. 11+9. 3x



№4. 9+9. 7x №5. 8+15. H3x №6. 11+11. +



3.Kpd3 Ke5#; d) Ca3 на c7: 1.Kpg4 K:e8 2.Kp:g5 K:g7 3.Fg4 Cf6#; e) Kpf3 на d3: 1.Cb4 C:f4 2.C:c3 Kf7 3.Ld4 Ke5#.

**№6. А.Варицкий.** 1.d8F? g1K+! 2.Kph4 Kf3+ 3.C:f3 K:f3+ 4.Kph3 Ff1+ 5.Kpg3 Fg1+ 6.C:g1 hgF+ 7.Kpf4/Kph3 Fg5/Fg4# Решает 1.Fc7+!! Kpc7 2.e8K+ Kpb7 3.d8K+ Krb6 4.Kc7+ Kpa5 5.K:c8+ Kpa4 6.b3+ Kpa3 7.Kb5+ Kpa2 8.Kb4+ Kpb1

9.Ka3+ Kpc1 10.Ka2+ Kpd2 11.Kc4+ Kp:e2 12.Kc3+ Kpf3 13.Ke5+ Kpf4 14.Kd5+ Kpg5 15.Kf7+ Kph5 16.Kf4#.

**№7. И.Бондарь.** 1.c7! Cg4+ 2.Krc1! (ложный след 2.Krc1? Kd3+ 3.Kpf1 Ch3+ 4.Kpg1 Lg2+ 5.Kph1 Kf2#) 2...Kd3+ 3.Kpb1 Lh1+ 4.Kra2 Kb4+ 5.Kra3 K:a6 6.c8F+ Kb8 7.b7#

№7. 5+6. +



## Что-то теряем, что-то находим

В конкурсе составления «Народной трябуны» за 2003 год («НТ», 8.11.2003) моя малютка отмечена специальным похвальным отзывом. 3+2. 3x 1.Kra2 zz Kpc2 2.Kf3 (угроза 3.Fd2x) Kpc3 3.Fb3x, 1...b5 2.Fd3+ Kpb4 3.Fa3x, 1...Kpb4 2.Fc4+ Krb5 3.Kcb6. В задаче три правильных мата, а четвёртый (3.Kcb6), к сожалению, не является чистым. Попытка сделать все маты правильными заставила переступить форму малютки. **Публикуется впервые.** 4+2. 3x Появился вместо экономичного красивый правильный мат: 1...Krc4 2.Krc2 c5 3.Kdb6 В малютке все пять фигур двигались в процессе решения, здесь же присутствует «техническая» пешка у белых.

В композиции, кроме прочего, ценился масштабность, т.е. использование всего пространства доски от «a» до «h». Дальнейший поиск привёл к следующей позиции: «**Кобринский вестник**, 15.10.2005. 4+3. 3x 1.Krc2. На 1...Kpd4 теперь белые обязаны играть 2.Fab (цугцванг) d5 3.Fc3x, 2...Kre3 3.Fd2x. Второй ход этого варианта (2.Fa5) в сочетании со вторым ходом варианта 1...Kre2 2.Kh3 позволил достичь масштабности.

Степан Давыдов, г.Кобрин



## КОНКУРСЫ!

ЮК «В.Волчеку-40» в пяти разделах: #2 (Н.Бельчиков), #3 и S#3 (В.Волчек), #4-6 (А.Булавка) и Н#3 (В.Зайцев). Композиции присыпать до 1 мая 2006 года по адресу: 246013, г.Гомель-13, ул.1-я Техническая, 60/8, Зайцеву Виктору Викторовичу.

Конкурс газеты «Кобринский весник» для составителей Брестской области: #2, #3 и #4 (везде - не более восьми фигур). Книжные призы. До 1 октября 2006 года по адресу: 225306, г.Кобрин, ул.Советская, 14, «Кобринский весник».

## «нулевые» ходы»

В №4/2005 минского журнала «Шахматы» опубликована статья Н.Бельчикова о рокировках в ШК. Материал проиллюстрирован семью задачами и этюдами - Г.Шмуренсона, В.Гебельта, В.Волчека, В.Фригина, В.Каташука, самого Н.Бельчикова (одна задача - совместно с В.Тиханковым и С.Цыруликом, другая - с узбекским гроссмейстером Г.Аззамовым).

Алексей Сыманович, г.Лида

**ИГРА** Глушится боль.  
Люди, как пешки,  
В жизненной  
спешке  
Рвутся в ферзи.  
Если фигура  
Вовсе не дура,  
Лучше - в ладьи.  
И непонятно,  
Как-то невнятно

Чёрные клетки -  
Белые метки  
Ищет король.  
Жизнь - не молитва,  
Вечная битва,  
Мысли игра.  
Часто бывает,  
Что убивает  
Пешка слона.

2005

# ЮБИЛЕЙ ВЕТЕРАНА

В январе исполнилось 70 лет Владимиру Петровичу Сычову. Вот уже почти полвека его фамилия часто встречается в печати, причём по двум направлениям - организационно-общественной и спортивно-творческой деятельности в шахматной композиции. Много лет Владимир Петрович был председателем белорусской комиссии по композиции, капитаном команды Беларусь в различных турнирах, организатором многих соревнований по составлению и решению. Известна качественная работа юбиляра по судейству турниров различного ранга. Он обладатель высшего судейского титула - является международным арбитром ФИДЕ. Но всё-таки главная «визитная карточка» В.П.Сычова - почти 500 составленных и опубликованных оригинальных композиций, получивших около 200 наград.

Начав составлять задачи в 1958 году, он быстро выдвинулся в число ведущих проблемистов Беларусь. Практически на равных стал соревноваться с такими известными составителями, как В.Гебельт, С.Цырулик, В.Трояновский. В те годы регулярно и часто проводились командные первенства СССР по составлению с большими сборами перед отправкой посылок. В.П.Сычов имел возможность проявить себя в составе команды нашей республики, встретиться со своими коллегами, обсудить текущие проблемы. Сейчас мы понимаем огромное положительное значение всего этого для каждого составителя и композиции в целом. Благодаря творческой заряженности и работоспособности, дружеской поддержке других членов команды В.П.Сычов, начиная с 4-го командного первенства СССР (1963-64), регулярно занимал призовые места в этих важнейших соревнованиях на протяжении почти тридцати лет.

Творческий диапазон автора постепенно расширялся. Владимир Петрович составил много превосходных композиций. Но главное кредо юбиляра - трёхходовая задача, где его талант и многогранность раскрылись в полной мере. Здесь композиции и с правильными матами, и с переменой игры, и красивые батарейные конструкции практически со всем набором тактико-стратегических идей и приёмов. Заметны и его спортивные достижения: он много раз был финалистом престижных личных первенств СССР, является мастером спорта СССР и мастером ФИДЕ. Хочется пожелать Владимиру Петровичу крепкого здоровья, творческого запала и долголетия, а также по возможности везде и всегда «идти в ногу» с более молодыми коллегами.

Автору этой заметки в начале 70-х годов (вместе с Н.Быковым) довелось начинать свой творческий путь с участия в командных всесоюзных первенствах. Помню, с каким почтением и волнением мы впервые встретились со своими учителями В.Гебельтом, С.Цыруликом, А.Плостаком, Я.Каменецким, Е.Длизовым, В.Фригиным, В.Сычовым. Спасибо им всем!

В приводимой здесь подборке избранных задач В.П.Сычова - лишь малая часть его творческого багажа.

**№1. Мемориал Пароша, 1976, 2 поч. отзыв.** Иллюзорная игра 1...bc 2.Фb8x, 1...Kр:c6 2.Фb6x, 1...f4 2.Фg6x Эта игра проходит после 1.Kpf7?, но 1...Kf4! Решает 1.Ф:f5! (угроза 2.Лб6x) с переменой матов: 1...bc 2.Ld7x, 1...Kр:c6 2.Фf6x, 1...Kf4 2.Фd7x, 1...L:f5+ K:f5x

**№2. «Физкультурник Белоруссии», 1976, 1 место.** Вначале 1...Ф:e4 2.K:f7x, 1...K:e4 2.Kc4x; 1.Фe3! (угроза 2.Фc3x) Kb1 2.Kc4x, 1...Ф:g3 2.K:f7x - перемена



защит, а на прежние защиты следуют новые маты: 1...Ф:e4 2.Kg4x, 1...K:e4 2.Cc3x Тема Нитвельта в сочетании с темой Рухлиса в полной форме.

**№3. 41-й конгресс ФИДЕ, 1998, 3 приз.** 1...Ld4 2.Kc5x; 1.Cc2? (угроза 2.Ld4x) Lc5 2.K:c5x, но 1...Ld4! Решает 1.Cd4! (угроза 2.Фe5x) L:d4 2.Ф:d4x, 1...Lc5 2.Ф:h4x Полная «загрузка» одного поля (d4): на нём вступительный ход, угроза, защита, опровержение и мат варианта.

**№4. «Звезды», 26 ТК, 2000, 2 приз.** 1.Фb5? (угроза 2.Фf5x) C:e6, fe 2.Фg5, Ff1x, но 1...Kc5!; 1.Фc2? (угроза 2.Фf5x) C:e6, fe 2.Ф:b2, Ff2x, но 1...Kd3! Решает 1.Фe8! (угроза 2.Ф:f7x) C:e6, fe 2.Фh8, Ff8x Тема Загоруйко с блокированием поля e6, шесть матов ферзём при всего четырёх белых фигурах.

**№5. 4 ком. первенство СССР, 1963-64, 1 место.** В этом турнире тема была: «Дальнобойная белая фигура матует из-за двух чёрных фигур». 1.Фb1! zz e3 2.Kg4! fg 3.Ф:g6x, 1...f4 2.Kf3!, 1...g5 2.K:d7! C:d7 3.Lh6x, 1...Cf7 2.Ф:c1! g5 3.Lh6x Четыре варианта - таск!

**№6. Юбилейный конкурс, 1967-68, 4 приз.** Пожалуй, самое знаменитое произведение автора. Вначале есть варианты на три хода чёрных: 1...f1Ф 2.Kd2+ Kрe3 3.K:d5x, 1...f1K 2.Lce2 K- 3.Kd2x, 1...Kрe3 2.Kpg4! и 3.K:d5x После 1.Cd2! zz - всё меняется: 1...f1Ф 2.Lc3+ Fd3 3.L:d3x, 1...f1K 2.Kd7 Ke3 3.Ke5x, 2...K:d2 3.Lc3x, 1...Kрe2 2.Kc3+ Kрf1 3.Cd3x, 2...Kpf3 3.Ch5x

**№7. «Szachy», 1971, 1 приз.** Образец чешской школы - три правильных матов в игре белой полубатареи. 1.Ce7! (угроза 2.Kd4 ab 3.C:b5x) c3 2.Lb3! Kр:b3

3.K:a5x, 1...Kp:b5 2.Kb4+ Kpb6 3.Kd5x

**№8.** 7 ком. первенство СССР, 1971, 2 место. Эффектно показана игра белого ферзя из-за трёх чёрных фигуру. 1.Cg2! (угроза 2.h4!) Ld6 2.Fa1! e4 3.F:f6x, 1...Kbd6 2.F:d5 e4 3.F:e4x, 1...Kcd6 2.Fh8! e4 3.F:f6x Дополнительно 1...d4 2.Ce4.

**№9.** Матч, 1975-76, 1 место. 1.Ke4! (угроза 2.Fc3+ Kpb5 3.Kd6x) Ld1 2.Kc:c5 Ld4 3.Kb7x, 1...Ld2 2.C:c5 Ld4 3.Cb4x, 1...C:e4 2.Ka:c5 Kb6 3.Kb7x Белые фигуры три раза связываютя, а затем развязываются.

**№10.** «Die Schwalbe», 1974, 4 приз. Вначале 1...Kpf4+ 2.Kfd3+ Kpe4 3.Kcb6, 1...Kpf6+ 2.Ke4+ Kpe7 3.Ff7x Решает 1.Fa1! gf 2.Kf7! (угроза) Kpf4+ 2.Ked3+ Kpf3 3.Fa8x, 1...Kpf6+ 2.Kg6+ Kpf5 3.Fe5x

Масштабная батарейная игра с переменой

матов на шахи белому королю.

**№11.** «Вечерняя Одесса», 1974, 1 поч. отзыв. 1.Ka3! L:h4 2.Kc4+(A) Kpf5 3.e4x(B), 1...g5 2.e4(B) K:a3 3.d4x(C), 1...gf 2.d4+(C) K:d4 3.Kc4x(A), 2...Kp:d4 3.Ff6x Циклическое чередование второго и третьего ходов белых фигур с правильными матами.

**№12.** «Физкультурник Белоруссии», 1989, спецприз. 1.Fg3! (угроза 2.Fe1+ Kp:f4 3.Fe3x) Cd1 2.Ff2! и 3.Fe3x, 2...ef 3.Fd4x; 1...Kd1 2.Kh2! и 3.F:f3x, 1...Cd3 2.fg! и 3.F:e5x, 2...f2 3.Fe3x; 1...Kd3 2.K:c4! и 3.Kd6x Обструкция чёрных слона и коня на двух полях.

**№13.** ЮК «Мельниченко-50», 1990, 3 поч. отзыв. 1.Lf3! d2 2.Ke6+ (угроза) Kp:e6 3.Ff6x, 1...Se6 2.K:d5+ Kpg6 3.Ke7x, 1...Ce8 2.Ke6+ Kp:e6(Kpg6) 3.cdk(K:f8)x, 1...Cg8 2.Kg6+ Kp:g6 3.h8Kx, 1...Cg6 2.Kh5+ Креб 3.Kg7x Звёздочка чёрного слона и коневая батарея. 1...Kre4 2.K:d3+, 1...Ke4 2.Kd5+.

**№14.** ЮК «Лобусову-50», 2001, 4 похв. отзыв. 1.Krg2! (угроза 2.Kpf2! и 3.La(b)2x), 1...Cb3 2.Ka6! Ka6 3.Lc3x, 1...Kb3 2.Kd5! C:d5 3.Lc3x, 1...Ke6 2.K:e6 C:e6 3.Lc3x, 1...Kg5 2.Kc6! Cc- 3.K:e5x Включение белой ладьи через три фигуры.

**№15.** «Шахматы», 1972, похв. отзыв. 1.Fh1! L:b6 2.Kd3+ (угроза) Kpf5 3.Fh7+ Kpg4 4.f3x, 1...Kpf5 2.Fh7+ Krep5 3.e3 L:b6 4.f4x, 1...Kre5 2.e3 L:b6 3.f3 L:b4 4.Fh5x Три правильных мата.

**№16.** «64», 1974, 1 поч. отзыв. Старинная индийская тема два раза реализована в процессе решения: 1.Ca2!

a3 2.b3! Kpd5 3.b4 Kpe4 4.Ch2! b6 5.Kpg3! Kpe5 6.Kpf3x

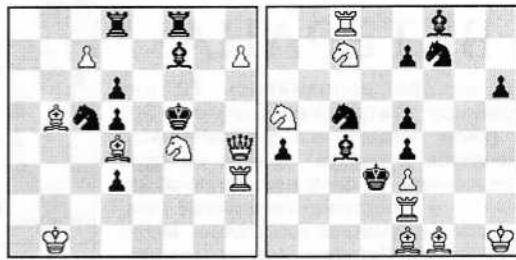
**№17.** 6 Спартакиада, 1975, 1 похв. отзыв. 1.Cd6! Cb6 2.Cb4 b1K! 3.Lh3! Ca7 4.Ca5 Cc5 5.Cc7 Ca7 6.Ch2! K:e4 7.Ld5x Белый слон вернулся на поле начальной позиции.

**№18.** «Шахматы», 1976, похв. отзыв. В начальной позиции есть два варианта: 1...Ld4 2.K:d7 Le4 3.Kf4+, 1...Cd4 2.F:f7+ Krep5 3.K:d7+. Решает 1.Ka6! (угроза 2.K:c7+) Cb6 2.K:b4+ L:b4 3.d4 L:d4(C:d4) 4.Ke3(Kf4)x, 1...Kpd4 2.Fc5+ Kpd3 3.Kb4+ L:b4 4.Fc3x

**№19.** «Одесса-1985», 1 приз. 1.Ke3! La3 2.Kef5! (угроза) Ld3 3.Fb4+ Kpd5 4.K:e7x, 1...L:a2 2.Fd5+ Kp:e3 3.Kf5+ Krep2 4.F:b5x, 1...e6 2.Kd5 ed 3.F:c2+ Kpd4 4.Kc5x, 1...b4 2.K:c2 e5 3.C:e5 Kp:e5 4.Fd4x Три правильных мата.

**№20.** 4 матч городов-героев, 2000. 1.Cc6! Ch2

**№13.** 8+8. 3x **№14.** 8+10. 3x



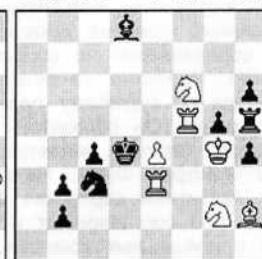
**№15.** 7+6. 4x



**№16.** 9+4. 6x



**№17.** 7+10. 7x



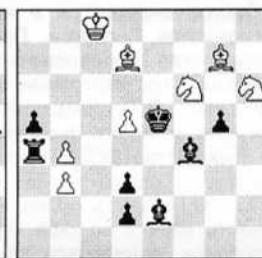
**№18.** 8+14. 4x



**№19.** 8+11. 4x



**№20.** 8+8. 4x



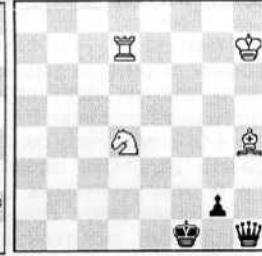
**№21.** 6+10. 5x



**№22.** 3+3. H3x



**№23.** 4+3. +



2.Kfg4+ Kpf4 3.Ce5+ Krep4 4.d6x, 2...Krep4 3.d6+ Kpf4 4.Ce5x; 1...Kpd6 2.Kpd8 L:b4 3.Kf7+ Kpc5 4.Kd7x, 1...Kpd4 2.Kfg4+ Ce5 3.C:e5 Krep4 4.d6x Четыре правильных мата с батарейной игрой.

**№21.** Мемориал Горгиева, 1977, похв. отзыв. 1.Cf7! Kc6 2.K:d5+ Kpc4 3.K:b6+ Kpb5 4.K:a4+ Краб 5.K:c5x, 1...Ka6 2.L:d7 Kc7 3.C:d5 Lf8+ 4.Cf7+ Kd5 5.L:d5x, 2...Ld8 3.L:d8 Kb4 4.C:d5 K:d5 5.L:d5x Эффектная игра четырёх батарей.

**№22.** ЮК «Гебельту-80», 1984, 2 приз. Вначале готово 1...La4 2.Kh3 Lh4 3.Kf2 Kd4x; 1.Kpf2 Ke5 2.Kf3+ Kph3 3.e2 Kg4x Идеальные эхо-маты.

**№23.** 4 матч городов-героев, 2000. 1.Lf7+ Kpg1 2.Ke2+ Kph2 3.Cg3+ Kph3 4.Lg7 Fb1+ 5.Kph8 g1F 6.Kf4x

6+4. 2x 1.Fd1; а в задаче 7 на той же странице пешка g6 должна стоять на e5, решает 1.e6.

**Николай Боярин, г.Брест**

Уточняю позиции задач, помещённых в моих материалах в «Альбино». В №35-36 на стр.1 задача 12 должна выглядеть так: **Крас, Феб, Себ, п4 - Kpb3, пл.а3, b4. 4+3. 2x 1.Fe4.** В №43-44 на стр.11 в задаче 3 пропущена чёрная пг6; в задаче 5 пешка сб должна стоять на e7, без паг7, решает 1.Kab; в задаче 8 белый король должен стоять на d6 (иначе два побочных). В №45-46 на стр.9 в задаче 3б белый ферзь должен стоять не на e4, а на f6 - решает 1.Fd4 (иначе два побочных). В №53-54 на стр.8 в задаче 1 пропущена белая пг4.

**Владислав Иванов, г.Брест**

## лучше поздно...

Хочу исправить некоторые неточности, допущенные в моих заметках в «Альбино» и отредактировать некоторые задачи. В №28-29 на стр.7 в задаче 2 пропущены белая па2 и чёрная па3. В №32 на стр.4 в задаче 2 белый ферзь должен стоять на e2, без паг6 - решает 1.Fe8; в задаче 8а пропущена белая пс3, без которой задача не решается; в задаче 10 пропущен чёрный Ke2 (иначе ряд побочных); добавлю также композицию 10а: **Krc8, Fa1, Се1, Ка3, пл.с2, с5 - Kра4, pb4. 6+2 2x 1.Fg7.** В №39-40 на стр.3 в близнеце задачи 5 ферзь может стоять и на f7; на стр.11 задача 5 должна иметь такую форму: **Krg6, Fa4, Kf1, пл.с4, f5, h2 - Kpg4, пл.f3, g5, h4.**

# ПРИВЕТ ИЗ КАРЕЛИИ

Десять своих оригинальных задач предложил «Альбино» для публикации известный карельский композитор, приверженец «малого жанра» Валерий Иванов.

**№1.** Соавтор - Н.Аргунов (Барнаул). 1.Kb3! Kp:b3 2.Kb6 Kpa3 3.Fb2x, 1...Kpd3 2.Ff3+ Kpc4 3.Kd6x, 1...Kpb5 2.Kpc2 Kpa4, Kpc4 3.Fa6, Fc6x; 1...Kpd5 2.Kb6+ Kpe4 3.Kc5x «Звёздочка» чёрного короля.

**№2.** 1.Cc4? Kph3 2.Kfe3 Kph4 3.Kf5+ Kph5 4.Cf7x, 3...Kph3 4.Cf1x, но 1...Kph5! Решает 1.Kfe3! Kph5 2.Kf5 Kpg6 3.Cg8 Kph5 4.Cf7x, 1...Kph3 2.Cc4 Kph4 3.Kf5+ Kph3 4.Cf1x (3...Kp5 4.Cf7x). Идеальные маты с чередованием 1-х и 2-х ходов.

**№3.** 1.Ce5+? Kpd5 2.C:c3 Kreb 3.Krc6 Kre7 4.Kd6 Kreb 5.Lezx, 4...Kpd8 5.Cf6x, но 1.Kre4! Решает 1.Ce1! Kreb 2.Kg5+ Kpd5 3.C:c3 Kpd6 4.Lf7 Kpd5 5.Ld7x, 1...Kpd5 2.C:c3 Kreb 3.Krc6 Kre7 4.Kd6 Kreb 5.Lezx (4...Kpd8 5.Cf6x). Идеальные маты.

**№4.** 1.Cb7! Kpf3 2.Lc2+ d5 3.C:d5+ Kpf4 4.Lf2x, 1...d5 2.Leb Kp- 3.C:d5 Kpf4 4.Lf6x Идеальные эхо-маты.

**№5.** 1...Kre5 2.Cc5 Kpf4 3.Cd6x, 1...Kre7 2.Cc7 Kpf8 3.Cd6x; 1.Kph7? Kpe5!, 1.Kph5? Kpe7! Решает 1.Kph6! Kpe5 2.Fg5 Kpd6 3.Krg6 Kpe5 4.Cc5 Kpf4 5.Cd6x, 3...Kre7 4.Cc7 Kpf8 5.Cd6x; 1...Kre7 2.Kpg7 Kpd6 3.Krg6 Kpe5 4.Cc5 Kpf4 5.Cd6x, 3...Kre7 4.Cc7 Kpf8 5.Cd6x Псевдотрёхходовая с

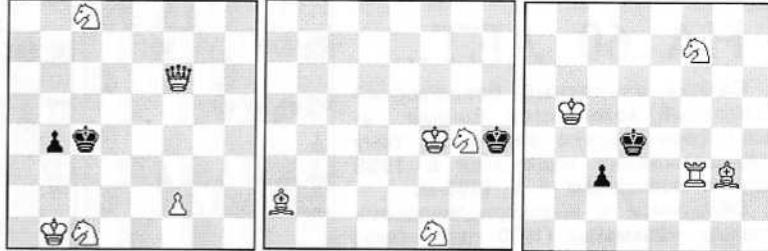
известным треугольником (в обоих вариантах!) для передачи очереди хода чёрным.

**№6.** 1.Kf7? Ke- 2.Kd6x, но 1...Kg1-; 1.Kg8? Kg- 2.Ke7x, но 1...Ke-! Решает 1.Kf1! Ke- 2.Kd6x, 1...Kg- 2.Ke7x Тема выбора поля, где опровергения составили варианты решения. Автор дал задаче образное название «Кавалькада».

**№7.** 1.Fg2? Kpd4 2.Fc2 Kpe3 3.Cf2x, 2...Kpd5 3.Fc4x, 1...Kpb4 2.Fd2+ Kpc5 3.Fd6x, 2...Kra3 3.Cd6x, но 1...Kpb6! Решает 1.Cb8! Kpb6 2.Fc7+ Kra6 3.Fa7x, 1...Krc6 2.Fc7+ Kpd5 3.Fc4x, 1...Kpd5 2.Fe5+ Kpc6 3.Fb5x, 1...Kpb4 2.Fd2+ Kpc5 3.Fd6x, 2...Kra3 3.Cd6x, 1...Kpd4 2.Fc2 Kpd5 3.Fc4x, 2...Kre3 3.Ca7x Две системы вариантов: одна с прокладкой пути, другая с равнообъёмным дифференцированием + пять разных правильных матов.

**№8.** 1.Fh1! Kpb4 2.Fa1! Kpc5 3.Fa5 Kpd5 4.Cd3x, 1...Kpb6 2.Fa8! Kpc7 3.Kb3! Kpb6 4.Fb8x (3...Kpc5 4.Fa5x). Ферзь побывал во всех углах доски. Правильные маты. Можно сделать миниатюру: *Kra7, Fa8, Cd2, Kd7, Ke4, ps5 - Kpd1. 6+1. 4x - 1.Fh8!*, но в одном

№1. 5+2. 3x №2. 4+1. 4x №3. 4+2. 5x



№4. 4+2. 4x №5. 5+2. 5x №6. 4+3. 2x



№7. 6+1. 3x №8. 7+1. 4x №9. 4+2. 3x



варианте мат неправильный.

**№9.** 1.Cb4? Kpd3 2.Fc3+ Kpe4 3.Ff3x, но 1...Kpd5!; 1.Cg1? Kpd5 2.Kc3+ Kpd6 3.Cc5x, но 1...Kpd3! Решает 1.Cf2! Kpd5 2.Kc3+ Kpd6 3.Cc5x, 1...Kpd3 2.Fc3+ Kp:e2 3.Fd2x, 2...Kre4 3.Ff3x Опровергения, чередуясь с ходами чёрных в ложных следах, образовали варианты действительного решения.

Вторым ходом белые играют на одно и то же поле разными фигурами.

**№10.** 1.Fc5? Kpg3 2.Ff2+ Kp- 3.L:h4x, 1...Kph3 2.Fg5 - 3.L:h4x, но 1...Kpf3!; 1.Fa3, Fc5? a5 2.Lh5 Kph5 3.Ff3x, 2...a4 3.Lg5x, но 1...Kpf5!; 1.Fh5+? Kph3 2.Fg5 - 3.L:h4x, но 1...Kpg3! Решает 1.Fd2! Kpg3 2.Ff2+ Kp- 3.L:h4x, 1...Kpf3 2.L:h4 Kpg3 3.Ff2x, 1...Kpf5 2.Fe2 a5 3.Lh5x, 1...Kph3 2.Fg5 и 3.L:h4x

Наш читатель Александр Олейник из Тульской области прислал новые шаржи Владимира Чекарькова на тему шахматной композиции.



## «Семь шахматных аккордов»

Под таким названием В.А.Иванов стал издавать «Бюллетень шахматной миниатюры в Карелии». В №1 опубликованы 20 миниатюр редактора, посвящённые друзьям-композиторам. Издатель приглашает присыпать оригинальные миниатюры, статьи и итоги конкурсов малого жанра на свой адрес: 186326, Россия, Карелия, пос. Повенец, а/я 4, Валерию Алексеевичу Иванову. Стоимость подписки на 2006 год для СНГ - 100 рублей.

# ПОЛУСВЯЗКА НА 60 ЛЕТ...

Самый известный белорусский шахматный композитор Вацлав Гебельт свою первую задачу на тему полусвязывания напечатал в 1935 году, а последнюю - в 1995-м.

Обратимся к энциклопедическому словарю «Шахматы» (1990 год): «Полусвязывание (полусвязка) в шахматной композиции - расположение фигур в позиции, где на линии между королём соперника и белой дальнобойной фигурой находятся две фигуры чёрных. Уход одной из них с линии позволяет белым дать мат, используя связку другой. При создании вариантов со связкой обеих тематических чёрных фигур полусвязывание называется полным». Этот термин предложен К.Мэнсфидом в 1915 году. С тех пор созданы сотни задач на эту тему, а в 50-х годах в Голландии издан двухтомник, посвящённый полусвязыванию. Различных сочетаний такого расположения фигур столь много, что находятся всё новые и новые возможности для реализации этой идеи.

Существенный вклад внёс в неё и В.Гебельт. Здесь приводятся почти все его двухходовки на полное полусвязывание. Задачи №1-4 с тремя вариантами, в №5 - два варианта, зато с предоставлением двух полей и новыми самосвязываниями обеих чёрных тематических фигур. №6 и 7 - с темой Новотного, №8 - с двумя развязываниями белого ферзя. №9 и 10 - с четырьмя, а №11 - даже с пятью тематическими играми. Задачи №12-14 - с двумя фазами, а №15 - с тремя. Самой знаменитой двухходовкой В.Гебельта считается №16 с парадоксальным первым ходом решения: белая фигура ходит на тематическую линию, затем дважды матует, используя уход одной из фигур чёрных. В №17 чисто по перемене реализована тема Рухлиса в полной форме. Все шесть вариантов (иллюзорная игра + решение) трактуют игру при полусвязывании.

**№1.** Матч Польша - Венгрия, 1935, 4 приз. 1.Cf4! (2.e4x) Ce3, Kc7+, Kd4+ 2.L:d6, Kb6, Kb4x

**№2.** «Шахматы в СССР», 1936. 1.Fg5! (2.Ff5x) Ke6, Kd7, Cd7 2.Kd7, Cc5, Fe3x

**№3.** «Problemistico Italiano», 1938. 1.K:e5! (2.Ff7x) Fe5, F:c5+, C:e4 2.Kd6, K:c5, Kf7x

**№4.** «Звезды», 1958, 2 приз. 1.Kc2! (2.Kab4x) Ke-, Lb3, L:f4 2.Ke3, Ph5, La5x

**№5.** «Szachy», 1958, 1-2 приз. 1.Kf5! (2.Ff7x) Fa1, La4 2.Kf4, Kg7x (1...Kp:d5, Kp:f5 2.Fa1, Fd7x)

**№6.** «Комсомольский прapor», 1979, 2 приз. 1.Kd7! (2.Fd4, Fc6x) Ke4, Ff5 2.Kd2, e4x

**№7.** «Шахматы и шашки в БССР», 1980, 1 поч. отзыв. 1.Cf3! (2.Fd3, Fe4x) Fe6, F:b1, Lc2 2.Fa1, Ld8, Kb3x

**№8.** «Народная трибуна», 1995, 1 поч. отзыв. 1.La4! (2.Ka5x) Cc6, Cd6, Cd5 2.Fe5, Fd5, Ff6x

**№9.** «Звезды», 1956 (с С.Цыруликом). 1.La3! (2.Fb2x) Fe1, Fe8, Lf2, Lf8 2.Ce2, Se6, Cf3, Cf5x

**№10.** «Гродненская правда», 1964. 1.Fb1! (2.Fb7x) Kc5, Kd6, Kd4, Ke5 2.F:15, Fd3, Lc5, Kf6x

**№11.** «Wiadomosci Szachowe», 1937. 1.Fb6! (2.Kf6, Kc3x) Ce4, Fb2+, Fe4, Fe5+, Fb6 2.e6, Kf2, Fb3, Kg3, Kc5x

**№12.** «Труд», 1952. 1.Kpb5? (2.L:b6x) Fe6, Le6 2.Ke3, L:d3x, но 1...Cb2!; 1.Ff7! (2.Fd7x) Fe6, Le6 2.K:f6, Ke3x

№1. 10+13. 2x №2. 11+10. 2x №3. 14+11. 2x



№4. 8+7. 2x №5. 11+7. 2x №6. 10+8. 2x



№7. 9+10. 2x №8. 11+10. 2x №9. 9+9. 2x



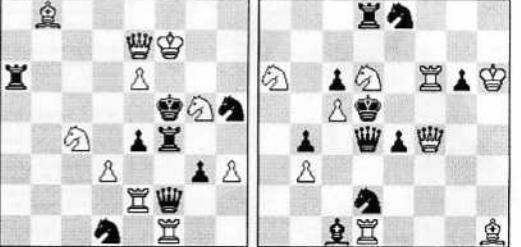
№10. 6+8. 2x №11. 9+6. 2x №12. 10+9. 2x



№13. 8+4. 2x №14. 7+8. 2x №15. 8+11. 2x



№16. 10+8. 2x №17. 9+10. 2x



№13. «Magyar Sakkelet», 1964, 2 приз (с Ю.Бережным). 1.Lg3? (2.Lg6x) Fe7, K:f4

(Kf8) 2.Lb5, Le2x, но 1...Fd3!; 1.Lg2! (2.Lg6x) Fd3, Fe7, K:f4 (Kf8) 2.L:d3, Lc5, Le3x

№14. «Шахматы в СССР», 1968. 1.Fe7?

(2.Kd7x) Lc7, Kf6 2.L:d5, F:f6x, но 1...Fa4!; 1.Fb5! (2.Kd7x) Lc7, Kf6 2.Le2, F:b8x; 1.F8K? (2.Kg6x) Fb1, Ke3, Ke7 2.Cd4, Fg7, Le2x, но 1...Cf5!

**№15.** «Hlas Ludu», 1977. 1.Fe1? (2.Fe4x) Ke3, Fd3 2.Fd2, Fe5x, но 1...K:d6!; 1.Kf5? (2.Ke7x) Fe3, K- 2.Ld6, Ke3x, но 1...Ke5!; 1.Kge4! (2.F:c5x) Fb4, e3 2.Fg5, Kc3x

## ИТОГИ МИНУВШЕГО ГОДА

В 2005 году увидели свет шесть «сдвоенных» номеров «Альбино» (№45-56), где опубликовано 556 композиций, свыше 30 статей, репортажей и рецензий, 12 итогов конкурсов или обзоров успехов белорусов в соревнованиях, 10 авторских подборок белорусских композиторов, около трёх десятков заметок, а также анонсы конкурсов, письма читателей, объявления, юмор, фотоснимки и карикатуры. Через бюллетень начато шестое командное первенство Беларуси. Не забудем и о сборнике 30 композиций Н.Нарутя, изданном в качестве приложения к «Альбино». Благодарим за публикации, связанные с «Альбино», шахматные отделы газет «Звязда», «Народная воля», «Наша ніва»

Чемпионат Лунинецкого района 2005 года выиграл Юрий Климовский, 2. Михаил Шлёмич. 3. Вадим Жилко; среди женщин - 1.Светлана Шкут, 2. Вероника Шкут, 3. Анастасия Бохан. Шахматы были в программе ряда областных и районных спартакиад, в т.ч. ведомственных. У

**№16.** «Шахматы в СССР», 1951-52, 2 приз; 4 перв. СССР, 6 место. 1.Kh7? (2.Fg5x) Fa7, Lg4 2.de, Fc5x, но 1...La7!; 1.Kf3!! (2.Fg5x) Fa7, Lg4 2.Kh4, Kd4x, 1...F:f3, L:f3 2.Fc5, dex

**№17.** «Hlas Ludu», 1977. 1...F:f6, K:b3 2.F:e4, C:e4x; 1.K:e4! (2.Kc3x) F:e4, K:e4 2.F:e4, C:e4x, 1...F:f6, K:b3 2.Kg5, Kd6x

Подготовил Николай Бельчиков, г.Борисов

школьников командный чемпионат района выиграла городская СШ №2 (2. Лахвенская СШ, 3. гимназия), Кубок Лунинца - Александр Тельпук и Светлана Шкут, турнир «Белая ладья» - Александр Морочковский (2. Александр Кухновец, 3. Александр Мороз) и Светлана Шкут (2. Оксана Лазько, 3. Светлана Левкович). В 18-м Мемориале Н.Кулакевича среди учащихся призёрами стали (делёж 1-4 мест): 1. Роман Жданович, 2. Алексей Лобко, 3. Дмитрий Бойко (4. Дмитрий Каленкович), у девушек - 1. Вероника Шкут, 2. Оксана Лазько, 3. Светлана Шкут.

Газета «Информ-прогулка» провела 5-й конкурс составления, клуб «Ферзы» организовал ряд конкурсов решения, в т.ч. 7-й Кубок района. Вадим Жилко уже 10-й год участвовал в присуждении «Оскара» журналом «64-ШО». Владислав Каташук стал чемпионом Бреста по активным шахматам, призёром ряда этапов Кубка Бреста, вторым в брестском турнире «Чёрная пешка» и минском блиц-гандикапе, выиграл блиц-турнир в Бресте. В сборнике «Поззия шахмат Беларусь» четверо лунинчан представлены 23 композициями, а всего в лунинецких газетах впервые были опубликованы 62 композиции из этой книги.

## 12 ЭТЮДОВ

предлагает читателям минчанин  
Михаил Шлык

(публикуются впервые).

**№1.** 1.Lb3+! Krc4 2.KraB Lc5+ 3.Kra4 Cd7+ 4.Fb5+ C:b5+ 5.Kra3 Cd2 6.Lc3+ C:c3 7.b3x

**№2.** 1.Kph8! Ke7 2.d6 e1F 3.de F:e7 4.g8F Kph6 5.Fe6+ F:e6 пат, 3...Kph6 4.g8K+ Kpg6 5.e8F+ F:e8 пат, 4...Kpg5 5.Kpg7 F:e7 6.K:e7.

**№3.** 1.Kpb4! Ff8+ 2.Kpc3 Fg7+ 3.Le5 F:g1 4.Lh5+ Kpg7 5.Lg5+ F:g5 6.hg Kpg6 7.Kpd4 Kpg5 - ничья.

**№4.** 1.g7! Kb5+ 2.Kpb8 Kd6+ 3.Cb6+ L:b6+ 4.Kra8 La6+ 5.Kpb8 Lc6 6.g8F Lc8+ 7.Kra7 Kb5+ 8.Kpb7 L:g8 пат.

**№5.** 1.Cc3! Kg2 2.Kre2 Ch4 3.Kpf3 Ke1+ 4.Kre4 Cg3 5.Cb2 Ch2 6.Cc3 Kg2 7.Ca5 Krc6 8.Ce1 K:e1 пат.

**№6.** 1.Kpf5! Kg3+ 2.Kpe5 Kb3 3.Kpd5 Kpd1 4.Kpe5 Kpc2 5.Kpd5 Kpd2 6.Kpd6 Kpc2 7.Kpd5 Kpb2 8.Kpd6 Kpc3 9.Kpd5 Kpd3 10.Kpd6 Kpe3 11.Kpd5 Kpf2 12.Kpd6 Kpg2 - ничья.

**№7.** 1.e6! Krc3 2.Kpb2 a1F+ 3.Kra:a1 f4 4.Kra2 Kpe2 5.d4 f3 6.d5 f2 7.d6 f1F 7.de - 8.e8F - ничья.

**№8.** 1.c5! h3 2.d7 K:d7 3.c6 K:b8 4.Kra4 h2 5.c7 Kd7 6.Kpa5 h1F 7.c8F Fc5+ 8.Kra6 - ничья.

**№9.** 1.Cb1! Krc5 2.Kgb3 Ca1 3.Kpf1 Kpd4 4.Kpe1 Kpc3 5.Kpd1 Kpb2 6.Kea4 Kpb1 7.Kc3+ C:c3 пат, 7...Kpb2 8.Kpd2 пат.

**№10.** 1.Kg7! b1F+ 2.Kpb1 Kpb3 3.e8K a2+ 4.Kpa1 Kpb4 5.b6 Kpa3 6.b7 a4 7.b8C.

**№11.** 1.Kre4! Ke2 2.Le1 Kc3+ 3.Kpd3 Kpb6 4.Cf2+ Kpa5 5.Cd4 Kpb4 6.C:c3+ C:c3 7.Lb1+ Kpa5 (или Kp-) 8.Kpc3 g5 9.Lg1 g4 10.L:g4 a3 11.Kpb3 a2 12.Kpa2.

**№12.** 1.c8F! Fc2 2.Ka4+ Kpa2 3.Fc1 Cb2 4.Kc3+ bc 5.Fb1+ Kpb3 6.Fc2+ F:c2 7.Cebx

Высказать своё мнение  
о приведённых композициях  
приглашаем читателей.

№1. 5+7. +



№2. 3+3. =



№3. 4+2. =



№4. 3+4. =



№5. 3+4. +



№6. 3+4. =



№7. 4+4. =



№8. 4+4. =



№9. 4+6. =



№10. 4+5. +



№11. 4+5. +



№12. 4+5. +



# УРОКИ ПРОШЛОГО

Стала известна тематика очередного, 8-го, командного чемпионата мира по составлению шахматных композиций. Капитан белорусской команды А.Булавка оперативно разоспал темы всем участникам, а это значит, что чемпионат стартовал!

В этой связи мне хотелось бы поделиться некоторыми соображениями по опыту участия в двух предыдущих командных первенствах, используя в качестве примеров в основном свои композиции с необходимыми комментариями. Начну с беспрецедентного казуса с #3 из 6 WCCT. Официальный документ ФИДЕ с итогами мирового первенства «6 WCCT. Preisberichte - Awards» содержит изрядное количество недопустимых вольностей. **17 Platz. B40.**

**N.Bantik. Weirsland.**

**13+8. #3.** Над диаграммой



искажены фамилии автора и название государства, чёрный ферзь с поля b3 почему-то смешён на a3, что сразу уничтожает задачу. Но и это ещё не всё, как говорил легендарный барон Мюнхгаузен.

Решение предваряет: **17**

**Platz. B40. N.Bantik. BY**

(здесь Weirsland уже трансформировался в BY - знай наших!). А теперь само решение: 1.Фс6! (2.g6+ Лg5 3.Kg4x) 1...Фd3 2.Kf7+ Kpd4 3.c3x, 1...Лd3 2.Kg4+ Kpd4 3.Ce3x, 1...Фe3 2.Феб+ Kpf4 3.Kd3x, 1...Лe3 2.g6+ Kpf4 3.g3x (1...С:c6 2.K:c6 Креб 3.d8Kx, 1...Сe7 2.g6+ Cg5 3.Фd6x). Однако позвольте, господа судьи и публикаторы из «Die Schwalbe», а куда же из вашей угрозы 2.g6+ Лg5 3.Kg4x подевалась второй мат 3.Л:g5? Оказывается, кто-то (кто? на какой стадии?) в нарушение Кодекса проигнорировал авторскую редакцию угрозы, которая содержит корректирующий ход чёрных как обычную практику в таких случаях: 1.Фс6! Сe7, угроза 2.g6+ Лg5 3.Kg4x и 2...Сg5 3.Фd6x. То есть корректирующий ход приняли за дополнительный вариант и затолкали его в конец решения - с глаз подальше.

Похоже, что к сему приложил руку бывший капитан команды В.Сычов (кстати, его фамилию тоже переписывали - W.Sirow из той же Weirsland). Иначе как понимать, что педантические немцы (организаторы 6 WCCT) такое неуважение проявили лиши к белорусам? Уместен вопрос: как же быть автору «испохабленной» задачи? Только вот задать его некому. Владимир Петрович неудобные вопросы тоже игнорирует.

А пишу я об этом вот для чего. Не позволяйте, коллеги, чиновникам любого ранга нарушать ваши авторские права по Кодексу шахматной композиции. Видите, какая безответственность имеет место даже на самом высоком мировом уровне, а мы-то думали...

Всё это было «лирическим отступлением», а теперь по существу заглавия статьи.

К тому же 6 WCCT с помощью Николая Бельчикова мною была подготовлена следующая четырёхходовка. Тема многоходового раздела в окончательной формулировке по журналу «Шахматная композиция» (№42 за 2001 год): «Вскрытие линии, по которой действуют или могут воздействовать чёрные фигуры, возможно только после нейтрализации этого воздействия». Можно воспользоваться первоисточником на английском языке - см. начало раздела #n.

**Николай Бантиш.**

«Шахматная композиция»,

1999. 11+12. #4. Пробная

игра: 1.Kd3+? Kpc6 2.K:e5 Kpc5

3.b4x, но 2...С:e5 и однозначное 3.Cc4+ Kpc5 4.L:b5 (b4?)

парируется возвратом тематической фигуры 3...Cd6! Ре-

шает точное 1.Cf7! с угрозой 2.Kd3+ Kpc6 3.K:e5 Kpc5 4.b4x. Вариант угрозы 1...C:f5 2.Kd3+ C:d3 3.Ф:e5+ С:e5 4.b4x и 3...Krc6 4.Ce8x Ключевая фигура защиты Лe5 в двух вариантах играет выборочно с учётом возникающих угроз: 1...Л:e3 2.C:d6+ (2.Фf6? Лe6! 3.Ф:e6 Kb6!) С:d6 3.Фf4! Лe5 4.Фc1x и 3...- 4.Ф:d6x; 1...Л:f5 2.Л:d6! (2.Фe7? Ld5! 3.Фe4 Kb6!) С:d6 3.Фg6! Лe5 4.Фc2x и 3...Lh6 4.C:d6x

В итоге три тематически равнозначных варианта (шесть матов) на вычистку линий комбинированным (белые и чёрные) способом. Замечу, кстати, что с подобным методом нейтрализации задача C52 россиянина А.Феоктистова заняла высокое пятое место. Однако на минском сборе в апреле 1996 года В.Сычов единолично признал мою задачу нетематической; обсуждения практически не было - новичка в команде никто не поддержал. И до сих пор мало кому известно, что же было отобрано в посылку на чемпионат, поэтому никого и не удивил результат - весомый ноль по #n.

Осмелюсь предположить, что кроме некомпетентности в отношении моей задачи сыграло роль и нечто другое, о чём роль дальше.

В 7 WCCT я принимал активное участие в разработке ортодоксальных задачных тем #2, #3 и #n. И в самом начале хочу отметить, что по-настоящему командный дух проявился только в двухходовом разделе, где мозговой штурм инициировала «фирма» Н.Бельчиков - В.Тиханков. Поэтому и результат впечатляет - все три задачи в финале!

Представляю свои композиции с комментарием. Тема раздела #3: «Белая фигура (не пешка) развязывается первым ходом чёрных и немедленно жертвуется, то есть играет на поля, где она может быть взята». Акцент - «может быть взята». **Николай Бантиш. «Probleemblad», 2004. 9+9. #3.** Моя задача в разви-  
тии темы содержит в решении подварианты с отказом от взятия, а также попытки на втором ходу в тематическом русле (сама попытка + опровержение). 1.Cb6!



с угрозой 2.Лg4+ Kf4 3.Kg5x, 1...Kc5 2.Cd5++! (2.Cd3++? Kp:d3!) Kp:d5 3.Kc7x и 2...Kpd3 3.Фd1x; 1...Lf3 2.Cd3++! (2.Cd5++? Kp:d5!) Kp:d3 3.Фc2x и 2...Kpd5 3.Фd7x Дополнительной игры нет - признак

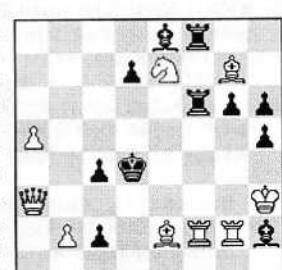
чистоты выражения замысла. Как и ожидалось, подварианты с отказом от взятия жертвуемой развязанной фигуры, а также ложные попытки на втором ходу были признаны тематическими и они содержатся в ряде задач финальной группы - см. «7 WCCT... Awards».

А вот моей задаче снова не повезло. Точнее, команда не повезло с удивительно примитивной «технологией» отбора: мало вариантов, а остальное - детали. Хотя куратору раздела В.Волчеку должна быть памятна двухвариантная #3 с «деталями» - победительница предыдущего 6 WCCT. Вот уж действительно: история учит... сами знаете чему.

Выручила команду превосходная задача В.Сычова (пятое место), другие с убогими натяжками изначально не заслуживали внимания.

Темой многоходового раздела было: «Четыре или более ходов. Белая фигура освобождает поле X, позволяя другой белой фигуре занять это же поле не ранее, чем через ход. Пешки могут использоваться как тематические фигуры». **Николай Бантиш. «The Problemist», 2004. 9+11.**

#4. В моей задаче тема представлена троекратно - с единого поля f3 (тематическое вступление) разные линейные фигуры матуют по Гартонгу. 1.Фf3! с тематической угрозой 2.Фd5+ Kре3 3.Kf5+ g:f5 4.Лf3x и 3...Л:f5 4.Фd4x Главный вариант: 1...Сe5 2.Фc3+ Kре4 3.Лf4+! С:f4 4.Cf3x и 3...Kр:f4 4.Фf3x («пришёл -



ушёл - вернулся») - оба раза с использованием активного блокирования, а также 3...Л:f4 4.Ф:e5x, 2...Крс5 3.Ф:c4+ Кpd6 4.Кс8x; дополнительно с защитой на компенсированном поле 1...Крс5 2.Фd5+ Крb4 3.Ф:c4 Кр:a5 4.Фb5x

Основной недостаток задачи - маловариантность в непривычном сочетании: угроза + главный вариант с раздвоением на тематические маты. Зато и плюсы довольно весомые: вступительный ход на тематическое поле f3 в дальнейшем трансформируется в тройку матов с этого же поля разнотипными линейными фигурами - именно в этом особый шарм!

Всего две задачи в финале 7 WCCT дополнительно содержат тему Гартонга в сочетании матов Л-К-С: победительница раздела С039 М.Марандюка и В.Руденко и занявшая 9-е место С073 нашего А.Михолапа - обе четырёхходовки. А вот маты по Гартонгу именно линейными фигурами С-Л-Ф в финале так и не встретились, что говорит о трудности реализации такого сочетания. Значит, и моя версия темы имела шанс на успех, к сожалению, неиспользованный.

**9 место. С073. Александр Михолап. 12+10.**

#4. 1.Фe6! - угроза 2.Ф:e5

Кр:e5 3.Л:e3+ Кр:d6 4.Лебx и

3...Крf4 4.Кебx (2.Ф:d5+? Кр:d5

3.c4+ Кр:c4 4.Себx, но

3...Кр:d6!); 1...К:f3 2.Ф:f5+ gf

3.C:f5+ Крf4 4.Кебx; 1...С:d6

2.Ф:d5+ Кр:d5 3.c4+ Кр:c4

4.Себx и 3...Кре4 4.Сb7x

Оценка высокая (17 баллов),

но всё же почему такой ин-

тервал с задачей-лидером,

ведь механизмы практичес-

ки одинаковы? Более того, в

тематическом русле и вступительный ход 1.Фe6! - дополнительный нюанс по сравнению с композицией М.Марандюка и В.Руденко. Вероятно, арбитрам не понравилось, что мат 4.Кебx из подварианта угрозы встречается затем как самостоятельный в другом тематическом варианте 1...К:f3, готовом вначале. К сожалению, такие накладки - частые гости в трёх- и многоходовках, а ведь это можно рассматривать как минус варианта.

Думаю, что коллега Виктор Волчек не обидится на меня за обнародование такого «фактика». Я предчувствовал, что повторение коневого мата в задаче А.Ми-



холапа может серьёзно повлиять на оценку и поэтому дважды пытался улучшить структуру её решения - избавиться от повтора и удлинить вступительный ход ферзём. Вдруг такое безобидное действие вызвало раздражение Виктора: мол, человек два месяца трудился... Я в соавторы не напрашивался, хотя Александр использовал мою идею: вступление и маты по Гартонгу; просто думалось об интересах команды. Попытка не удалась, но я и сейчас уверен - задачу можно улучшить.

Гrimasys конкуренции - так надо расценивать этот и другие эпизоды моего участия в работе над темами. Что ж, вполне естественно желание каждого протолкнуть в отбор своё детище или товарищу помочь, но всегда ли это в интересах команды?

Этот и другие вопросы можно сформулировать более откровенно, только вот отвечать на них некому. Помнится, были у нас выборы руководителя и состава комиссии по композиции, но затем подковёрная возня неизбежно привела к затянувшемуся «сидению у разбитого корыта» - в разгаре смутное время. Так может, пора Владимиру Петровичу и Александру Михайловичу вспомнить о чувстве ответственности перед активом композиции, развеять слухи и догадки всякого рода - ситуация обязывает.

Думается, что в разработке тем 8 WCCT необходимо шире использовать свой и чужой опыт. Первое и главное: даже не пытаться дублировать задачу-образец - если своего (нюанс!) добавить нечего, заранее обеспечен неуспех. Первичная формулировка темы - ориентир, тезис, а практика реализации обязательно усовершенствует её в содержательном плане, поэтому желательны эксперименты и риск при отборе. Если упор делается на количественный фактор, то все варианты должны быть равноценными - без натяжек, повторов и лишних разветвлений. Избегать дополнительной игры, которая размывает тему, - это и есть высшее проявление экономии. При акценте на качество тематических вариантов настойчиво искать дополнительные штрихи в синтезе с готовой игрой, ложными следами и антидулями. Важно бы в процессе работы наладить оперативный обмен уже достигнутым в расчёте на помощь. И уж обязательно всей командой отбирать композиции в посылку, чтобы избежать имевших место раньше волонтаризма и отсебятины. Желательно знать позицию и планы БФШ в отношении 8 WCCT.

**Николай Бантыш, г.Витебск**

## ЗА РАБОТУ!

Итак, стартовал 8 WCCT. Директор турнира - Hans Gruber (Германия). Срок предоставления командами своих работ - 7 марта 2007 года. Наш капитан Александр Булавка оформил и отправил директору заявку. Определены тренеры по разделам.

Работа предстоит большая и кропотливая как по организации, так и по составлению. Необходимо составить и отобрать по три композиции в каждой теме, то есть посылка может содержать максимум 21 произведение. Ведущие команды мира - Россия, Украина, Израиль, Словакия, Германия - всегда представляют полные комплекты очень сильных по содержанию задач и этюдов. Напомним, что сборная Беларусь по итогам трёх последних WCCT имеет среднее восьмое место. Не-

обходимо лишний раз подчеркнуть, что результат команды во многом зависит от коллективных усилий при работе над каждой идеей, схемой, композицией. Многократный взгляд каждого участника на одно и то же позволяет довести, «дошлифовать» композиции до уровня качества, которым можно рассчитывать на определённый успех - в целом на 5-6е командное место.

Уже прошло тщательное изучение тематических заданий, поиск примеров в литературе сверх предоставленных. На сегодня Н.Бельчиковым, А.Булавкой, М.Храмцевичем уже составлено несколько качественных двухходовок. Несомненно, представлят свои работы В.Тиханков, В.Иванов, В.Сычов, А.Михолап, В.Волчек, Н.Бантыш, И.Бондарь и другие ведущие соавторы Беларуси.

На лето 2006 года намечаем промежуточный сбор членов команды (ориентировочно в Жлобине). К тому времени будет уже сделано многое, необходимо всё изучить, наметить пути дальнейшей работы. Окончательный отбор композиций в посылку будет на собре, который проходит, как правило, за 2-3 недели до срока отправки директору, т.е. в феврале 2007 года в Минске.

Последние три WCCT проходят на «голом» энтузиазме наших составителей. Ни государственные, ни общественные организации (типа ОО БФШ) ни-

коим образом не участвуют в проведении этого мероприятия. А ведь надо совсем мало средств - разве что на организацию 1-2 сборов на 7-10 человек. Соревнование заочное, никому и никуда не надо ехать, тем более за границу. Однако ведущие шахматные композиторы считают своим долгом и престижем отметить хорошим участием в очередном командном первенстве мира, ещё раз проверить свои возможности в этом интересном и увлекательном деле.

**Николай Бельчиков, г.Борисов**



### ЗАДАЧА-ЛАУРЕАТ A.Варыцкий. «Sachsische Zeitung», 2004, 3 поч.

ответ. 7+6. 6x

1.h7? (2.h8Ф) Л:d3!; 1.Л:g3+? Крh4!; 1.Kg5+ Крh4 2.Kf3+ Крh3 3.Lg3, но 2...C:f3! Решает 1.Lbg6! (2.Lh1x; 2.Kf2+ Крh4 3.Cg3x) C:g6 2.h7 C:h7 3.Kg5+ Крh4 4.Kf3+ Крh5 5.Lg5+ Крh6 6.Cg7x

## Кто твой хозяин, пешка?

Как пешка в славной пойдовой задаче «Эксельсиор», преодолевая преграды, шаг за шагом стремится к заветной вершине, так и известный кобринский тренер, мастер ФИДЕ Степан Давыдюк со своим бывшим учеником, сильнейшим белорусским гроссмейстером Алексеем Александровым, каждой новой книгой на «пешечную тему» повышают мастерство потенциальных читателей. Если первая в серии книга «Ловушки для пешкоедов» (2000) была адресована начинающим, вторая, «Пешки – даром?» (2002), – уже второразрядникам, то нынешнее издание «Кому служат пешки?» (Минск, «Беларусь», 2005, 1000 экземпляров, 70 стр.) адресовано перворазрядникам, замахивающимся на кандидатский норматив. Хотя подобранные примеры могут быть полезны практически любому игроку и тренеру.

Раздел «Пешки-изменники» основан на этюдном материале и рассказывает о нередких ситуациях, когда своя же пешка мешает достижению цели. Глава «Где вредная пешка?» построена по, так сказать, тестово-игровому принципу: необходимо определить, куда добавить «пешку-изменницу», чтобы разрушить замысел её обладателя. Самый объёмный раздел, «Бить или не бить?», служит развитию тактического мастерства не только на примерах турнирных партий, но и многочисленных этюдов (за достойное представление композиции в книге честь и хвала её авторам).

Новая книга внешне отнюдь не претенциозна и громогласна, но уверенно продолжает традиции отечественной школы, когда книга прежде всего служит добрым собеседником и учителем для читателя. Отметим и симпатичное оформление, а авторам пожелаем поскорее совершить очередной «шаг».

Вадим Жилко, г.Лунинец

## АДРЕСА БЕЛОУССКИХ КОМПОЗИТОРОВ

В первом номере за 2003 год мы опубликовали адреса белорусских составителей и решателей. По просьбам читателей повторяем публикацию с учётом изменений.

Бантыш Николай Иванович. 210009, г.Витебск-9, пр. Фрунзе, 65/1, кв. 90.

Бельчиков Николай Иванович. 222518, г.Борисов-8 Минской обл., а/я 187.

Бондарь Иван Михайлович. 225440, г.Ганцевичи Брестской обл., ул.Калиновского, 45/1.

Бочай Василий Владимирович. 225051, г.Каменец Брестской обл., ул.Брестская, 67/9.

Булавка Александр Геннадьевич. 213910, г.Кличев Могилёвской обл., ул.Красноармейская, 39.

Варицкий Александр Николаевич. 224013, г.Брест-13, ул.МОПРа, 6/2, кв.6.

Волчек Виктор Фёдорович. 231302, Гродненская обл., Лидский р-н, п/о Бердовка, д.Косовщина, 35.

Гуринович Сергей Анатольевич. 220030, г.Минск-30, ул.Я.Купалы, 7/76.

Двизов Евгений Иванович. 247210, г.Жлобин Гомельской обл., 2-й микрорайон, 6/20.

Жилко Вадим Витальевич. 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23/2.

Жук Виктор Николаевич. 224028, г.Брест-28, ул. Московская, 295/23.

Зайцев Виктор Викторович. 246013, г.Гомель-13, ул.1-я Техническая, 60/8.

Иванов Вадим Александрович. 220112, г.Минск-112, а/я 9.

Красичёнок Вячеслав Иванович. 213828, г.Бобруйск.

## ЮК «Шавырину-50», 2005

В.Резинкин. Спецприз.

7+14. 3x

1.Kpc7? K:c4!, 1.K:f3? L:c4!, 1.K:f4? C:c4!; 1.Kpd8! - 2.Fa7+ Kpd6 3.Fe7x, 1...L:c4 2.Kpc7! - 3.Fd6x, 2...Ld4 3.Fc6x; 1...C:c4 2.K:f3! - 3.Fd4x, 2...Cd5 3.Fe7x; 1...K:c4 2.K:f4 - 3.Keb6, 2...Kd6 3.Fa7x Судья-юбиляр: «Я затрудняюсь в определении оригинальности задачи, потому выделил её в спецотличие. Трёхкратная обструкция чёрных с попытками не есть новое, но продолжение игры с блокированием теми же фигурами возводят задачу в ранг дрезденской тематики (в трёх экземплярах!)»



В.Волчек. 1 похв. отзыв.

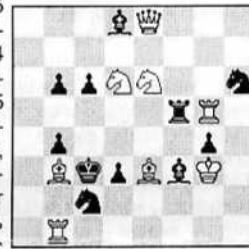
9+9. 3x

1...Kre6 2.L:c6+ Cd6 3.Ff5x, 1...Kde5 2.bc+ Kre6 3.Ff5x, 1...Kge5 2.C:f8+ Kre6 3.Ff5x; 1...Kde5 2.C:f8+ K:f8 3.F:e5x, 2...Kre6 3.K:c5x, 1...Kge5 2.bc+ K:c5 3.F:e5x, 2...Kre6 3.C:f8x, 1...Kre6 2.K:f8+ K:f8 3.L:c6x, 2...Kpd6 3.Ld7x Чередование вторых ходов.

В.Волчек, В.Гебельт. 2 приз.

8+11. 4x

1.Kf4! - 2.F:c6+ C:c6 3.Kd5+ L:d5 4.Ke4x, 3...C:d5 4.K:b5x, 1...L:f4 2.Ke4+ L:e4 3.F:c6+ Lc4 4.F:c4x, 2...C:e4 3.Fe5+ Kd4 4.F:d4x, 1...La5 2.Kd5+ L:d5 3.F:c6+ Lc5 4.Kb5x, 2...C:d5 3.Fe5+ Kd4 4.F:d4x (1...Lc5 2.L:c5+ bc 3.Fe5+, 1...Cc7 2.Fh8+ L:f6 3.F:f6, 1...Ke3 2.F:e3! L:f4 3.Fe1+). «В угрозе и главных вариантах проходит тема Матча дружбы 1980 г. Очень красиво, особенно в сочетании с «аристократическим» построением белых. Правда, схема уже интенсивно разрабатывалась... К главному содержанию по-Новотому добавлено много интересных вариантов».



руск Могилёвской обл., ул.Минская, 75/108.

Михолап Александр Михайлович. 213910, г.Кличев Могилёвской обл., пер. Пугачёва, 2/1.

Наруты Николай Иосифович. 223130, Минская обл., Логойский р-н, г.п.Плещеницы, ул.Октябрьская, 31.

Пальгуев Леонид Тихонович. 211030, г.Орша Витебской обл., ул.Мира, 38/27.

Полещук Михаил Владимирович. 231307, Гродненская обл., Лидский р-н, п/о Дворище, д.Меляши.

Радюк Павел Никифорович. 220088, г.Минск-88, ул.Первомайская, 24/1, кв.56.

Резинкин Валерий Иванович. 220073, г.Минск-73, ул.Ольшевского, 9/2, кв.9.

Сергеев Юрий Владимирович. 220088, г.Минск-88, ул.Первомайская, 24/1, кв.49.

Сигневич Николай Юльянович. 220141, г.Минск-141, ул.Никифорова, 25/191.

Слепян Григорий Яковлевич. 220038, г.Минск-38, пер.Козлова, 8а, кв.16.

Сыманович Александр Александрович. 231300, г.Лида Гродненской обл., ул.Чапаева, 11/1.

Сычов Владимир Петрович. 220005, г.Минск-5, ул. Пугачёвская, 7/12.

Тиханков Владимир Николаевич. 213010, г.Шклов Могилёвской обл., ул. 11 Липеня, 26а.

Храмцевич Михаил Николаевич. 213810, г.Бобруйск Могилёвской обл., ул.Западная, 5/10.

Шевчук Александр Васильевич. 246038, г.Гомель-46, ул.Чечерская, 13/11.

Шкляревский Николай Леонидович. 220094, г.Минск-94, ул. Горовца, 14/1, кв.5.

Шлык Михаил Кондратьевич. 220022, г.Минск, ул. М.Горецкого, 37, кв.22.

Якубовский Чеслав Андреевич. 220119, г.Минск-119, ул.Карбышева, 9/276.