



АЛЬБИНО

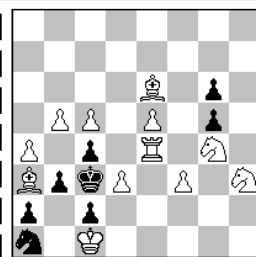
№103, III квартал 2012 года

Издание для любителей шахматной композиции.

Тираж 100 экз. Редактор Вадим Жилко.

Адрес: 225644, г.Лунинец Брестской обл., ул.Красноармейская, 23, кв. 2 или E-mail: vadim_ne67@mail.ru

28 октября в 12.00 стартует пятый Кубок «Альбино» по решению композиций. Соревнование посвящено 100-летию Г.Вересова. Приглашаем в Минский Дворец детей и молодежи (Старовиленский тракт, 41, кабинет 304).



А.Олейник (Россия).
Публикуется впервые.
12+8. Изозадача с двойным заданием «АМ» посвящена А.Михолапу. **Мат в 3 хода:** 1.Cb2+ Kpb4 2.Lc4+ Кра5 3.Cc3x (1.Lc4+? Kp:d3!). **Обратный мат в 3 хода:** 1.Lc4+ Kp:d3 2.Kg1 b2+ 3.C:b2 Kb3x

Наши в «Альбоме»

Обнародованы предварительные итоги «Альбома ФИДЕ 2007-2009». У В.Волчека в него вошли 1 трёхходовка (1 балл), 4 многоходовки (3,5 балла), 2 задачи на обратный мат (0,83 балла), у А.Булавки - 1 многоходовка (0,5 балла), 2 задачи на обратный мат (0,83 балла), у В.Сычова - 1 трёхходовка (1 балл), у В.Зайцева - 1 многоходовка (1 балл), у А.Михолапа - 2 задачи на обратный мат (0,83 балла), у М.Храмцевича - 1 задача на обратный мат (0,5 балла).

Мнение Якова Владимировича

«Композиция переживает ныне непростой период и, в первую очередь, малый приток талантливых авторов. Уже не раз писалось о постоянной потере интереса к сугубо шахматной композиции. Она стремительно заменяется творчеством, не имеющим непосредственного отношения к шахматам как по форме, так и по содержанию игры. Всё явственнее падает интерес к борьбе сторон, красоте игры или глубине комбинаций и маневров. На передний план выходят чисто формальные, «алфавитные» ассоциации взаимодействия

фигур. Во многих композициях потеряна связь со своими национальными федерациями, да и вообще с шахматной игрой. Пропандируется только самостоятельность творчества - в полном отрыве от самих шахмат. Такие тенденции становятся всё более тревожными...» (из статьи в журнале «Шахматная композиция» №104, 2011 год).

От редакции «Альбино»: а что думают по поводу тревог мэтра российской композиции белорусские составители и решатели? Хотелось бы увидеть ваши мнения на наших страницах.

Ещё о 39 ТК #2

Условия были опубликованы с задачами-примерами в «Альбино» №101. Уточнённая тема звучит так: «Вначале проходят два и более вариантов с игрой полусвязанных фигур при использовании связки одной фигуры, когда другая делает ход, и наоборот, использовании связки второй фигуры, когда ходит первая. В решении белые разрушают или трансформируют полусвязку с любой игрой». Судит конкурс в закрытом виде Николай Бельчиков (Михаил Кошель взял самоотвод). Литературу для призёров предоставил минчанин Леонид Шетько. **Срок присылки задач - до 1 ноября 2012 года.**

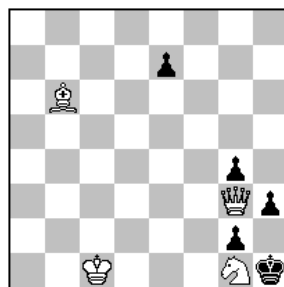
Первенство России

по решению проходило в этот год (23-24 июня) в Твери, жители которой составляли около половины из 26 участников. На счету тверичей две медали: «золото» у Анатолия Мукосеева (73 очка), «бронза» - у Александра Ажусина (60,5). «Серебро» взял москвич Александр Лентьев - 62. Единственный представитель Беларуси Николай Сигневич оказался на седьмом месте - 48,5.

«Потерянные» фазы

Просматривая №101 «Альбино», сделал вывод, что некоторые авторы явно недорабатывают свои композиции. Поделюсь лишь парой замечаний.

Задача Александра Рушлевича №1 из «Альбино» №101, в которой чёрная ладья нужна лишь для опровержения ЛС, улучшается в следующей редакции:



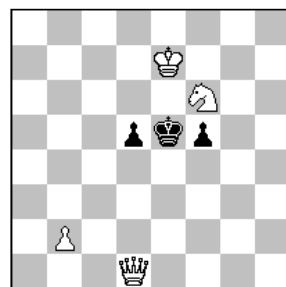
4+5. 2x

Теперь, кроме сохранённого авторского ЛС 1.Cc7? ~ 2.Fh2x, 1...Kp:g1 2.Fe1x, но 1...e5!, появляется ещё один - 1.F:g4? ~ 2.F:h3x, но 1...h2!, который связан с решением переменной функции хода 2.F:h3! В ЛС он - угроза, а в решении - вариант! Задача становится трёхфазной, ничего не теряя.

Далее разговор пойдёт о задаче №1 Павла Радюка (Минск) из того же номера. Такое впечатление, что автор просто записал ответ и послал в печать! Между тем, даже приведенное решение имеет изъян! Вступительный ход создаёт угрозу, которую автор по-

чему-то не указывает, а это необходимо! Кроме того, эту же угрозу создают ещё целых три(!) хода, что изменяет суть задачи полностью.

Павел Радюк,
«Альбино», 2012.



4+3. 2x

Здесь всё видно невооружённым глазом: 1.Fd2?! (2.Fe3x) f4 2.F:d5x, но 1...d4!; 1.Fc1?! (2.Fe3x) Kpd4 2.Fc3x, 1...d4 2.Fc7x, но 1...f4!; 1.Fb3?! (2.Fe3x) Kpd4 2.Fc3x, 1...d4 2.Fb8x, 1...f4 2.F:d5x, но 1...Kpf4! Конечно, эти ЛС не идеальны, но лучше с ними, чем без них. Решение: 1.Ff3! (2.Fe3x) Kpd4 2.Fc3x, 1...f4 2.F:d5x, 1...d4 2.Kd7x. Определить правильно тему задачи я затрудняюсь, но выбор вступительного хода есть, есть переменная функция ходов в фазах, есть перемена матов на ход чёрных 1...d4.

На мой взгляд, содержание задачи более ёмкое, чем то, которое увидел автор. Просто надо доводить дело до конца!

Михаил Кошель,
г.Минск

С юбилеем!

20 июля 2012 года (в Международный день шахмат!) своё 80-летие отметил известный белорусский шахматный игрок, арбитр, организатор и литератор **Абрам Яковлевич Ройзман**. Среди заслуг юбилера - пропаганда мировой и отечественной шахматной композиции. За более чем 40 лет он как ведущий отделов в газетах «Чырвоная змена», «Мінская праўда», «Народная газета», «Народная воля» организовал множество конкурсов решения, опубликовал не одну сотню задач и этюдов белорусских авторов.

ЧЕРЕЗ ГОДЫ...

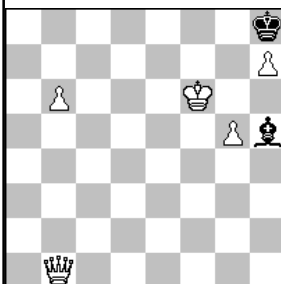
В творчестве практически каждого составителя встречаются «проколы». Порой через много лет выявляются разного рода дефекты, особенно сейчас, когда компьютер может указать абсолютно всё, что не видел автор. Кроме того, иногда обнаруживаются интересные фазы, иллюзорные игры, ложные следы.

Люблю возвращаться к своим опубликованным за много лет задачам, исправлять их, улучшать конструкцию, обогащая содержание. Считаю, банк публикаций шахматного композитора должен быть в идеальном порядке по отсутствию дефектов и способам учёта, доступности изучения и понимания.

Можно заодно вспомнить и норму кодекса шахматной композиции, согласно которой автор дефектного произведения может устранить обнаруженный огрех и опубликовать новую редакцию как оригинальную композицию. Правда, в приводимых ниже переработках и исправлениях это не столь существенно: задачи составлены давно, они потеряли уже свою тематическую актуальность, вряд ли что-то получают на современных конкурсах. Поэтому новые позиции здесь публикуются «для сведения» и для восстановления корректности.

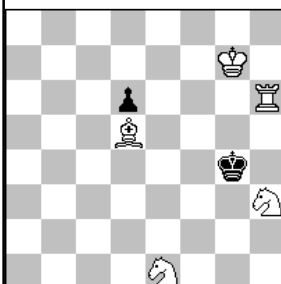
Две миниатюры (№1 и №2) напечатаны мною в Голландии в 1970 году.

№1. 5+2 3x



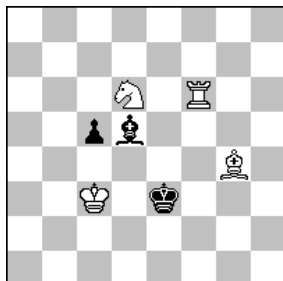
1.Фh1! Кр:h7 2.g6+ Крh8 (Крg8) 3.Фa8x, 2...Крh6 3.Фc1x; 1...Сg6(Сf7) 2.Фh6 и 3.Фg7x Есть побочное решение 1.Фb4! Сf7 2.Фf8+. Напрашивается исправление: **переставить белую пешку b6 на b4.**

№2. 5+2 3x



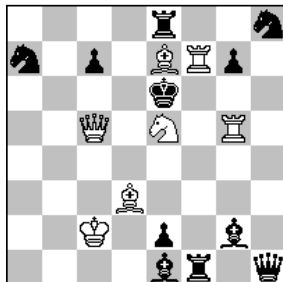
1.Кс2! Крg3 2.Кe3 Крh2 3.Кf1x, 1...Крf5 2.Лh4 Крe5 3.Лh5x Два правильных мата. Но после 1...Крf5 возможно и 2.Лg6 - дуаль. И здесь исправление простое: **переставить белую ладью на h8.**

№3. 4+3 4x



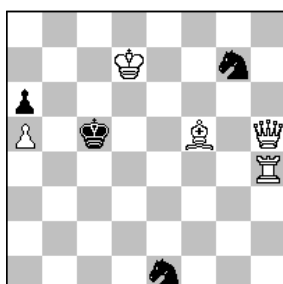
Миниатюра в конкурсе «Звезды» в 1972 году отмечена вторым почётным отзывом: 1.Сd1! Ch1 2.Кc4+ Крe4 3.Сc2+ Крd5 4.Лd6x, 1...c4 2.Лf5! Ch1 3.Кc4+ Крe4 4.Сc2x Однако в первом варианте после 2...Крe4 возможно и 3.Са4! Исправление: **сдвинуть всю позицию на одну вертикаль влево**, чтобы белый слон не мог попасть на нужное поле.

№4. 7+11 2x



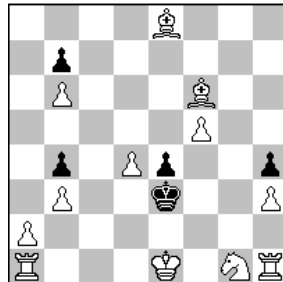
Эта двухходовка получила третий почётный отзыв в большом конкурсе газеты «Вечерняя Москва» в 1977 году. Иллюзорная игра 1...Лf3 2.Сc4x, 1...Сf3 2.Сf5x Решает 1.Кf3! Л:f3 2.Фd5x, 1...С:f3 2.Фf5x, 1...Кр:f7 2.Сc4x, 1...Крd7 2.Сf5x Синтез тем Новотного и Рухлиса в полной форме. Но в первом варианте иллюзорной игры на 1...Лf3 возможно и 2.Фc4x - дуаль. Поэтому не надо показывать первую фазу как иллюзорную игру, а **привести ложный след** с этими вариантами: 1.Лf3? Л:f3, С:f3 2.Сc4, Сf5x, опровержение 1...Фh7!, без дуали.

№5. 5+4 2x



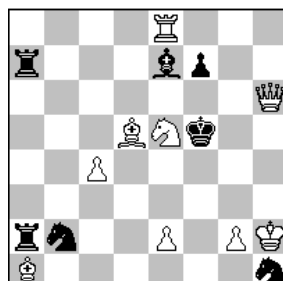
В 1977 году в югославском журнале «Мат» совместно с Н.Быковым был опубликован мередит, но он не решался по вине авторов. В сборнике «Поэзия шахмат Беларуси» есть исправление этой задачи. Однако в итоге дальнейшей работы удалось убрать три фигуры, полностью сохранив содержание. Вначале 1...Крb5 2.Сd3x, 1...Крd5 2.Се6x; ложный след 1.Фg6? (2.Фс6x) Крb5 2.Фb6x, 1...Крd5 2.Фd6x, но 1...Ке6! Решает 1.Фg4! (2.Фс4x) Крb5 2.Фb4x, 1...Крd5 2.Фd4x Суперэкономичная реализация темы Загоруико - двухкратная перемена матов на одни и те же два хода чёрного короля по горизонтали. Заодно уточняю, что в книге не указан второй соавтор. Пользуясь случаем, добавлю, что в указанном сборнике в задаче №64 мой соавтор не Н.Быков, а А.Петрушенко.

№6. 12+5 4x



Журнал «64-ШО», 1991, совместно с Г.Агзамовым. 1.Кe2! Крd3 2.Сb5+ Крe3 3.Сg5+ Крf3 4.0-0x, 2...Крc2 3.d5 e3 4.Лc1x, 1...Крf3 2.Сh5+ Крe3 3.Сg5+ Крd5 4.0-0-0x, 2...Крg2 3.Се5 Кр:h1 4.Крf2x, 3...e3 4.Лh2x Сейчас, в эпоху компьютеров, нашлась **иллюзорная игра** 1...Крd3 2.Лd1+ Крc2 3.Лh2+ Крc3 4.d5x Напрашивается перестройка этой задачи так, чтобы вначале был вариант и на другой ход чёрного короля: 1...Крf4 2.? Пока это не удалось.

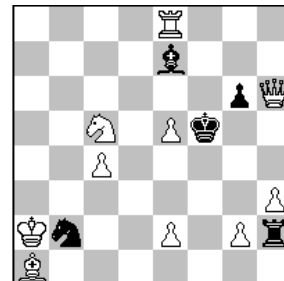
№7. 9+7 2x



В книге «Шахматная композиция в Белоруссии» помещена эта коллективная двухходовка (**совместно с Н.Быковым**). В задаче проведено чередование матов пешками на фоне их полусвязки. 1.g3? (2.Фf4x) Кd3 2.g4x, 1...Сg5 2.e4x, но 1...К:g3! Решает

1.e3! (2.Фf4x) Кd3 2.e4x, 1...Сg5 2.g4x Вскоре после выхода книги в свет любитель композиции **В.Жиц из Калуги** прислал более совершенную позицию, которая помещена в сборнике «Поэзия шахмат Беларуси».

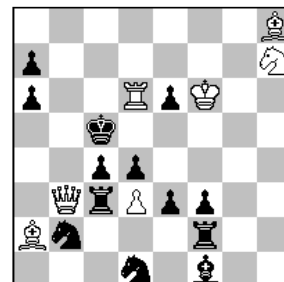
№8. 10+5 2x



1.g3? (2.Фf4x) Кd3 2.g4x, 1...Сg5 2.e4x, но 1...Лf2! - более приемлемое опровержение. Решает 1.e3! (2.Фf4x) Кd3 2.e4x, 1...Сg5 2.g4x

В заключение обращаю внимание коллег на свою трёхходовку №563 из книги «Поэзия шахмат Беларуси». После 1.Лg5! компьютер указал две угрозы: 2.Се5+ Кр:d5 3.С:e4x и 2.С:e4! ~ 3.Се5x Три тематических варианта со **взаимной обструкцией** трёх чёрных фигур на одном поле проходят чисто: ходы чёрных защищают от обеих угроз. И всё же желательно избавиться от второй угрозы, оставив одну любую. Я пытался это сделать, но безуспешно. Эта тема разработана неоднократно в разных схемах. Например:

№9. 7+13 3x



Н.Бельчиков, В.Волчек. Публикуется впервые. 1.Фb7! (угроза 2.Лc6+ Крd5 3.Фd7x) Л:d3 2.Кре5 и 3.Лс6x (нет 2...Кd3+), 1...С:d3 2.Кре7 и 3.С:d4x (нет 2.Лd3), 2...e5 3.Лd5x, 1...К:d3 2.Кг5 и 3.Кe4x (нет 2...Сd3), 2...Кр:d6 3.Кe4x Взаимная обструкция трёх чёрных фигур на поле d3. Кстати, термин из двух слов «**взаимная обструкция**» применён в книге «Преследование темы». Через 20 лет В.Руденко уточнил, что такую игру следует называть просто **обструкцией**, убрав слово «**взаимная**». Думается, эти тонкости терминологии не принципиальны.

Николай Бельчиков, г.Борисов

ПО СЛЕДАМ 8 WCST

До сих пор нет устоявшейся формы судейства командных чемпионатов по составлению. Эксперименты были в чемпионатах СССР, Беларуси, России, Украины и т.д. Не осталось в стороне и мировое первенство.

Незадолго до отбора композиций в посылку сборной Беларуси на 9-й командный чемпионат мира я узнал, что, оказывается, система судейства изменена. Вместо финала с зачётными композициями будет система, схожая с практиковавшейся на последних чемпионатах СССР. А именно: в зачёт по разделу идут две лучшие композиции от команды. Баллы каждой задаче или этюду начисляются по следующей схеме: композиции оцениваются каждой страной-судьёй от 0 до 4 баллов с градацией 0,5 балла. Оценка в 0 баллов используется только при наличии дефектов, требующих исключения композиции из сорев-

нования (некорректность, нетематичность, полный предшественник). При наличии двух и более оценок 0, задача исключается из турнира, т.е. получает 0 баллов. Из пяти оценок, поставленных композициям судьями, наибольшая и наименьшая отбрасываются (если же это произведение одной из стран-судей, то оценка усредняется, т.е. наибольший и наименьший баллы суммируются и делятся на 2). Все остальные оценки суммируются, полученная сумма является окончательной оценкой данной композиции. Очки, набранные командой в разделе, вычисляются как сумма очков, набранная двумя лучшими композициями данной команды, независимо от занятых мест.

Во время одного из телефонных разговоров с Виктором Волчком у меня возникла идея проанализировать, как бы выглядела итоговая таблица 8 WCST в свете новой системы оценок. Благо, есть все результаты и баллы, выставленные судьями прошлого первенства, за что ещё раз хочу поблагодарить нашего капитана Александра Булавку. Я пересчитал все оценки композиций, и получилась следующая таблица:

Таблица 15 лучших команд 8 WCST в пересчёте очков по системе 9 WCST

Команды	#2	#3	#п	Этюды	#Н	#S	Сказки	1	2	3	Место	Возм. место
Россия	7+6,25	10,75+8,25	10,75+9,25	9+7,5	9+8,5	10+9,5	9,5+8,5	123,75	0	123,75	1	1
Словакия	9,5+8,75	9+8	8,5+8	7,5+7	9,5+8,5	9+7	11,25+8,25	119,75	0	119,75	2	2
Сербия	10,5+7,5	8,75+8,25	8,5+8	5,5+(6,5)	8+8	8,5+7,5	8+6,5	103,5	6,5	110	3	3-6
Германия	8,5+7,5	7,5+6,5	9,5+9	10,5+8	6,5+(8)	8,5+7,5	8+6,5	104	8	112	4	3-6
Израиль	7+7	9,25+8	9+7,5	5+4,5	9+8,5	9+5	9,5+9	107,25	0	107,25	5	3-5
Украина	7,5+7,5	7+5,75	9,25+7,5	7,5+6	10+10	7,5+6,75	7,5+7	106,75	0	106,75	6	4-6
Беларусь	8+8	5+4,5	7,5+7	6,5+5	7+6	10,5+8	9+7,5	99,5	0	99,5	7	7
Франция	9+6,5	6,5+(5,5)	(6+5,5)	(6+6)	8+6,5	7+6,5	9,5+8,75	61,75	29	90,75	8	8-?
Швейцария	(5,5)	7,5+7,5	6+4	(6)	8+7	6+(6)	9+8,5	63,5	17,5	81	9	8-?
Польша	(5,5+5,5)	8+6	6+6	7,5+6,5	(7,5+7)	6,25+5	6,5+(6,5)	57,75	32	89,75	10	8-?
США	(5,5+5,5)	(5,5+5,5)	6+(6)	7,5+6,5	(7,5+7)	(6+5,5)	6+(6,5)	25,5	60,5	86	11	8-?
Македония	6,5+5,5	6+(5,5)	7+6	(6+6)	8,25+7	7,5+6	-	59,75	17,5	77,25	12	8-?
Австрия	5+(6)	7,5+6,5	7,5+(6)	7,5+(6)	(7,5+7)	(6+5,5)	(6,5)	34	50,5	84,5	13	8-?
Венгрия	(5,5+5,5)	(5,5+5,5)	(6+5,5)	7+(6)	(7,5+7)	(6+5,5)	9+8,5	24,5	65,5	90	14	8-?
Великобритания	7,75+6	(5,5+5,5)	(6+5,5)	-	7,5+(7,5)	8+6	(6,5+6)	35,75	42,5	78,25	15	8-?

В графе 1 указано количество очков, набранное командами, которое удалось узнать по итогам присуждения. В графе 2 - максимально возможное количество очков, на которое может быть улучшен результат команды, - за счёт композиций, не попавших в зачётный финал. В графе 3 - сумма граф 1 и 2, т.е. максимальное количество очков, которое могло быть набрано той или иной командой. В графе 4 - возможное место по новой системе начисления очков. Цифры в скобках в графах по каждому разделу обозначают наличие задач, не попавших в финал и оставшихся неизвестными, и максимальное количество очков, на которое они могли бы улучшить результат в данном разделе. Прочерк в графах разделов - отсутствие задач или этюдов в данном разделе от данной страны. Нужно отметить, что команда Австрии представила в сказочном разделе 1 задачу, а Швейцария прислала 1 двухходовку и 1 этюд.

Проанализируем оценки по каждому из разделов. В двухходовом разделе две последние задачи, попавшие в финал, имели по 5 баллов. Следует отметить, что одна незачётная задача России, не вошедшая в финал, имела оценку в 5,75. Ещё восемь двухходовок оценены в 5,5 балла и две - в 5 баллов, в том числе задача Великобритании.

В трёхходовом разделе задача В.Руденко (Украина), занявшая последнее место в финале, получила 5,75 балла. Далее расположились две задачи по 5,5 балла, ещё две (по одной от Израиля и Украины) имели по 5,25. Ещё девять задач (в том числе лучшая от Беларуси) получили по 5 баллов.

В многоходовом разделе задачей с наименьшей суммой 5,5, попавшей в финал, была наша композиция Александра Варицкого (кстати, незачётная). Среди не попавших в финал была одна задача, имеющая 6 баллов, четыре - по 5,5 балла. Ещё четыре задачи имели оценку 5 баллов.

В этюдах при самом худшем финальном с оценкой 5,5 балла, «за бортом» оказались две композиции по 6 баллов и ещё три по 5,5 балла, среди которых одна - от Израиля. Второй этюд из нашей посылки, как и ещё семь композиций, имели по 5 баллов.

Как и ожидалось, самым непредсказуемым с точки зрения судейства оказался раздел коопматов (интересно, как будет на этот раз?). Один из двух коопматов с наименьшим количеством баллов (6,5) среди попавших в финал, занял 21-е место из 27. Вне финала оказались ещё восемь задач по 6,5 балла, восемь по

7 баллов и даже одна с 7,5 балла.

В разделе обратных матов наименьший балл (6) в финале получили три композиции. Среди не попавших в финал была ещё одна задача с 6 баллами и три по 5,5 балла.

В «сказочном» жанре две худшие финальные задачи получили 6 баллов. «За бортом» финала оказались одна задача с 6,5 балла, одна с 6 баллами и три по 5,5 балла.

Анализируя графы 1 и 3 итоговой таблицы, приходим к выводу о безоговорочной победе сборной России, которая ещё больше в итоге опередила Словакию. Все протесты словаков по поводу судейства в разделе этюдов (в т.ч. белорусским арбитром) потеряли смысл, т.к. сборная Словакии всё равно не могла бы обойти Россию в борьбе за первенство. Плотность результатов в окончательных итогах показывают суммы баллов, набранных сборными Израиля и Украины.

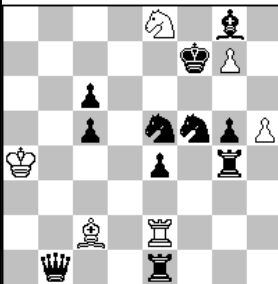
Оказались неизвестны результаты, полученные по одному из разделов Сербией и Германией, что вносит в итоговую таблицу неясность с определением бронзового призёра 8 WCST. Проанализировав результаты по разделам этюдов и коопматов, можно сказать, что с большей долей вероятности Германия была бы третьей. Это показывают высокие оценки в коопмативном жанре задач, не попавших в финал, и большой процент «нулевых» этюдов (в 0 баллов был оценён 21 этюд из 73 участвовавших). Положение в этюдном разделе демонстрирует, что сербы с немалой долей вероятности могли оказаться вообще ниже сборной Украины (то есть на шестом месте). Ну и совсем призрачные шансы на бронзу имеет сборная Израиля при самых благоприятных обстоятельствах. Что же касается нашей сборной, то её прочное седьмое место непоколебимо. На него не могли бы посягнуть команды, расположившиеся ниже. Места же с восьмого и ниже вообще непредсказуемы.

Совершенно ясно, что при новой системе начисления очков посылка команды должна быть укомплектована полностью. При отборе посылки следует всячески избегать произведений, которые могут получить нулевые оценки за дефекты, предшественников, нетематичность и т.п. В крайнем случае стоит рисковать не более чем одной композицией, если это имеет смысл. Если нынешняя система начисления очков останется и в 10 WCST, то это особенно нужно учесть.

Михаил Храмцевич, г.Бобруйск

ЗАДАЧИ-ЛАУРЕАТЫ

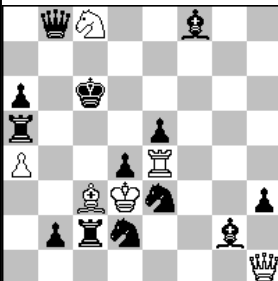
№1. Д.Жилко.
Белградский интер-
нет-турнир, 2012,
1 поч. отзыв.



6+11. H2x

а) 1.Kd4 C:e4 2.Kd3 Cg6x;
б) **hh5 на d6:** 1.Kc4 Л:e4
2.Ke3 Лe7x

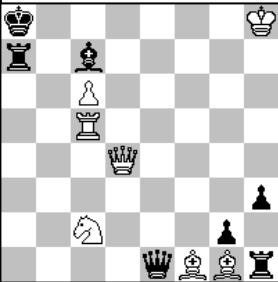
№2. Д.Жилко, Д.Ту-
ревский, В.Мединцев.
МК М.Перссона,
«Springaren», 2012,
4 поч. отзыв.



6+13. H2x

а) 1.Krc5 Л:d4 2.Cb7 Cb4x;
б) **Фh1 на c1:** 1.Kpd5
C:d4 2.Лc7 Л:e5x

№3. Г.Слепаян. Кубок
мира, 2011, 2 спец.
поч. отзыв.



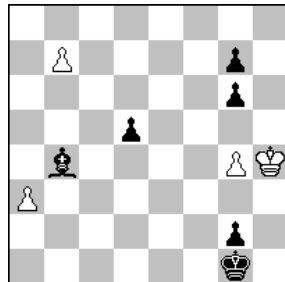
7+7. +

1.Лg5 Cb8 (1...Фe8+ 2.Лg8
Ф:g8+ 3.Кр:g8 Л:g1 4.Ф:g1)
2.К:e1 h2 3.С:g2 hgC+
(3...hgФ+ 4.Кpg8 Лh8+
5.Ф:h8) 4.Кpg8 C:d4 5.c7+
Лb7 6.Ла5+ Cda7 7.c8C
(7.c8Ф? Лh8+ 8.Кр:h8,
7.c8К? Лh6 =) Cc7 8.Лb5
Л:e1 9.Л:b7 Cc5 10.Лb6+
(10.Лb1+? Кра7 11.Л:e1
C5b6 12.Ла1+ Ca5 =) Кра7
11.Ла6+ Крb8 12.Ла8x

№4. В.Бартош,
М.Мински (Герма-
ния). «Die
Schwalbe», 2009-
2010, 1 похв. отзыв.
См. следующую
диаграмму

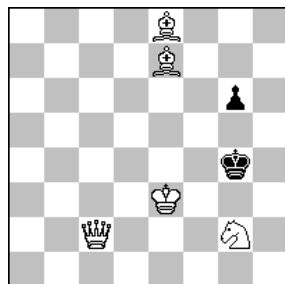
4+6. +

1.b8Ф Крh1 2.Фe5 Ce7+
3.Крh3 g1K+ 4.Кpg3 Ch4+
5.Крf4 Cg5+ 6.Кр:g5
(6.Ф:g5? Kh3+ 7.Кре5 К:g5



8.Кр:d5 Kh3 9.a4 Kf4+
10.Крd6 Kd3 11.a5 Kb4) Kf3+
7.Крf4 К:e5 8.Кр:e5.

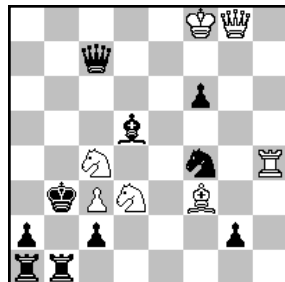
№5. В.Жук, В.Тупик.
МК «Я.Смушкевич-
110», 2012,
3 похв. отзыв.



5+2. 2x

1.Ke1? zz 1...Кpg3(h3)
2.Фg2x, 1...Крh5 2.Ф:g6x, но
1...g5!; 1.Фf2? ~ 2.Фf3x,
1...Крh5 2.Фh4x, но 1...Крh3!;
Решает 1.Cd6! zz 1...g5
2.Фc8x, 1...Кpg5(h5) 2.Ф:g6x,
1...Крh3 2.Cd7x

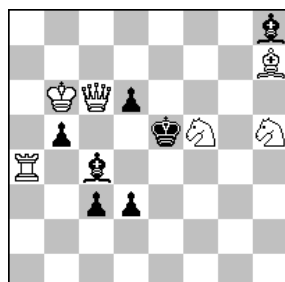
№6. Д.Жилко, Д.Ту-
ревский, В.Мединцев.
XVII «Meeting of
Solidarity» (Македо-
ния), 2012,
1 поч. отзыв.



7+10. H2x

а) 1.C:f3 Лh3 2.Cc6 Kc5x;
б) **без пс2:** 1.K:d3 Фg3
2.Kc1 Cd1x

№7. В.Сычов.
Олимпийский конкурс
ФИДЕ, 2012,
1 похв. отзыв.

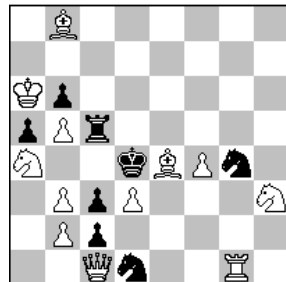


6+7. 2x

1...Cd5(a) 2.Ф:d6x, 1...d5(b)

2.Фe8x; 1.Kd4? ~
2.Фe4x, 1...d5(b) 2.Kf3x, но
1...Cd5(a)!; 1.Ke3? ~ 2.Фe4x,
1...Cd5(a) 2.Ф:d5x, 1...Кре6
2.Фe8x, но 1...d5(b)! Реша-
ет 1.Kfg7! ~ 2.Фe4x,
1...Cd5(a) 2.Ф:c3x, 1...d5(b)
2.Фf6x, (1...Крd4 2.Фe4x).
Трёхкратная перемена двух
матов в четырёх фазах с
чередованием защит и оп-
ровержений в двух из них.

№8. В.Волчек.
Олимпийский конкурс
ФИДЕ, 2012,
2 поч. отзыв.

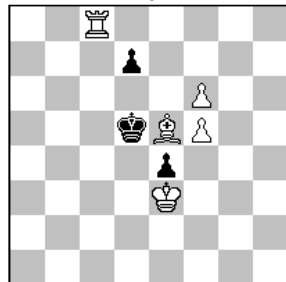


12+8. 3x

1.Лg3? cb!; 1.Лe1! ~ 2.Kg1!
Kh2 3.Ke2x; 1...Kdf2 2.Ce5+(A)
(2.bc?(B) Л:c3?(a), 2.Фe3+?(C)
Кg:e3!(b) Л:e5 3.bcx(B), 2...К:e5
3.Фe3x(C); 1...Kf6(f2) 2.bcx(B)
(2.Фe3+? (C) Кd:e3!(b),
2.Ce5+?(A) Л:e5!(c)) К:c3
3.Фe3x(C), 2...Л:c3 3.Ce5x(A),
1...Лe5 2.Фe3+(C) (2.C:e5+?(A)
К:e5!(e), 2.bcx+(B) К:c3!(a))
Кg:e3 3.C:e5x(A), 2...Кd:e3
3.bcx(B); 1...Лc4 2.Kg5! Л:a4
3.Ke6x, 1...Лc7 2.C:c7! ~ 3.C:b6x

В конкурсе «Гравюра-
2012» в Ижевске (Россия)
в семи разделах участво-
вали задачи с числом
фигур 8-10. Все пять ком-
позиций трёх белорусских
участников отмечены. Ито-
ги оформлены в красоч-
ной брошюре с цветными
фото 34 призеров и судей.

№9. Н.Бельчиков,
Ч.Якубовский.
«Гравюра-2012»,
3 приз.



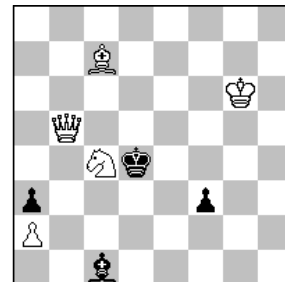
5+3. 3x

1.Са1? d6(в) 2.Лс3 Кре5
3.Лс5x, но 1...Крd6!(a); 1.Сс3?
Крd6(a) 2.Крd4 и 3.Cb4x, но
1...d6!(в). Решает 1.Cb2! zz
1...Крd6(a) 2.Крd4 e3 3.Са3x,
1...d6(в) 2.Лс3 Кре5 3.Лс5x
Индийская тема + переме-
на функций ходов с чеер-
дованием защиты и опро-
вержения.

№10. Ч.Якубовский.
«Гравюра-2012»,
6 похв. отзыв.

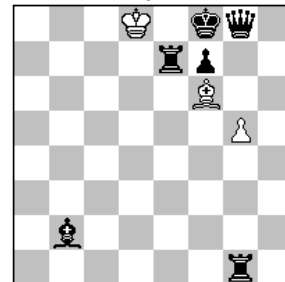
5+4. 3x

1.Ke5? ~ 2.Фd3+ Крс5
3.Фc4x, 1...Крс3 2.К:f3 и
3.Фb3x, но 1...Ke3! Решает



1.Kd2! zz 1...Кре3 2.Cf4+(A)
Крd4 3.Фc4x(B), 2...Кр:f4
3.Фg5x, 2...Крf2 3.Фf1x;
1...C:d2 2.Cb6+ Кре4
3.Фf5x, 1...Крс3 2.К:f3 и
3.Фb3x, 1...Cb2 2.Cf4+(A)
Крс3 3.Фc4x(B), 1...f2
2.Фc4+(B) Кре3 3.Cf4x(A).

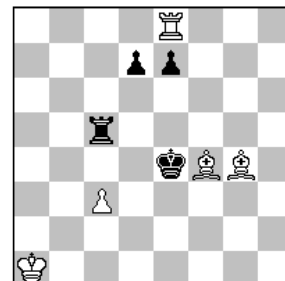
№11. Д.Жилко.
«Гравюра-2012»,
3 приз.



3+6. H2x

1.Л:g5 C:g5 2.Cg7 C:e7x,
1.C:f6 gf 2.Лg7 fex Темы Зи-
лахи и Чумакова. Идеаль-
ные маты, идентичная игра.

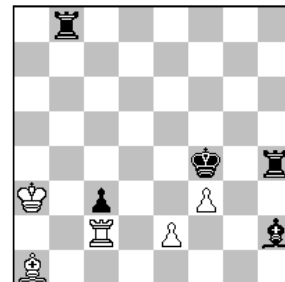
№12. Ч.Якубовский.
«Гравюра-2012»,
6 поч. отзыв.



5+4. H2x

а) 1.d5 Лd8 2.d4 Л:d4x б)
пс3 на h5: 1.e6 Cf3+ 2.Крf5
Лf8x в) **пс3 на b3:** 1.e5
C:e5 2.Крd5 Cf3x г) **пс3 на**
c4: 1.Лd5 Ce3 2.Лd3 Лe7x
Все маты правильные.

№13. Ч.Якубовский.
«Гравюра-2012»,
4 похв. отзыв.

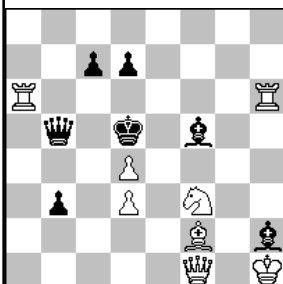


5+5. H2,5x

а) 1...C:c3 2.Кре3 Cb4 3.Cf4
Cc5x б) **без пешки f3:**
1...Л:c3 2.Кре4 Лf4 3.Лc5
Ле5x Чёрный Гримшоу +
аннигиляция.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

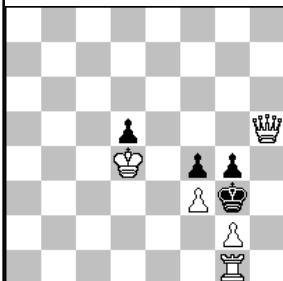
№1. Валерий
Резинкин (Минск).



8+7. 3x

1.Kd2! ~ 2.Fg2+, 1...Ф:d3
2.Ла5+ Фb5 3.Фс4х, 2...с5
3.Л:с5х, 1...Ch3 2.Лh5+ Ce5
3.Л:е5х, 2...Cf5 3.Фg2х

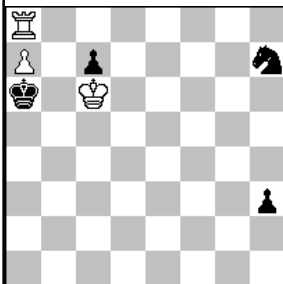
№2. Валерий Резинкин.



6+4. 3x

а) 1.Фh1! Крf2 2.g3 gf
3.Фh2х, 1...gf 2.gf+ Крf2
3.Фg2х; б) без пf3: 1.Лh1!
zz 1...Кр:g2 2.Фh2+ Крf3
3.Лf1х, 1...Крf2 2.Ф:g4 и
3.Фf3х, 1...f3 2.Фh2+ Крf2
3.g3х

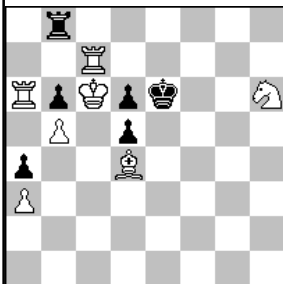
№3. Валерий Резинкин.



3+4. 5x

1.Лh8! Кр:a7 2.Л:h7 h2
3.Л:h2 Кра8 4.Кр:c7 и
5.Ла2х, 3...Крb8 4.Ла2
Крc8 5.Ла8х

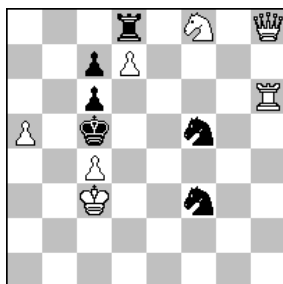
№4. Валерий Резинкин.



7+6. 6x

1.Лаa7! ~ 2.Ле7х, 1...Ле8
2.Лaв7 Лс8 3.Кр:b6 Л:c7
4.Кр:c7 Крe8 5.Лb8 Крe6
6.Ле8х

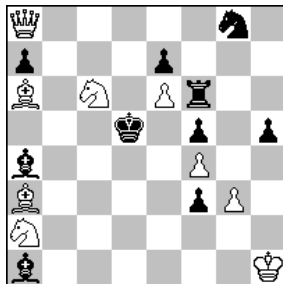
№5. Михаил Крупник
(Минск).



7+6. 2x

1.Лh5? Л:d7!, 1.Кe6+? Крd6!
Решает 1.Фf6! ~ 2.Ф:c6х,
1...К3d4 2.Фe5х, 1...K5d4
2.Фe7х, 1...K:h6 2.Фe7х,
1...Kd6 2.Кe6х

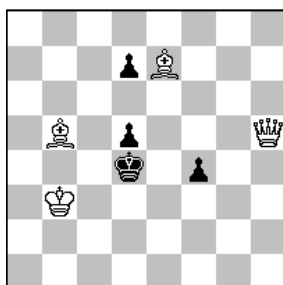
№6. Вячеслав
Красичёнок
(Бобруйск).



9+10. 3x

1.Фb7! ~ 2.Фd7+ Крe4
3.Фd3х, 1...Cc2 2.Кb4+ Крd4
3.К:c2х, 2...Крd6 3.Фс6х,
2...Крc5 3.К:c2х, 2...Кр:e6
3.Фd5х; 1...C:c6 2.Фb3+ Крd4
3.Фd3х, 2...Крe4 3.Фd3х;
1...Cb5 2.Фb5+ Крe4 3.Фd3х,
2...Кр:e6 3.Кd8х; 1...Крe4
2.Фb4+ Cd4 3.Ф:d4х, 2...Крe3
3.Фe1х, 2...Крd5 3.Фс4х;
1...Л:e6 2.К:e7+ Крd4 3.К:f5х

№7. Вячеслав
Красичёнок.



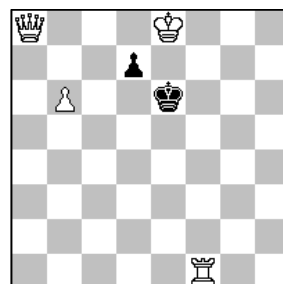
4+4. 3x

1.Фe8! ~ 2.Cd6 и 3.Фe5х;
1...Крe4 2.Чh4+ Крf5 3.С:d7х,
2...Крd4 3.Сf2х, 2...Крf3
3.Фe2х; 1...Крe5 2.Cd8+ Крf5
3.С:d7х, 2...Крd6 3.Фe7х,
2...Крd4 3.Сb6х; 1...Крe3
2.Чh4+ Крf3 3.Фe2х, 2...Крd4
3.Сf2х, 2...Крd2 3.Фe1х

№8. Вячеслав
Красичёнок.
См. следующую
диаграмму.

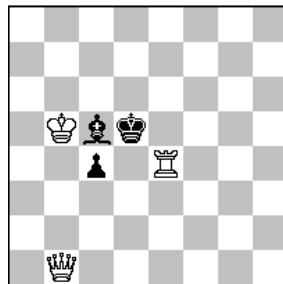
4+2. 3x

1.Фа4! ~ 2.Фd4 и 3.Лf6х,
1...Крd6 2.Лf5 и 3.Ф:d7х,
1...Крe5 2.Кр:d7 Крd5 3.Лf5х,



1...Крd5 2.Лf5+ Крd6 3.Ф:d7х,
2...Крe6 3.Ф:d7х

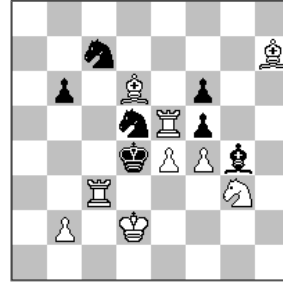
№9. Вячеслав
Красичёнок.



3+3. 3x

1.Фh1! ~ 2.Ле3+ Крd4
3.Фe4х, 2...Крd6 3.Фс6х,
1...Крd6 2.Ле8 и 3.Фс6х

№10. Александр
Белый (Мозырь).



9+7. 2x 1.Cg8! zz
№11.
Александр Белый.



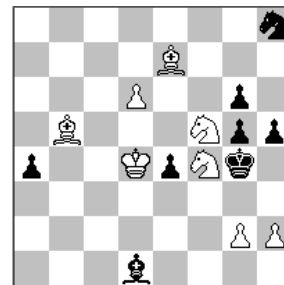
8+7. 2x 1.Kf6! zz
№12.
Александр Белый.



8+8. 3x

1.Л3a5! Кс1+ 2.Крc4, 1...Кс3
2.Ле6+, 1...Кb4+ 2.К:b4, 1...bc
(Крd5, Се8) 2.с6+, 1...К:f3
(Cf7) 2.К(:)f7+, 1...Кf6 2.С:f6+

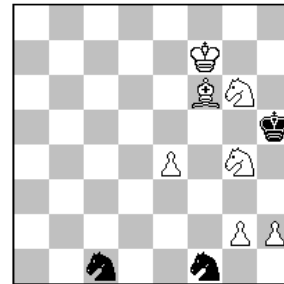
№13.
Александр Белый.



8+8. 3x

1.Kh4! - 2.Cd7+, 1...Cb3
2.Се2+, 1...Кр:f4 2.g3+,
1...gh 2.Kd5.

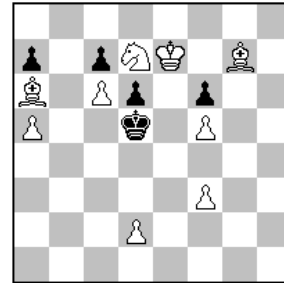
№14. Александр
Шевчук (Гомель).



7+3. 4x

1.K4e5! ~ 2.Kpg7 Ke2 3.g4х,
2...Kg3 3.Kf4х, 1...Ke2(d3)
2.g4+ Крh6 3.Cg7+ Крh7
4.Kf8х, 3...Кpg5 4.h4х;
1...Kf~ 2.Kf4+ Крh6 3.Kpg8
и 4.Kf7х, 1...Крh6 2.Cg7+
Крh5 3.g4+ Кpg5 4.h4х,
2...Кpg5 3.h4+ Крh5 4.g4х

№15. Павел Радюк
(Минск).



9+5. 3x

1.Cf8! zz 1...Кр:c6 2.Кре6
d5 3.Kb8х, 1...Крd4 2.Кре6
d5 3.Cc5х

Мысль от П.Радюка

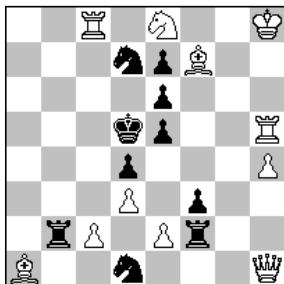
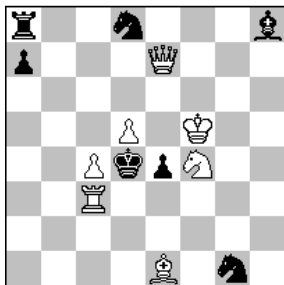
Безмерное мироедство в обществе продолжается. Но если на Земле не станет людей слабо умных, то слишком умным надо будет искать другую планету.

Уточнение

Наш читатель Н.Бельчиков уточнил, что упомянутый в материале из прошлого номера «Альбино» (о конкурсе составления задач 1931-32 годов) Евгений Умнов был не гроссмейстером, а международным мастером по композиции.

«ВОЛЖСКАЯ БИТВА»

6 августа стартовал открытый чемпионат Волгограда по составлению, посвящённый 70-летию победы в Сталинградской битве. Организатор - Волгоградский городской шахматно-шашечный клуб. Участие принимают 13 команд (не более 7 составителей в каждой), в том числе и Беларусь. В каждом из четырёх разделов команда может представить до двух задач, в зачёт идёт лучшая. Посылки необходимо отправить судье-организатору в Волгоград до 1 декабря, а финиширует чемпионат 2 февраля 2013 года. Композиции оформляются в английской нотации. Темы в ортодоксальных жанрах необходимо выполнять без близнецов. Подробности - на сайте «Волгоград шахматный» (www.efrosinin.ru). Белорусским же составителям прежде всего нужно контактировать с капитаном - Виктором Зайцевым.



Двухходовки. «Не менее двух ходов белых, являющихся вступительными ходами или угрозами в ложных следах (попытках), становятся в решении матами на ходы чёрного короля на предоставленные ему вступительным ходом поля».

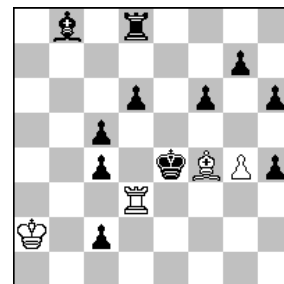
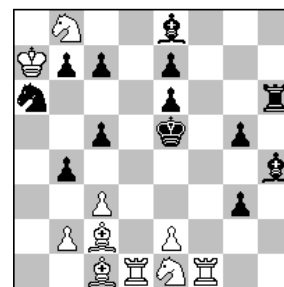
М.Храмцевич (1988). 7+7.
2x 1.Qb4?(A) ~ 2.c5#,
1...Rb8!; 1.c5? ~ 2.Qxe4#(B),
1...Be5 2.Qxe5#, 1...Se6!;
1.Re3! ~ 2.Rxe4#, 1...Kxc4
2.Qb4#(A), 1...Kxe3
2.Qxe4#(B).

Трёхходовки. «Не менее двух пар вариантов с разным тактическим содержанием. Угроза может быть тематическим вариантом».

А.Стёпочкин (2006). 11+10.
3x 1.Qg1! ~ 2.Вхе6+ Кхе6
3.Qg8#, 1...S7~ 2.Рхе5+ Кхе5
3.Qg5#; 1...Rb6 2.e4+! dхе3
е.р. 3.c4#, 1...Rg2 2.c4+ dхс3
е.р. 3.e4# Тема считается
 выполненной только при

двух парах в действительном решении.

Многоходовки. «Мат в 4-6 ходов. Создание и игра не менее двух батарей, в которых передняя (вскрывающая) фигура ходит в составе батареи (игра батареи), а затем на последующих ходах решения (не обязательно немедленно) ходит снова. Вскрывающие фигуры могут быть любыми. Допускается сочетание батарей с различными вскрытыми все батареи - коневы 4x 1.Rd8! ~ 2.Sd3+ Ke4 3.2.Sf3+ Kf6 3.S:g5+ Ke5 4.S (Bh5, Bd7) 2.S(x)d7+ Kd5 3...Kc6 4.Ba4# 2-й ход белы и ход белых - «передняя (в составе батареи (игра батареи) на последующих ходах решения (не обязательно немедленно) ходит [передняя вскрывающая фигура] снова».



Коопматы в 3 хода.

«Белая фигура (не пешка) вычищает линию для чёрной фигуры (не пешки)».

А.Степочкин (2000). 4+11.

H3x a) 1.Kxd3 Bxd6 2.Kc3 Bc7 3.Rd3 Ba5# **b)** **e3** → **g4:** 1.Kxf4 Rxd6 2.Kg5 Rd7 3.Bf4 Rxd7#

С победой!

В июне 2012 года финишировал массовый конкурс решений газеты «Звезда»: 1. Сергей Гуринович - 62 очка, 2-3. Виктор Быков, Василий Зеленковский (все - Минск) - 60,5.

ВАСІЛЬ ЖУКОВІЧ

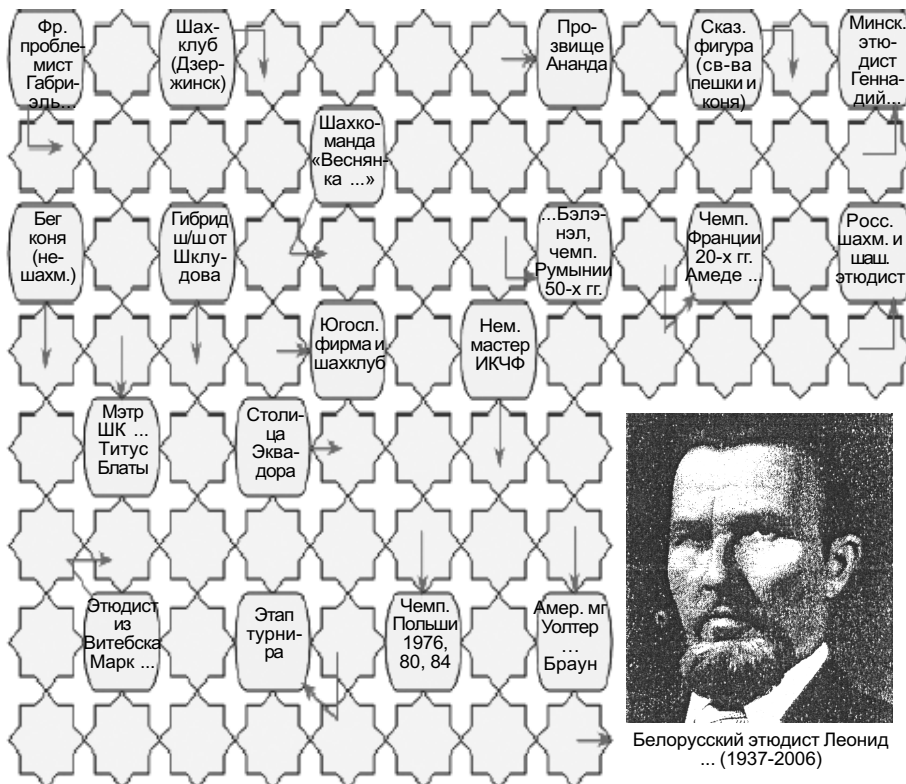
**РОЗДУМ У ЦЭНТРЫ
АЛІМПІЙСКОЙ ПАДРЫХОЎКІ**

Шахматным фанатам

Здаецца, гэтак будзе вечно...
Дасяпіны, ветлівы і дзеісны
Наш знакаміты майстра Ройзман
Праводзіць зноў турнір чарговы,
Хочь мае восемдзiesiąт летаяў.
У залі зноўку мнагалюдна -
Ад юных і да ветэранаў.
Бывае ж грэсмайстрых багата
(І сярод іх - браты Жыгалкі),
Майстрых яшчэ, вядома, болей,
А яшчэ болей кандыдатаў,
Якіх Дзіямідаў часта "крыўдзіць"
Васьмідзiesiąцірохгадовы,
Ён з юных год першаазраднак.
Звычайна тут шыроўка бывае,
Задач выдатнейшых стваральнік,
Славуаты і неганарысты;
Ледзь-ледзь ад гора адыходзіць:
Ня так даўно быў сын забіты!
Складаных тут нямала лёсаў...
...Турніра пушчаны гадзініцы -
Пяць тураў за адзіны вечар.
Пацешна бачыць, як малыя
Перад кажніткім новым турам
Бягуць да Якушава жаваа,
Кампунтаршчыкі той адмысловы
Табліцу выдае імненна -
Малым цікава: з кім гуляць ім?..
І усім цікава! Перад "боём"
Сябе шукае ў спісе кожны:
"Што там "наваражыў"
кампютар?"..
Вулканяць шахматная жарсьці!
Здаецца, гэтак будзе вечно:
Сюды прыходзіць вечно будучы
Нястомны і памятливы Ройзман,
Сычоў, славуаты кампазытар,
Дзіямідаў перамоганысны...
Між тым імпілка і незваротна
Лятуць у вырай нашы ёўсны.

СКАНВОРД

Составил В.Р.



Белорусский этюдист Леонид
... (1937-2006)

ев. По вердиктам: Витин, Отые, Носиков, Пан, «Оша», Шотшин, Кито, Лидуркин, Парлы-Понн.

17.08.2012